

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 371

На 23 октомври 2013 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисиия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Приемане на техническото задание и доставка на програмен продукт за деловодна система.

Докладват: Паскал Бояджийски

Венцислав Караджов

Ерхан Чаушев

2. Вътрешни правила за работната заплата в администрацията на ЦИК, по докладна записка от В. Янева, вх. № 2041-НС от 30.05.2013 г., т. 1.

Докладва: Румяна Сидерова

3. Вътрешни правила за сключване на граждански договори от администрацията на ЦИК, по докладна записка от В. Янева, вх. № 2060-НС/03.06.2013 г., т. 4.

Докладва: Румяна Сидерова

4. Докладна записка от главния секретар Л. Богданова, относно допълнително възнаграждение на служители в администрацията на ЦИК.

Докладва: Румяна Сидерова

5. Проект за решение относно назначаване съставите на СИК при произвеждане на частични избори за кметове на общини и кметства.

Докладва: Александър Андреев

6. Постановление на РП гр. Варна по сигнал на ЦИК, изх. № 354/14.08.2013 г.

Докладва: Бисер Троянов

7. Докладна записка от Лилия Богданова, относно определяне на възнаграждение за длъжността „главен юрисконсулт”.

Докладва: Ерхан Чаушев

8. Докладна записка от Лилия Богданова – издаване на заповед за възлагане на функции на финансов контролър на Ив. Цонковски – главен експерт в администрацията на ЦИК.

Докладва: Румяна Сидерова

9. Докладна записка от Румяна Сидерова – заместник-председател на ЦИК, относно постъпили документи от официални институции и организации на чужд език в ЦИК и отговорите на комисията по тях.

Докладва: Румяна Сидерова

10. Имейл от Григор Петров – документи от МС за прехвърляне на имуществото от МС на ЦИК.

Докладва: Севинч Солакова

11. Имейл от Константина Велкова – информация във връзка с абонамент за 2014 г. за правно-информационни продукти.

Докладва: Александър Андреев

12. Писмо от главния секретар на МТИТС относно награди за проекти 2014 г. в рамките на инициативата „Среща на върха на информационното общество”.

Докладва: Александър Андреев

13. Имейл от Мариана Устаилиева – секретар на община Гоце Делчев, относно провеждане на консултации за състава на СИК за частични избори за кмет на кметство Брезница, община Гоце Делчев.

Докладва: Александър Андреев

14. Имейл от госпожа Каролин Хеншоу по повод конференция на ООН в Лондон.

Докладва: Анна Манахова

15. Писмо от Мая Манолова – заместник-председател на Народно събрание, относно доклада на Временната комисия за изработване на проект на нов Изборен кодекс.

Докладва: Румяна Сидерова

16. Проект на решение за промяна в състава на ОИК – Средец.

Докладва: Анна Манахова

17. Заявление от Митко Трайков – искане на информация за положени подписи в избирателните списъци за народни представители.

Докладва: Гергана Маринова

18. Писмо от МВР 04 РПУ – СДВР, относно изпращане на материали по извършена проверка от ГД „ГРАО“ за лица, гласували повече от един път на местните избори през 2007 г., както и информация за лицето Пенка Бакалова.

Докладва: Гергана Маринова

19. Писмо от ОД на МВР – Русе – проверка по преписка с вх. № 23799/2013 по описа на дирекция № 5160/2013 по описа на РП – Русе, относно произведените избори за президент на Република България през 2011 г.

Докладва: Гергана Маринова

20. Докладна записка от главния секретар Л. Богданова, относно постъпило писмо от НАП с вх. № 1050/22.10.2013 г. във връзка с подаването на декларация образец 6 в ТД на НАП.

Докладва: Гергана Маринова

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Елена Маркова, Мария Мусорлиева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Анна Манахова, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Паскал Бояджийски и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАХА: Мая Андреева, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов и Мариана Христова.

Заседанието бе открито в 14,40 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на Комисията.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден, колеги!

Заседанието е обявено за 14,30 ч. В момента нямаме изискуемия кворум. Надявам се да не се налага да отлагаме с половин час заседанието. Бих искала да поканим присъстващите колеги да влязат в залата, тъй като вече просрочваме началния час.

В момента присъстват следните членове на ЦИК: Румяна Сидерова, Красимир Калинов, Емануил Христов, Паскал Бояджийски, Владимир Христов, Александър Андреев, Гергана Маринова и аз.

(14,40 ч.)

С присъствието на Венцислав Караджов, Анна Манахова и Севинч Солакова ставаме 11 членове.

В предходното заседание приехме, че в състав на комисията от 20 членове кворумът е от 11 членове на ЦИК.

Откривам днешното заседание.

Разполагате с проект за дневен ред. Имате ли възражения срещу включените точки? Имате ли допълнения?

Ако нямате, предлагам да определим господин Емануил Христов за член на ЦИК, който да брой гласовете.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 12, против – 1.

Имаме решение.

Сега започваме с дневния ред, както е обявен.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Правя предложение да се включи в дневния ред докладване от Комисията по конкурса за избор на главен юрисконсулт на Централната избирателна комисия на основание чл. 34, ал. 3 от Наредбата за конкурсите на държавни служители. Тече един срок, който би следвало да спазим. Миналия път не успяхме да вземем съответното решение и органът по назначаване да издаде съответния акт за назначаването му.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли други допълнения?

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

Предлагам в дневния ред да включим Докладна записка № 1007 от 9.10.2013 г. на главния секретар. Тази докладна записка е докладвана на 14.10. от мен, но днес се запознах с протокола от 14-и. Оказа се, че формално не е проведено гласуване и затова с оглед на факта, че докладната записка съдържа предложение за разходване на публични средства, трябва да докладвам отново, за да можем да приемем протоколно решение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Не мога по номера на докладната да се ориентирам относно съдържанието ѝ.

Госпожо Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз ви моля да включим одобряване на средства, които да изразходваме за закупуване на материали, които ще ни послужат при представителството на Централната избирателна комисия, когато отива като наблюдател, или при международни контакти. Сумата е в скромни размери, но да я докладвам и да я одобрим, като част от материалите може да останат за следващи действия и мисии.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли други допълнения?

Точка 1. Приемане на техническото задание за доставка на програмен продукт за деловодна система.

Кой ще докладва? Трима са докладчиците.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Трима сме – аз, Караджов и Чаушев.

В крайна сметка нашият доклад ще се изчерпи до следното, че сутринта, след 11,00 часа се състоя работна група, на която присъства и Чавдар Перцански, който ни представи проект за техническото задание за доставка на програмен продукт за нуждите на Централната избирателна комисия. Обсъдихме заданието, зададохме му въпроси, той ни отговори. В крайна сметка като работна група приехме представянето и му предложихме да се яви пред комисията, за да може членовете на комисията също да бъдат уведомени от него за техническото задание, то да им бъде представено от него и да отговори на въпроси, които членовете на комисията биха имали. И, както е записано в гражданския му договор, евентуално да направи някакви допълнения към това задание, ако се наложи.

Така че докладът, който следваше да направи някой от нас, ще го направи господин Перцански, който ще представи техническото задание за това какъв програмен продукт е необходимо да се достави на Централната избирателна комисия. Тук присъстващите членове на работната група могат да ме допълнят, но в крайна сметка господин Перцански също е отвън и чака нашето съгласие, решение да влезе и да представи техническото задание.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, след като ще се обсъжда съдържание на техническо задание, следва да преустановим видеоизлъчването. Имате ли възражения?

Ако няма, моля да преустановите видеоизлъчването по време на обсъжданията на съдържанието.

Преминаваме към **точка 2** – Вътрешни правила за работната заплата в администрацията на ЦИК, по докладна записка от В. Янева вх. № 41-НС/30.05.201 г., т. 1.

Госпожо Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, точки 2, 3 и 4 всъщност са в един общ пакет.

Точка 4 от дневния ред, която е докладната записка на главния секретар относно допълнително възнаграждение на служителите в администрацията на ЦИК, по същество предлага да приемем Вътрешните правила за работната заплата на администрацията и за сключване на граждански договори в ускорен порядък. Тази докладна записка е с вх. № 1020 от 14 октомври. По същество с внасянето на т. 2 и 3 в днешното заседание, целта на тази докладна записка е изпълнена. Знаете, че поради падане на кворума на предишното заседание, не можахме тогава да разгледаме документите.

Комисията, която е по изготвяне на проектите за вътрешните правила за работа на администрацията в Централната изборителна комисия се събра и ние единодушно стигнахме до мнението, че подкрепяме проектите, внесени за Вътрешни правила за работната заплата в администрацията, още от госпожа Веска Янева, когато тя изпълняваше функциите на главен секретар на Централната изборителна комисия.

След обсъждане на Вътрешни правила за работната заплата в администрацията на ЦИК комисията внесе някои много малки допълнения, които са отразени в материала, който е на страницата на днешното заседание, а именно:

В чл. 3, ал. 5 на втория ред, където пише „комисията по предложение на главния секретар”, ние сме написали, че е въз основа на мотивирано предложение на главния секретар на администрацията на ЦИК.

В чл. 4 на третия ред след „професионалния опит се определя” сме вмъкнали „с решение на Централната изборителна комисиия” с оглед на това, че всички действия, които предприема администрацията, трябва да бъдат обосновани от наши решения.

Член 8 е претърпял по-съществена редакция. Там имаше едно по-дълго изречение, като изречение първо на ал. 2, което в днешната му редакция е с по-кратък, синтезиран текст, а именно: „Необходимостта от полагане на извънреден труд се определя с решение на Централната изборителна комисиия”. По-старият текст определяше кой инициира докладната записка, като ние приехме, че в тези правила трябва да пише кой определя необходимостта от полагането на извънреден труд – от администрацията или от някои от длъжностите в администрацията на Централната изборителна комисиия.

По същия начин сме перифразирали и последното изречение на ал. 2, което е получило днешната редакция. На последния ред след „се изплаща въз основа на заповед” ние сме написали, че заповедта е на главния секретар и тя се издава въз основа на изпълнение на решението на Централната изборителна комисиия.

В ал. 2 сме вмъкнали и второ изречение, че извънредният труд се полага въз основа на разпореждане на главния секретар, издадено в изпълнение на решението на Централната изборителна комисиия.

На следващо място от предложениия проект на госпожа Янева, от чл. 9 е отпаднала втората алинея и той остава с единствена алинея.

В чл. 13 също има малка редакция. Това е на втория ред, където пише, че „става само след положително решение на комисиията”, ние сме писали „само с разрешение на комисиията при” – тук също е отпаднал част от текста и става: „при наличие на достатъчно средства за заплати и други възнаграждения по бюджета”, което смятаме, че е свършено резонно.

В чл. 17, ал. 3 грешно беше вписано, че става дума за служители на дирекцията, ние сме написали „служители на администрацията на

Централната избирателна комисия”. Това, разбира се е нормално, тъй като става дума за правилник за определяне заплатите на тези служители.

Комисията не предлага други корекции и предлагаме да бъде приет този вариант.

Към правилата за определяне на работната заплата в администрацията на Централната избирателна комисия има и Приложение № 1 – към чл. 17, ал. 4 от Вътрешните правила за работната заплата, който изцяло отговаря на законовите разпоредби. Това са Правилата за определяне на допълнителните възнаграждения за постигнати резултати. Изцяло сме възпроизвели съответните закони и подзаконови нормативни актове. Единственото, което ние сме добавили, е в края на това приложение. Беше ни предложено то да бъде подписано като оценяващ от главния секретар на администрацията, което ние приемаме, но считаме, че то трябва да бъде подписано и от представителите на Централната избирателна комисия като контролиращ орган.

Колеги, това са промените, които станаха в тези Вътрешни правила. Не ги докладвам дума по дума, защото те са от м. май на разположение на всички членове на Централната избирателна комисия, дори са влизали в заседание на 30 юли, но тогава съзнателно отложихме разглеждането им за по-късна дата. Веднъж са докладвани.

Предлагам ви да вземем решение, с което да приемем Вътрешните правила във вида, в който са предложени в днешното заседание на Централната избирателна комисия, заедно с приложение № 1, което е Правила за определяне на допълнителни възнаграждения за постигнати резултати.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, разполагате с проекта на тези Вътрешни правила. Обсъждани са нееднократно.

Имате ли въпроси към докладчика или коментари? Ако няма, подлагам ги на гласуване.

Който е съгласен да бъдат приети Вътрешни правила за работната заплата в администрацията на Централната изборителна комисия, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение за приемането им и съгласно правилника, подлежат на утвърждаване от председателя на комисията.

Точка 3. Вътрешни правила за сключване на граждански договори от администрацията на Централната изборителна комисия.

Госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тук има съвсем малка редакция от предложения текст в докладната на госпожа Веска Янева, която е докладна със същия № 2041-НС от 30 май 2013 г. В заглавието беше предложено да е „Вътрешни правила за сключване на договорите в администрацията”, но ние предложихме да стане „от администрацията”, тъй като се касае за договори, които ще се сключват както с работещите в администрацията на ЦИК, така и другите граждански договори, които сключва Централната изборителна комисия.

От предложения проект на госпожа Янева, който също е на разположение на комисията от 30 май и е бил вече предмет на едно обсъждане, в чл. 1 на тези Вътрешни правила, на третия ред ни беше предложено страна по договорите да бъде администрацията на Централната изборителна комисия. Ние сме променили и сме приели, че страна по договора е Централната изборителна комисия.

След това има една добавка в чл. 6, това е предпоследния ред. След думата „възнаграждения” вместо точка сме поставили запетая и сме изписали „както и други обстоятелства, налагащи сключването на гражданския договор. Както и проект за този договор”. Това е описание какви документи се прилагат при инициирането на сключването на граждански договор. Ние сме приели, че трябва да има проект на този

договор, което изключва да има самостоятелна т. 9, която е била приета в първоначалния проект и е отпаднала от текста.

В т. 8 е имало една печатна грешка. Пише „в решението по т. 8”, но то всъщност е решението по т. 7. Тази поправка е нанесена.

Оттам нататък сме преномерирали текстовете.

По-съществена промяна има в т. 15. Аз моля членовете, които бяха в комисията, да погледнат сегашната т. 15, за да видят дали правилно съм нанесла промяната.

„15. След подписването на договора той се завежда в общото деловодство на ЦИК от лицето, отговарящо за човешките ресурси. Оригиналът на договора се съхранява в общото деловодство. Екземпляр от договора се предоставя на изпълнителя, а копие от него се предава на старшия счетоводител и на лицето, отговарящо за изпълнението.”

В т. 17 сме добавили „ Въз основа на решението на ЦИК т. 16 се подписва констативен протокол за приемане на работата. За ЦИК подписват съответните длъжностни лица от администрацията – главен секретар и главен счетоводител.” Тук сме добавили кои са длъжностните лица в администрацията – главен секретар и главен счетоводител.

Сега ми подсказват, че на екрана номерацията на точките е различна. И трябва да стане „въз основа решението на ЦИК по т. 15”, а не „16”, както грешно е нанесено. Нещо е станало при преномерирането.

Колеги, имате ли някакви предложения?

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Нали докладва току-що, че страна по договора ще бъде Централната избирателна комисия, а не администрацията на Централната избирателна комисия? Ако това е така, дали заглавието на тези Вътрешни правила трябва да остане, както е, защото в момента то е: „Вътрешни правила за сключване на граждански договори от администрацията на ЦИК”. При положение, че

страна по договора ще бъде Централната изборителна комисия, може би това „от администрацията” да падне и да остане само ЦИК.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Нали първо се взема решението на Централната изборителна комисия и след това администрацията го реализира. Така е по правилника.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тъй като става дума за договори, които се сключват, въз основа на решение на Централната изборителна комисия, Гургана предлага да отпадне „от администрацията”, да стане „от Централната изборителна комисия”. Приемам предложената редакция.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не бях в залата и не знам дали това е коментирано, но в т. 8 буквите са на латиница, предлагам да бъдат сменени и да бъдат на български, защото в този документ не могат да съществуват на латински.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, разликата с текста, който виждате на екрана, е поради грешка в номерацията. Два пъти е повторена т. 4.

АННА МАНАХОВА: Точка 10, която ще стане т. 11, касае това, че един екземпляр следва да се парафира от главния юрисконсулт и старшият счетоводител. Да добавим само, че той е този, който остава за ЦИК. Защото на мен не ми е ясно, освен ако го има и по-надолу.

Идеята е този екземпляр да остане за нас, а не той да се даде на насрещната страна.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приемам. „Екземплярът за ЦИК от проекта на договора се парафира от главния юрисконсулт и старшият счетоводител”.

АННА МАНАХОВА: Оставам с впечатление, че първо има проект, след това вече имаме договор, който отново се парафира. Поне аз така виждам точка 13 в момента. Не знам каква е била идеята.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Той не се парафира, той се подписва. Това е чистият подпис за сключването на договора в т. 13, която ще стане т. 14.

АННА МАНАХОВА: Нека да остане така.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Както предложи, така го възприемам.

И в точката, за която Силва подсказа в т. 16, тя всъщност е т. 17 и не се променя, остава си, че решението на ЦИК е по т. 16.

Ако искате да гласуваме с тези редакции на колегите, които аз възприех.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли коментари по Вътрешните правила за граждански договори? Ако нямате, да ги подложа на гласуване, както ги докладва госпожа Сидерова, в коригирания им вариант.

Ако нямате възражения, забележки или въпроси към докладчика, който е съгласен с Вътрешните правила за сключване на граждански договори от Централната изборителна комисиия, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение, с което се приемат Вътрешните правила за гражданските договори.

Заповядайте по т. 4 от дневния ред.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е приложение към Вътрешните правила за работната заплата и ние го приехме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли други доклади?

Точка 8. Докладна записка на главния секретар на Централната изборителна комисиия относно издаване заповед за възлагане функциите на финансов контролър на Ивайло Цонковски – главен експерт в администрацията на ЦИК.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, знаете, че когато беше назначен господин Цонковски, една от точките в длъжностната му характеристика беше изпълняване функциите на главен контролър,

която се наложи да отпадне за времето, през което той изпълняваше функциите на главен секретар на комисията.

И тъй като в момента в администрацията нямаме длъжностно лице, което да изпълнява тези функции, а това е абсолютно задължително, съгласно изискванията на действащото законодателство, главният секретар ни предлага, а аз също предлагам да вземем това решение, отново да възложим функциите на финансов контролор да бъдат осъществявани от господин Ивайло Цонковски – главен експерт в администрацията на ЦИК, в който смисъл да вземем решение.

Ние трябва да вземем решение, че следва да бъде издадена заповед функциите на финансов контролор да бъдат изпълнявани от главния експерт Ивайло Цонковски. Само добавям, че той има необходимото висше икономическо образование и нужната квалификация и ранг, за да изпълнява тази длъжност.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Сидерова.

Предложението, обективизирано в докладната, е да вземем решение, с което да възложим на господин Ивайло Цонковски на длъжност главен експерт в администрацията на ЦИК, да изпълнява функциите на финансов контролор.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И главният секретар да издаде заповед.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, в тази връзка главният секретар на администрацията на ЦИК да издаде заповед за съвместяване на функции.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение за възлагане на функциите на финансов контролор на господин Ивайло Цонковски и издаване на заповед от главния секретар в тази връзка.

Точка 9. Докладна записка от Румяна Сидерова – заместник-председател на ЦИК, относно постъпили документи от официални институции и организации на чужд език в ЦИК и отговорите на комисията по тях.

Госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Моята докладна е относно документите, които постъпват от официални институции и организации на чужд език в ЦИК и отговорите на комисията по тези документи. Имате пред себе си докладна.

По същество на кратко предложението ми се свежда до следното. Имаме лице в администрацията, което е лицензиран преводач и считам, че тези документи, по които ние вземаме решения, следва да бъдат преведени и на български език и така да бъдат качени във вътрешната мрежа за заседанията. Както и писмата, които комисията взема решение да напише като отговор по тази кореспонденция, следва да бъдат изготвяни на български език, след което да бъдат превеждани на съответния език и изпращани в оригинал и в превод.

Това е моето предложение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Принципно подкрепям предложението на госпожа Сидерова, но ми се струва, че лицето, което госпожа Сидерова визира, не е назначено в качеството му на преводач.

Тъй като професионално също си служа с определени езици, искам да кажа, че това е изключително тежка и отговорна дейност – да превеждаш като преводач. Затова или трябва да се гласува допълнително възнаграждение, това е моето мнение, защото тя не е назначена като преводач. Бих го казала за всеки друг, не е лично. Това е мнението ми. А това, че някой е преводач, съвсем не е назначен като такъв. Тоест, или допълнително трябва да му бъде гласувано такова, или трябва да бъде назначен професионален преводач.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Моето предложение не изключва предложението на госпожа Мария Мусорлиева. Вие виждате, че докладната е само досежно обстоятелството, че документът следва да бъде преведен. Отговорът следва да бъде изготвен на български език, в който вид да влезе в нашия архив, след това преведен и изпратен на съответния език. Иначе изцяло подкрепям изказаното становище от госпожа Мария Мусорлиева, защото понякога може да се окаже един огромен материал, който трябва да се превежда, ако се налага преводът.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Грозева, заповядайте.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Във връзка с предложението на госпожа Мусорлиева искам да припомня на Централната изборителна комисия, че във всяка една от приетите от нас длъжностни характеристики съществува текст, че лицето се задължава да изпълнява всички задачи, извън посочените в длъжностната характеристика, поставени му от Централната изборителна комисия. Няма да се впускам в уплътняването на 8-часовия работен ден и възнаграждението, което получават служителите от администрацията по трудов договор.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Абсолютно подкрепям и госпожа Грозева. Не е от гледна точка на пари моето изказване, а е от гледна точка на отговорността, която се носи за официални писма на официален превод. Едно е да си сложиш подписа като официален преводач... Нямам нищо против какво се включва в характеристиката, но принципно във всяка една администрация, особено висша държавна администрация, това е изключително отговорна длъжност и не може на ангро. Благодарна съм на господин Паскал Бояджийски за една поправка на английски на едно писмо от администрацията. Нито можех да се сърдя на администрацията, че е превела нещо погрешно, нито аз можех да посоча точния официален термин за съответното нещо. Това

имам предвид. Трябва да е професионално. Никой не е отказал. Напротив, до сред нощ са седели момичетата да превеждат.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не съм предложила точно Катя да бъде определена, макар че при нас тя е служител, която има лиценз за преводи. Но документи, по които ние вземаме решения, не може да останат в нашия архив само на чужд език и докладът да е само на базата на познанията на съответния член от Централната изборителна комисия. Материалът по същество трябва да бъде внесен на български език, за да се запознае целият състав на ЦИК с него.

По същия начин решението трябва да е взето на български език, ние така си го и вземаме, писмото да бъде написано на български език и след това написаното на български език писмо да бъде преведено. В архива, когато остава, трябва да има и българския текст, и чуждия текст, а не да има само текст на английски език, каквито случаи има досега.

Стигайки до тази констатация ви направих това предложение. Не съм докрай подготвена с конкретното предложение, което Мария формулира, ви предлагам на първото следващо заседание да внесем докладна за точния начин на заплащане. Ако се касае за някакви огромни, обемисти текстове, които биха попречили на нашия сътрудник да изпълнява основните си функции, тогава можем да възлагаме на друг преводач. Ако обаче са неща, които са в рамките на една, две, три страници, които тя може да преведе, без да й пречи на основната работа, ще се преценява дали трябва да й се заплаща допълнително възнаграждение, защото аз не си спомням да има такава точка в трудовата ѝ характеристика.

Предлагам този въпрос с конкретика за начина на възнаграждението да го решим на първо следващо заседание. Предлагам принципно решение как работим и след това да вземем конкретно решение кой превежда, кога и как заплащаме.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: И поканите за конференции ли?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Става въпрос за по-съществени неща, по които вземаме решение. И поканата за конференция също. На следващото заседание ще уточним какво точно се превежда, как се превежда и къде се оставя.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Трябва да влезе и във Вътрешните правила за документооборота.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, да го обсъдим и да влезе и в правилата за документооборота. Това е като първа стъпка за начина ни на работа.

Най-малкото трябва принципно да се приеме решение – или това, което предлагам, да се възприеме като предложение, като по-нататъшна стъпка да се работи върху допълване на вътрешните правила и начина на възнаграждение на съответното лице, което ще върши преводите. Струва ми се, че може и така да бъде взето решението. Или евентуално всичко наведнъж на следващо заседание.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Доколкото успявам да схвана същността на предложението е да не се разглеждат документи, които не са придружени от превод на български език.

В момента ми е трудно да формулирам дали преводът може да бъде извършен от действащите ни служители в администрацията или се налага да бъде извършен от заклет преводач, тъй като не мисля, че имаме служител, който да е заклет преводач. аз лично не съм убедена, че има такъв.

Не възразявам. Считам, че не се налага да вземаме отделно решение по този въпрос, тъй като официалният език е българският, но с оглед това, което се коментира за нуждите на документооборотната система, може би действително се налага, че заведени и получени документи, които не са на български език, следва да бъдат придружени с превод на български език. Може би дежурният член на ЦИК би следвало да е компетентен да прецени дали текстът е такъв, че може да бъде преведен дори от самия член на ЦИК, ако разполага с тази

компетентност, ако става въпрос за едно-две изречения, придружително писмо, кратък мейл – нееднократно сме имали такива, или ако е по-тежък текст, по-дълъг, по-специализиран да се вземе решение от комисията да се предложи да се използват услугите на съответен заклет преводач.

Ако искате сега да гласуваме едно решение, с което документите на чужд език, които се завеждат в Деловодството на Централната изборителна комисия, при доклада да бъдат придружени с превод на български език, като при нужда от ползване услугите на заклет преводач за извършване на превода, това да се докладва от дежурния член на ЦИК и се вземе съответно нарочно решение по въпроса. И съответно това да се съобрази и за целите на работа на документооборотната система.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 12, против – 2.

Имаме решение.

Господин Христов, заповядайте.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Като цяло принципно възприемам подхода, но имам забележка, която според мен практически ще се появи като проблем – това е бързината, защото понякога търсенето на заклет преводачи ще ни отнеме прекалено много време, да не говорим, че по-голямата кореспонденция, която получаваме, не е на кой знае колко специфичен език. Има достатъчно колеги на основните езици, които могат да се погрижат и да обърнат внимание.

Искам само да отбележа, че всичко това е много хубаво, но с уговорката, че ако нещата са спешни няма да търсим заклет преводачи. Поне аз няма да търся.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Продължаваме по дневния ред.

Госпожо Маринова, имате ли доклад като дежурен член?

Точка 20. Докладна записка от главния секретар Лилия Богданова, относно постъпило писмо от НАП с вх. № 1050/22.10.2013 г. във връзка с подаването на декларация образец 6 в Териториалната дирекция на НАП.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Във връзка с осигуровките, които се изплащат от ЦИК и обяснение защо такава не е била представена за периода от м. март 2013 г. до момента. Във връзка с това искане от НАП нашият главен секретар е изготвил докладна записка, в която обяснява, че ЦИК не е задължена да представя подобна декларация и основанията за това.

Моля да се запознаете с тази докладна записка и ако сте съгласни с нея главният ни счетоводител и главният ни секретар ни предлагат и проект за писмо, с което да отговорим на НАП, че ЦИК не дължи представянето на подобна декларация.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате думата.

Господин Христов.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Ако не възразявате, колеги, в това писмо да добавим още един абзац, в който да опишем, че съгласно чл. 18, ал. 3 от Изборния кодекс, членовете на Централната изборителна комисия за времето, необходимо им за работа в съответната комисия, се осигуряват като лица, упражняващи трудова дейност на изборна длъжност и да продължим изречението, че за тези лица не се подава декларация – образец № 6, която се подава за лицата, които имат свободна професия. При нас осигуряването не е по този режим. Все пак да им го обясним, защото според мен ще се наложи отново да си говорим с НАП.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Да се намесе в тази връзка – да се изясни, че въпреки че по отношение на осигуряването ние се приравняваме на лица, упражняващи трудова дейност на изборна длъжност, не е така с данъците и данъчното облагане. Да се изясни

изрично, защото да ви кажа, колеги, преди две години имах проблем с Националната агенция по приходите и Министерски съвет, които, тъй като няма съответна точка в закона и в самото данъчно облагане да ми издадат отделна служебна бележка, от Министерския съвет я правят на една бележка с осигуряването и от Данъчните, разбира се, приспадат различни проценти по отношение на признатите разходи, което пък се отразява на данъчната декларация. И когато отразиш в данъчната си декларация, че ти не си лице на изборна длъжност, защото не си, ако беше въобще нямаше да те приравняват, тогава по отношение на теб се прилагат други проценти.

Изрично още веднъж да го заявим, макар че този проблем при мен лично се реши още преди две години и сега продължава вече да е решен и да нямам проблем с подобно нещо.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз изцяло съм съгласен с колегата Бояджийски, въпреки че, ако си спомняте, на една среща НАП ни обеща, че в декларацията ще се появи нарочно място, където конкретно избирателните комисии да декларират доходите си. Такова нещо не се случи.

Ако искате да бъдем по-остри и да им напомним, че все още данъчните декларации не са съобразени с особеното положение на избирателните комисии.

Предлагам абзаците да станат два. В първия абзац ясно да посочим това, което вече предложих, което се отнася обаче само по отношение на осигуряването, а не на данъчния режим. И в тази връзка да им напомним, че както са поели ангажимент преди близо две години, да бъдат така учтиви и добри в данъчните декларации да предвидят и допълнителен раздел или място, където да се съобрази облагането на доход на лицата, престирали дейност като членове на избирателните комисии.

Това е един абзац, само че да бъде с две изречения – едното да касае осигуряването по смисъла на чл. 18, ал. 3 от Изборния кодекс, а

второто изречение да бъде насочено към напомняне, че не е изпълнен ангажимента на НАП по отношение на данъчните декларации.

Ако не възразявате, колеги, това е моето предложение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз възприемам това, което предложи господин Христов, но също ви предлагам съдържанието на докладната да влезе в отговора до НАП, защото отговорът на писмото, както е формулирано, без докладната е непълно. Предпочитам да го допълним, дори можем да вземем целия текст, без последното изречение и с тази добавка за липсата на съответно отбелязване, предвидено в декларацията за членовете на Изборния кодекс, да отговорим.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: И да им припомним, че те ни обещаха да го направят.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да, спомням си за срещата, която проведохме.

Мисля, че имавме 7-дневен срок за отговор по закон. Може би от вчера е започнал да тече.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Да, от вчера. Мисля, че няма проблем да се добави докладната, без последните две изречения и да приключим.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Няма пречка да гласуваме това предложение, имаме текста на докладната. Господин Христов формулира предложението за допълнение, да гласуваме решение за такъв отговор, другото е въпрос на техническо оформяне.

Който е съгласен да се отговори по този начин, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 11, против – 1.

Имаме решение.

Точка 17. Заявление от Митко Трайков – искане на информация за положени подписи в избирателните списъци за народни представители.

Имате думата.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, следващото, което ви докладвам, е писмо от господин Митко Трайков към вх. № 2009-НС от 27 май 2013 г. Очевидно тогава ни е писал за първи път господин Трайков, искайки от нас да му предоставим информация за това дали срещу неговото име и името на членовете на семейството му има положени подписи в избирателните списъци от проведените избори на 12 май 2013 г., както и да му предоставим ксерокопие на тези списъци.

По някаква причина не сме му отговорили до този момент и той отново ни пише със същото искане.

Предлагам ви да му отговорим, че не можем да му предоставим исканата информация, нито ксерокопия на избирателните списъци, тъй като те не се намират при нас, а се съхраняват от областната администрация.

Имате ли нужда да видите писмото, или е възможно да го гласуваме по направения доклад?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с предложеното писмо, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11, против – няма.

Приема се.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: На следващо място ви докладвам вх. № 1057 от днешна дата. Това е указ № 203 на Президента, с който е насрочил частичен избор за кмет на кметство Снежина, община Провадия, област Варна на 16 март 2014 г.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Това е за сведение.

Точка 18. Писмо от МВР 4 РПУ – СДВР, относно изпращане на материали по извършена проверка от ГД „ГРАО” за лица, гласували повече от един път на местните избори през 2007 г., както и информация за лицето Пенка Бакалова.

Имате думата.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, докладвам ви писмо от 04 РПУ – СДВР, с което ни искат предоставянето на всички материали относно извършена проверка за двойно гласуване от ГД „ГРАО” за местните избори от 2007 г. Уточних с госпожа Солакова, че всички материали за местните избори, произведени през 2007 г., сме ги предали на Държавен архив и ви предлагам да отговорим в този смисъл на 4 РПУ, че не можем да им предоставим исканите материали, защото те са предоставени вече в Държавен архив.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте предложението.

Ако нямате възражения, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11, против – няма.

Имаме решение.

Точка 19. Писмо от ОД на МВР – Русе – проверка по преписка вх. № 23799/2013 по описа на дирекцията № 5160/2013 по описа на РП-Русе, относно произведените избори за президент на Република България през 2011 г.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Последното, което ви докладвам е с вх. № 1055 от днешна дата, това отново е писмо от МВР, този път от Областна дирекция Русе, с което ни искат да им предоставим заверено копие на решение № 1148-ПВР от 11.10.2011 г. И освен това ни искат и следната информация.

Посочват ни 28 лица, които с това решение са били назначени в различни секционни избирателни комисии извън страната. И ни питат: горепосочените 28 броя лица били ли са назначени като членове в съответните СИК в чужбина? Същите лица подписвали ли са официални изборни документи като членове на СИК в проведените избори за президент на Републиката на 23 октомври 2011 г. и на 30 октомври 2011 г.? Ако са подписвали такива, да се предоставят копие от документите. На лицата да им бъдат предоставени установъчни данни (имена, ЕГН и адрес). *(Оживление)*

Тази информация вече не е предадена в архив. Тя се намира при нас. Свързана е обаче с доста техническа работа – първо, да се провери дали тези лица, макар и назначени, не са били последващо заменени; и второ, да се отворят чувалите, предадени ни от Външно министерство и да се провери дали въпросните лица са подписвали секционните протоколи. Може би да обсъдим и да решим какво друго ще разбирате под официални изборни документи, които да търсим. Да ги ксерокопираме и предоставим на Областната дирекция на МВР в Русе.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Какво е предложението?

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Предложението е дежурният в следващите дни, най-добре утре (*оживление*), заедно с технически сътрудник, да провери наличната при нас информация, отваряйки чувалите, предадени ни от Външно министерство за секциите, посочени в това писмо и за лицата, визирани в него и да направи ксерокопия на официалните изборни документи, подписани от посочените 28 членове на СИК в чужбина.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предлагам ви да вземем решение да бъде отворено помещението от дежурен член на ЦИК със съдействие на техническите сътрудници и до събиране на цялата информация всеки дежурен член на ЦИК до края на седмицата да отваря и да проверява част от документацията със сътрудниците. Освен ако не прецените, че трябва да сформираме една група, която да направи това. До края на седмицата мисля, че е разумен срок.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Има само още два дена.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Кой е дежурен утре и в петък и кой има възможност?

Ако искате да го уточним по-късно, а сега да вземем едно решение, с което да отворим помещението за целите на предоставяне на информацията, която ни е поискана за нуждите на съответното разследване.

Който е съгласен да бъде отворено помещението и да се предостави информацията, моля да гласува. По отношение на това кои членове на ЦИК ще участват, ще вземем допълнително решение.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

Други доклади имате ли?

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Последно ви докладвам вх. № 1061 от днешна дата. Това е имейл от ОИК – Генерал Тошево, с който ни уведомяват, че са провели заседание в края на м. юни, за което ЦИК е била уведомена своевременно, но до настоящия момент не са си извършили възнаграждението. След извършена проверка са установили, че необходимите средства не са постъпвали и в Областна администрация Добрич. Ще проверя дали при нас е гласувано възнаграждение за това заседание и кога сме направили това и ще им отговоря по имейла за това, което съм установила. Ако случайно нещо се е получило, ние сме се забавили и не сме гласували това възнаграждение също ще ви докладвам следващия път, за да изчистим въпроса.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с предложението отговор, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

Точка 5. Проект за решение относно назначаване съставите на СИК при произвеждане на частични избори за кметове на общини и кметства.

Господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Колеги, ще ви докладвам точка 3 и точка 13, тъй като са свързани една с друга.

Докато бях дежурен в понеделник, с вх. № 104 от 21.10.2013 г. постъпи писмо по електронната поща от Мариана Устаилиева като

главен секретар на община Гоце Делчев. Питането на главния секретар на община Гоце Делчев е във връзка с насрочените за утре консултации за назначаване на СИК-овете, тъй като знаете, че там имаме частични избори.

В тази връзка питането е дали следва да се прилага методиката, която е приета от Централната изборителна комисия във връзка с решение № 2783. Бих помолил колегата Христов да остане, тъй като е във връзка с едно решение, което той е докладвал.

Ако си спомняте, колеги, във връзка с изборите на 29 септември бяхме приели едно решение за назначаването на СИК и с приложена методика за формирането на СИК. В това Решение № 2783-МИ от 19.08 бяхме посочили, че това е решение, което се прилага за назначаване на секционните изборителни комисии при произвеждането на частичните избори за кметове на общини и кметства, които са на 29 септември 2013 г.

В тази връзка аз предлагам ние да вземем принципно решение за формирането на СИК, което изцяло препокрива текста на това Решение № 2783-МИ, включително със същата методика, като в проекторешението, което е № 1271, има две промени, които съм направил. Те са във връзка със самото приемане на методиката, тъй като в Решение № 2783 не бяхме предвидили, че тази методика, която е приложена, сме я приели, заедно с решението. И в тази връзка съм включил точка 16.4 с текст, който казва: „Приема методика за определяне на състава на секционните изборителни комисии (Приложение № 1), което е неразделна част от настоящото решение”. Разбира се сроковете, които бяха за насрочване на консултациите и назначаването от ОИК на СИК, а именно не по-късно от 25 дена преди изборния ден и 30 дена преди изборния ден, са вкарани така, съгласно текстовете на Изборния кодекс, тоест махнати са датите, които бяха определени от предходното решение. И е добавена последна точка, а именно т. 23, която е утвърждаването на образците на отличителните

знаци на членовете на секционните изборителни комисии, съгласно Приложение № 2 към настоящото решение.

По този начин няма проблем това решение да се прилага във всички случаи, когато имаме частични избори и всеки път да не преправяме за всеки частичен избор и да правим решение за назначаването, когато имаме питане във връзка с провеждането на консултациите.

Ето защо ви предлагам да приемем текста на това решение, ако нямате забележки към него.

По отношение на питането на секретаря на община Гоце Делчев, предлагам след като вземем решението да ѝ се обадя по телефона, тъй като утре е 24-и, а работното време вече приключва. Оставени са телефони, включително мобилни, да ѝ се обадя и да ѝ кажа, че е прието нарочно решение, с което тя да го погледне на сайта на Централната изборителна комисия. Ако прецените, можем да напишем и писмо.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нали е получено по мейла?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Можем да го изпратим и по мейл.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Какво е допълнението?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тъй като в Решение № 2783 сроковете бяха дадени с дати от м. септември, те са променени, както е съгласно Изборния кодекс – 30 и 25 дни. В т. 16.4, тъй като не бяхме приели методиката, която е Приложение № 1, аз съм добавил, че приемаме Методика за определяне състава на секционните изборителни комисии – Приложение № 1, което е неразделна част от настоящото решение. Това е същата методика, която...

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ново решение ли пишеш?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Това е решение, което аз предлагам да е принципно при назначаването на всичките СИК-ове при частичните избори.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предлагаш да приемем ново решение.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: И предлагаш към това решение методиката да е неразделна част.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Точно така. В старото решение, когато сме го обсъждали, тъй като там доста бързахме във връзка с тези избори, никъде не сме писали, че ние приемаме методиката. Тоест, тази методика беше като някакво приложение към решението, но никъде не пише, че ние я приемаме като отделна методика, която я прилагаме.

И второто, че съм добавил, че утвърждаваме образците, които са Приложение № 2.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Христов.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз имам възражения по добавките.

Не възразявам там, където сменяме конкретните дати, защото по този начин правим решението приложимо многократно. Тук нямам спор. Обаче не съм съгласен да запишем по този начин т. 16.4 по простата причина, че ние не приемаме и не сме приемали никога Методика за определяне на състава на секционните избирателни комисии, а сме приемали винаги методика, по която се разпределят незаетите места с оглед на праговете по Изборния кодекс. Тоест, невъзможността на Политическа партия ГЕРБ да има мнозинства на практика в секционните комисии. Поради което, ако ще има такъв текст, който според мен е безсмислено да го има, доколкото в горното изречение има указание, което според мен е предостатъчно като указание, че тези места се определят по методика, съставляваща част от самото решение – това е въпрос на техника, няма да споря, ако решим няма проблем да го оставим – но при всички положения ако ще пишем „приема методика”, трябва да пишем „приема методика за разпределяне на незаетите места в секционните комисии”. Това трябва да бъде, защото методиката е за това, тя не е за цялостното разпределение на СИК. В нея текстовете, които съществуват за разпределението на

местата в СИК са само за указание кои са незаетите места, от които се върви натам. Поне така сме приемали винаги.

По същия начин по отношение на техниката не мисля, че е необходимо да имаме т. 23, доколкото има т. 21, ако е запазена в стария вариант, където с достатъчно императивен тон се указва, че членовете на секционните избирателни комисии носят еди-какво си, съгласно Приложение № 2. Поради което не виждам причина допълнително изрично да одобряваме. Пак казвам – това е въпрос на техника, не се противопоставям ако комисията реши тези текстове да останат. Но да прецизираме методиката, тъй като тя на практика не е за разпределяне на местата в СИК, а за разпределяне на незаетите места.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз приемам направеното възражение. Просто искам да кажа, че в старото решение Приложение 1, което сме писали, това е Методика за определяне състава на секционните избирателни комисии. Грешно е заглавието на нещо, което ние сме приели, то е публикувано в сайта и така стои.

Аз приемам и ще помоля колегата Христов отново да каже как смята, че е правилно, защото приемам неговото възражение.

По отношение на това дали приема образците на съответните баджове, които ще носят, не възразявам. Така или иначе трябва да приемем някакъв образец.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Решението е написано само за конкретен избор, поради което се налага това нещо.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Аз не възразявам, въпрос на техника е. Няма да направим нищо грешно, ако има такива текстове, нито ако ги няма. Така че е въпрос на техника. Моето предложение беше и така да кръстим методиката, че това е Методика за запълване на незаетите места. То е записано в горния ред.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Заглавието на методиката не е написано правилно.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Само да попитам: не е ли по-лесно да се приеме решение за изменение на Решение № 2783, да се махнат датите и навсякъде, където има дати, да се сложат съответните 25 дни? Нали затова се предлага това решение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Онова решение е влязло в сила и си е изиграло ролята, то е било за конкретни избори. Как ще го изменяме? Няма да го изменяме. Трябва щем – не щем да приемем решение, което да е принципно за частичните избори. Аз съм привърженик на тази теза, че трябва да има принципно решение за частичните избори със сроковете, както са в закона – еди-колко си дена преди изборния ден, а не с конкретни дати, както сме направили, когато правим решение за конкретен частичен избор.

Защо ще го изменяме? Това решение вече си е свършило ролята, макар че по същество е принципно.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте предложението на господин Андреев, разполагате с проекта за решение.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Приемам предложението на колегата Христов и да бъде: „Приема Методика за попълване на незаетите места в съставите на секционните избирателни комисии”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: И пак да бъде приложение към решението ли?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Точно така – да бъде приложение. В старото решене, първо, методиката не е определена както трябва, като заглавие.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да пише „Методика за разпределяне на незаетите места” ли?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Да.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: И приложенията да си бъдат пак 1 и 2.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Точно така. Само че приложението ще бъде с новото наименование, което ще бъде приложено. И съответно

датите са заменени със сроковете, които са предвидени в Изборния кодекс.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Има ли други коментари по решението? Ако няма, подлагам го на гласуване. Това е принципно решение, което намира приложение при частични избори за кметове на общини и кметства при назначаване на СИК и е относно назначаване съставите на секционните избирателни комисии при произвеждане на частични избори за кметове на общини и кметове на кметства.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 11, против – 1.

Имаме Решение № 2856-МИ.

Решението да постави в раздела с линк за частични избори на 24 ноември 2013 г.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: И по имейл да се изпрати на община Гоце Делчев и на другото място, където ще има избори, за да може да го имат предвид.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: На общинските избирателни комисии от общините Гоце Делчев и Калояново.

Точка 11. Имейл от Константина Велкова – информация във връзка с абонамент за 2014 г. за правно-информационни продукти.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Постъпила е с вх. № 1039 от 18.10.2013 г. от Константина Велкова информация във връзка с абонамент за 2014 г. за правно-информационните продукти, предлагани от АПИС България. В писмото ни уведомяват, че във връзка с предстоящото планиране на бюджетните разходи на организациите за 2014 г. ни предлагат информация за правно-информационните продукти на АПИС България. Подробности могат да бъдат видяни в приложения линк към писмото.

Предлагам да се възложи на главния секретар да изготви докладна със съответно предложение, което после да бъде внесено на

доклад и за взимане на решение от страна на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: за – 14, против – няма.

Има решение.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: От Посолството на Република Корея е постъпила покана във връзка с провеждането на концерт, който ще бъде на 27 октомври 2013 г. от 16,00 ч. в зала „България”. Поканата, която е изпратена, изисква да бъде потвърдена от колегата, който би желал да отиде, и важи за двама души. Концертът е съвместно с Министерство на културата на Република България. Концертът е класически – Джакомо Пучини, на Верди, на Франсоа Борне и други композитори.

Предлагам това за сведение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Други доклади?

Точка 12. Писмо от главния секретар на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията относно награди за проекти 2014 г. в рамките на инициативата „Среща на върха на информационното общество”.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: С вх. № 1044 от 21.10.2013 г. е постъпило писмо от главния секретар на Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията, което е адресирано до главните секретари на всички министерства, държавни агенции, включително и до Централната изборителна комисия. С него ни уведомяват, че по инициатива на генералния секретар на Международния съюз по далекосъобщения д-р Хамадун Туре е образувана международна инициатива „Среща на върха на информационното общество”, във връзка с което различни институции и международни организации, правителства, гражданското общество

или частният сектор могат да представят проекти в съответствие с указанията, които са дадени на интернет страницата на Международния съюз на далекосъобщенията, като крайният срок за участие е 1 ноември 2013 г.

Предложението, ако бихме искали да се възползваме от тази възможност, е да прегледаме какви са изискванията, да се регистрираме и съответно да подадем проект като въпросникът е представен в електронен вид до 20 ноември 2013 г. на Министерството на транспорта, информационните технологии и съобщенията.

Предлагам да го приемем за сведение, освен ако считате, че не бихме могли да кандидатстваме за някакъв такъв проект. И времето е достатъчно малко, за да имаме такава възможност.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви.

Точка 16. Проект на решение за промяна в състава на ОИК – Средец.

Госпожо Манахова, заповядайте.

АННА МАНАХОВА: Благодаря.

Докладвам ви проект за решение за промяна в състава на ОИК – Средец, област Бургас.

„Постъпило е заявление с вх. № 1049/22.10.2013 г. от Димитър Бойчев Петров – областен координатор на ПП „ГЕРБ“ – Бургас, за промяна в състава на ОИК – Средец, област Бургас. Предлага се на мястото на Росица Миткова Василева-Илиева – член на ОИК, да бъде назначена Иванка Вълкова Петрова. Към предложението са приложени: заявление от Росица Миткова Василева-Илиева за освобождаването ѝ като член на ОИК; декларация по чл. 16, ал. 2 от ИК; копие от лична карта и копие от дипломата за завършено висше образование на Иванка Вълкова Петрова.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 и 6 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

РЕШИ:

ОСВОБОЖДАВА като член на ОИК – Средец, област Бургас, Росица Миткова Василева-Илиева, ЕГН ..., и анулира издаденото й удостоверение.

НАЗНАЧАВА за член на ОИК – Средец, област Бургас, Иванка Вълкова Петрова, ЕГН ...

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте проекта за решение.

Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 2857-МИ.

Имате ли друг доклад?

Точка 14. Имейл от госпожа Каролин Хеншоу по повод конференция на ООН в Лондон.

АННА МАНАХОВА: С вх. № 1047 от 21.10.2013 г. беше постъпило по електронната поща съобщение, че сме един от поканените като Централна изборителна комисия да вземем участие в международна конференция от 25 до 28 ноември 2013 г. в Лондон, която представлява среща на икономисти, лица от образователната сфера, от администрацията, от производствената сфера, международни финанси, корпоративни финанси и още много други такива организации. И предметът ще бъде да се разгледат последствията от световната икономическа криза като най-голяма такава след голямата депресия, и да се начертаят мерки. Като са ни посочили за контакт един от отделите на Организацията на обединените нации.

Аз специално си направих труда да разгледам какви са документите за това и намерих едно официално съобщение на страницата на този отдел на Организацията на Обединените нации, че това е фалшиво съобщение, разпратено до множество реципиенти и съответно да не бъде вземано предвид. Така че, колеги, покана всъщност няма, но съм длъжна да ви докладвам.

Казваше се, че се поемат всички разходи, като изключим разходите за хотел и храна и беше посочена сметка за превеждане на тези суми, предполагам, че всъщност там беше капанът.

При мен има и други документи с искане на информация от Централната изборителна комисия на Грузия с вх. № 1046 от 21.10.2013 г. с конкретни въпроси, но доколкото съм уведомена от двамата избрани от Централната изборителна комисия да я представляват – госпожа Румяна Сидерова и господин Караджов, те са отговорили своевременно на въпросите, така че няма необходимост от това ние да уточняваме отговорите, касаещи тяхното посещение.

Другото са ми възнаграждения, но тъй като едното касае стари възнаграждения и грешка на Централната изборителна комисия за ОИК Бяла, област Русе, бих помолила, ако нямате спешни доклади, може би да ги разгледаме, защото е хубаво да си отстраним грешката.

Става дума за писмо с вх. № 1052 от 22.10.2013 г. от кмета на община Бяла, област Русе, с което той ни алармира, че вероятно имаме допуснатата техническа грешка в приложена справка, одобрена с протоколно решение на ЦИК на 23.09.2013 г., изпратена с наш изх. № 420 от 24.09.2013 г., където първо, според тях, неправилно е определено изплащането на възнаграждение от общинския бюджет, вместо от държавния, за проведено дежурство за подготовка на заседание за освобождаване на общински съветник и за определяне на следващия в листата, както и грешно е посочен в справката броят на членовете, които са участвали в заседание.

Направих проверка в цялата документация и действително техническите грешки, за които сме алармирани, са налице – вместо участвалите 13 члена всъщност са участвали 12 члена, както и възнаграждението е платимо от държавния бюджет, а не от общинския.

Затова ви предлагам да вземем решение и да изпратим коригирана справка с отстраняване на допуснати технически грешки.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението.

Който е съгласен с предложението за решение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме решение.

Други доклади, колеги?

Точка 7. Докладна записка от Л. Богданова, относно определяне на възнаграждение за длъжността „главен юрисконсулт”.

Господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, на основание чл. 34, ал. 3 от Наредбата за провеждане на конкурси на държавни служители и процедурата за назначаване на главен юрисконсулт на длъжност към Централната избирателна комисия, ви докладвам Протокол № 3 от 16.10.2013 г. на комисия, назначена със заповед № К-21 от 17.09.2013 г., изменен със заповед № К-35 от 14.10.2013 г. на комисия в състав: Иванка Грозева, Красимир Калинов, Анна Колушева-Манахова, Лилия Богданова и аз, Ерхан Чаушев, в качеството си на председател на комисията.

След проведеното интервю по въпросите, търсещи професионалните и делови качества на кандидатите и поставянето на съответните балове, въз основа на тези балове комисията класира кандидатите по следния начин.

При определен бал 4,00 само двама от кандидатите: Николай Желязков и Снежана Маринова преодоляват този бал.

И с общ резултат от всички резултати, включително и от тестовете класира:

1. Николай Годоров Желязков с общ бал 35,12.
2. Снежана Антонова Маринова с общ бал 32,60.

Поради това аз предлагам на Централната изборителна комисия да вземе решение да се издаде акт за назначаване на длъжността главен юрисконсулт към ЦИК на Николай Годоров Желязков.

Предлагам също така след вземането на това решение за издаването на акта да докладвам и докладната записка на главния секретар Лилия Богданова относно размера на възнаграждението, което е предложила с вх. № 1038 от 18.10.2013 г., след изключване на излъчването.

Това е моето предложение.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада.

Имате ли въпроси? Ако няма, да го подложa на гласуване.

Който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, предлагам да изключим видеоизлъчването, за да докладвам докладната записка на главния ни секретар.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Във връзка с определяне на възнаграждението, изключваме излъчването.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, моля да гласуваме да възложим на главния секретар да оформи въпросния акт за назначаване по съответната процедура, уредена в Закона за държавните служители наредбите за провеждане на конкурсите.

Моля да гласувате и това мое предложение – да възложим на главния секретар да уреди документите и процедурите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Който е съгласен с предложениия проект за решение – да се възложи на главния секретар да придвижи

процедурата по издаване на акта и оформяне на документите за встъпване в длъжност на главния юрисконсулт, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Решението се приема.

Точка 15. Писмо от Мая Манолова – заместник-председател на Народното събрание относно доклада на Временната комисия за изработване на проект на нов Изборен кодекс.

Колеги, трябва да ви докладвам постъпилия проект за нов Изборен кодекс, който е изработен от временната комисия на Народното събрание и ни е изпратен от заместник-председателя на Народното събрание. Този проект беше поискан от нас във връзка със срещата с Венецианската комисия именно по обсъждане на проекта на Изборен кодекс, която ще се състои на 14 ноември 2013 г.

Няма да ви докладвам структурата на Изборния кодекс, само докладвам, че той е постъпил и ще бъде на разположение в канцеларията. Тъй като не са ни го пратили в електронен вид, а само на хартиен носител, трябва да решим дали да накараме нашите служители да го сканират и да го качат.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Има го на сайта на Народното събрание.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Изпратен е на всички в електронен вид.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Днес не съм си отваряла пощата.

Трябва да се подготвим за едно заседание, предшестващо срещата с Венецианската комисия, което ще е в първите дни на м. ноември, предлагам не по-късно от 7 ноември, за да има възможност и за допълнителна подготовка, за да приемем свое становище, ако преценим, след като сме се запознали с този проект. Това е моето предложение. Уведомени сте, имате в пощите си проекта. Получили сме го с вчерашна дата.

Преди да ви дам думата, имам една молба от мое име и от името на Венцислав Караджов. Знаете, че отиваме наблюдатели за изборите за президент на Грузия, да одобрите едни разходи в размер на ... лв. Ние сме закупили плакети и постери, които са с изгледи от български градове, в малка черна рамка изгледи от различни български градове, които за нас са знакови, свързани със старата архитектура на тези градове – от Трявна, от Жеравна, от Велико Търново, от Етъра, закупили сме и с Народния театър, той е малко по-голям. Също така и една пластика, която да подарим на самата Централна изборителна комисия. Тя е много интересно направена, някаква нова техника, включително имаме сертификат, че можем да я изнесем от Република България, тъй като тя е художествена изработка на художник, а не снимка.

Ако нещо остане неоползотворено в тази командировка, ще се използва при бъдещи командировки на членовете на ЦИК. Моля да одобрите разхода.

Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: за – 13, против – няма.

Приема се предложението за одобряване на разхода.

Давам думата на Гергана Маринова.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви вх. № 1059 от днешна дата, това е писмо от Министерство на финансите, с което ни молят да съгласуваме в срок до 25 октомври техния законопроект за държавния бюджет на Република България за 2014 г. Доколкото разбрах от нашата администрация, ние вече два пъти сме го съгласували без бележки, затова ви предлагам отново да го съгласуваме без бележки.

Ако имате някакви въпроси, бих предложила да поканим главния секретар или главния счетоводител, който да отговори на тях, защото, признавам си, аз не бих могла.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма ново съкращение, а са утвърдили това, което съгласуваха с нас. Така ли да разбираме?

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Да.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, имате ли други въпроси?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз ви предлагам все пак главният секретар госпожа Богданова да дойде и да изнесе съвсем кратък доклад за какво става въпрос. Днес постъпи това писмо. Госпожа Георгиева, когато ѝ го предоставих, каза, че предпочита главният секретар да вземе отношение. Може да е формално, но все пак да знаем за какво става въпрос.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава предлагам, след като приключи докладването на госпожа Маринова, да поканим главния секретар.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Само това имам да докладвам.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да поканим главния секретар да дойде. Имате думата.

ЛИЛИЯ БОГДАНОВА: Известно ми е съдържанието, аз съм го предложила на вашето внимание, след като главният счетоводител прегледа проекта на решението на Министерския съвет. Там са отразени нещата, които ние сме дали като предложение за бюджета. Поради тази причина предлагам да бъде съгласувано решението.

Тази формулировка, която е дадена, е типова. Обикновено администрациите по този начин съгласуват – с начина, по който е изписано. Мисля дори, че има едни формуляри на Министерския съвет, които по принцип казват как да се оформя едно такова съгласувателно писмо. И след като нямаме бележки, би трябвало да го съгласуваме. Нямаме и предложения.

Обръщам внимание на това, че срокът да изпратим информацията в Министерството на финансите, е 25-и, което е петък, а то дойде днес.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Какво решение трябва да вземем?

ЛИЛИЯ БОГДАНОВА: Че съгласувате проекта и съдържанието на писмото трябва да бъде такова. То е типово. Така е възприето да се пише, когато се съгласува.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, чухте доклада на главния секретар. Имате ли други въпроси? Стана ясно, че се касае за писмо, което е елемент от задължителната процедура по съгласуване на бюджета.

Който е съгласен да приемем решение, с което съгласуваме бюджета и да изпратим писмо със същия текст, че с протоколно решение от днешна дата сме съгласували изпратения ни проект за бюджет, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 11, против – 1.

Предложения проект за протоколно решение се приема.

Може би във връзка с това, което Анна Манахова докладва, че са ни изпратили формуляри, които ние сме задействали по повод наблюдението на изборите в Грузия, с днешна дата ни е изпратена и програмата, която имат наблюдателите в Грузия. Тя включва наблюдение на откриване на изборния ден, наблюдения на гласуванията през деня, както и закриването на изборния ден и започване на приемане на резултатите от Централната изборителна комисия.

Паскал Бояджийски има думата.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря, госпожо Сидерова.

Аз исках думата, за да обърна внимание на колегите върху нещо, имащо отношение към изборите за Европейски парламент.

На първо място, това, че започна тестовата процедура на обмяна на информацията. И на второ място, миналата седмица срещнахме се като лица за контакт с Бойко Благоев, който е представител на „Връзки с обществеността” на Информационното бюро на Европейския парламент в България и потвърдихме ангажимента си, обсъдихме го, тъй като ние, отделните членове, едва ли можем да потвърждаваме нещо, но обсъдихме ангажимента, който те са поели, от една страна, да

сложим линк към нашия сайт, а също така и ние, като Централната изборителна комисия, да сложим линк, връзка към техния сайт. И това е все във връзка със започналата кампания на Информационното бюро на Европейския парламент за предстоящите избори за членове на Европейския парламент през 2014 г.

В тази връзка ви предлагам, колеги, да вземем решение, с което да се сложи на страницата на Централната изборителна комисия банер за връзка към страницата на Европейския парламент – Информационно бюро в България, като за целта може да се използват, при наличие на техническа възможност, някои от банерите, предоставени ни от Информационното бюро, които банери можете да видите в мрежата си в папка „Банери”. Те са на български и на английски език. Предлагам ние да сложим този, който е на български език. Ако има възможност да се въртят българския и английския е още по-добре.

Мястото, на което да сложим този банер, да бъде малко под календара – между календара и полето за избори и референдум, в нашата страница. За да може, от една страна, при отварянето веднага да се види тази връзка. От друга страна, да е в тематичното поле на страницата, в което става дума за други избори и за референдум. Там е и календарът, който още повече насочва вниманието на посетителите на нашия сайт към предстоящите събития и гласуването за Европейски парламент, също като предстоящо събитие, да направи връзката, да кликне върху него и да отиде в сайта на Информационното бюро.

Това е моето предложение. Може би е малко закъсняло. Затова си позволих да взема думата в момента и да го предложи като решение.

Освен това връзката с Информационното бюро трябва да отразява и предстоящите дейности на Централната изборителна комисия, а също така и сайта на Централната изборителна комисия за миналите избори, който, както виждам от страницата на Европейския парламент – Информационно бюро в България, не е активен. Така че да

се свържем и с „Информационно обслужване”, за да стане този сайт активен и да има връзка към изборите от 2009 г.

Това е, колеги. Благодаря.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тоест, да има и старата информация, и новата.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: От една страна, да си определим това място, което ви предложих, за банер на връзка към сайта на Европейския парламент. И от друга страна, да представим още една връзка към Европейския парламент, а именно тази за сайта от 2009 г., където са резултатите от изборите за Европейски парламент, тъй като връзката от техния сайт към този от 2009 г. не е активна. Има проблем, доколкото виждам. Но, за да се отстрани този проблем, трябва да се свържем с поддръжката на нашата страница. За да се свържем с поддръжката на нашата страница знаете, че трябва да има някакво решение, в което да кажем: Сложете на еди-коя си страница еди-какво си”. Затова ви предлагам да вземем подобно решение, за да може да се обсъждат с „Информационно обслужване” техническите параметри и този банер как точно ще бъде поставен на това място, за което си говорихме. По този начин да решим проблема и да отчетем пред тях, че ние полета-лека изпълняваме една обща програма.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, има ли други коментари?

Севинч Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз благодаря на господин Бояджийски все пак, че е решил да ни докладва. Това не е точка, включена в дневния ред, но са важни въпроси и аз ще помоля за уточнение.

Доколкото разбрах, първата част от доклада съдържаше информация за това, че е започнал тестовия период във връзка с европейските избори. Ако правилно съм разбрала, искам да посочи какъв е този период с конкретни дати и какво ще съдържа и представлява тестването в този тестови период.

Втората част на доклада е относно проведена среща. Говореше колегата в множествено число – „ние като лица за контакти проведохме среща”. Ако може да се уточни кои са присъствали на срещата и кога точно е проведена?

В тази връзка ще направя предложение, което мисля, че вече съм го правила – лицата за контакти, според мен, са лицата, които получават съобщенията. И аз ще помоля когато лицата за контакт получат съобщенията, както уведомяват председателя, председателят да възложи да се изпрати информация на всички членове на комисията, за да може който има желание да присъства на срещата, защото предполагам, че ще се обсъждат въпроси, които касаят и останалите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Паскал Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Не знам как да постъпя, тъй като, от една страна, тук все пак се стараем да свеждаме писменото начало и устното до едни определени граници, които определени граници мисля, че аз не съм преминал. Докладвах на колегите от комисията за началото на тестовия период, в който тестови период изборните администрации от всички 28 държави – членки на Европейския съюз, си обменят информация, за да могат да преценят дали техните системи и лица за контакт действат по един и същи начин при обмена на тази информация. И дали информацията се обменя във файлове и структура, изискуема от Европейската комисия.

Не знам как да подхожда колеги, и с това започнах отговора на този въпрос, тъй като ако подхождах като администратор, би следвало да ви дам цялата преписка с входящи номера, дати на заседания и т.н. Ако подхождах като колега към колега, бих се ограничил с това, което докладвах. Тъй като не съм администратор, а съм член на Централната избирателна комисия, на който тази комисия е възложила да изпълнява едни определени задачи, които други членове не изпълняват, и аз съм ги изпълнил не мисля, че трябва да бъда подлаган на разпит и да минавам в

режим на лични отношения за това какво съм направил, защо съм преценил да направя и защо не съм направил.

Когато говорим за изборите за Европейски парламент, не знам, госпожо Солакова, дали Вие си спомняте, но ако не си спомняте да Ви припомня – има от м. май 2013 г. едно писмо от Министерство на външните работи, с които ми се изпратиха едни грами, които се оказа, че са пращани до Централната изборителна комисия, пък те не са получавани. И тогава бяхме уведомени, че Централната изборителна комисия, съгласно закона - Изборния кодекс, е органът, който трябва да изпраща информация за гражданите на държавите – членки на Европейския съюз, които са решили да подадат заявления, за да гласуват на изборите за Европейски парламент в България. Информацията трябва да се изпраща х-емел формат, като се използват 8-битови кодове.

И тъй като никой от органите, по отношение на които беше изпратена информацията, не е намерил за нужно да отговори, тя беше изпратена при нас, ние бяхме извикани на Европейски съвет тук, в залата на Министерския съвет, отидохме представители на комисията, тогава се реши, че Централната изборителна комисия ще бъде този орган за контакт и ми бе възложено на мен да извърша действията по извършване на тези тестове, а именно: първо, да се свържа със съответните точки за контакт от другите държави, да следваме една процедура, която ни е представена от Европейската комисия и в крайна сметка в това се състоеше тестът, за да може, грубо казано, дали всяка държава членка може да изпрати на друга държава членка гражданите на тази друга държава членка, които са решили да гласуват в първата държава членка. Или, граждани на Хърватия, които живеят в София, са решили да гласуват за Европейски парламент в София, подават си една декларация в срок до 40 дена преди изборния ден, включват се в изборителните списъци в София и трябва да се уведоми Хърватската

държава, че тези хора са включени в списъците в София по определена процедура.

Мисля, че всички колеги в тази зала, Вие, госпожо Солакова, сигурно също като секретар на тази комисия, сте наясно с този тест. Този тест беше проведен. Сега се провежда втората фаза и втори тестови период, за което също съм докладвал на Централната изборителна комисия. Ще ми простите липсата на администраторски нагласи, за да докладвам изчерпателно, тъй като досега такова нещо не ми се е случвало в заседание на Централната изборителна комисия – някой да е подхождал по подобен начин, когато говорим за обикновено писмо, а не за някаква друга преписка, дори и за преписка, касаеща регистрация, та дойде такова писмо и ние в момента, от 21 октомври, сме в едномесечен период на тестове. Отново се тества тази информация как ще бъде изпратена, как ще бъде събрана, и обратно – как ще бъде прочетена от нас.

Що се касае до срещата в Информационното бюро на Европейския парламент, тази среща беше докладвана от мен, ако не се лъжа не на заседанието на 18-и, а на заседанието от седмицата преди 18-и, да речем да е било... Ще простите, че не мога да ви дам дата и час точно, но все пак тук присъстващите сме постоянно в комисията и сме запознати по един или друг начин с това какво се е докладвало. Да речем да е било 9 октомври, когато съм докладвал за тази среща. Тя се състоя в сряда и всеки можеше да присъства на тази среща или да заяви да присъства, въпреки че ние двамата с колегата Караджов сме определени за лица за контакти. И да ви кажа честно, аз виждам смисъла в работните групи и в такива определени лица за контакти именно в това те да отидат, да извършат някаква дейност и след това да докладват на комисията, за да може тази комисия да вземе отношение по поставените задачи.

В тази връзка Вие знаете, че тук имаше среща с представителите на Информационното бюро на Европейската комисия, представителя на

Европейската комисия за България, че тези неща бяха разисквани, че се бяхме съгласили да си обменим данните и че сега, в момента, колеги, аз ви изговорих цялото това нещо, за да отговоря на въпросите, които имаше госпожа Солакова, която участва от първия ден на тези обсъждания, само за да уточним, колеги, къде точно ще сложим този банер, за да може който влезе на сайта на Централната изборителна комисия, да кликне и да отиде в сайта на Европейски парламент в Република България.

Благодаря.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Давам думата на Ерхан Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, ставаше въпрос за просто действие. Ставаше въпрос информацията във връзка със срещи с трети лица да бъде оповестявана и за други членове на Централната изборителна комисия и те, евентуално, ако имат желание да присъстват. За това ставаше въпрос тук.

Хората за контакти, безспорно е така, концентрират информацията. Но това не значи, че и другите членове на Централната изборителна комисия, не биха могли да спомогнат със своите скромни възможности също да решават някакъв тип въпроси. Ставаше въпрос просто за информираност и на останалите членове на Централната изборителна комисия. Това беше същината.

Защото проблемите във връзка с тестването стоят. ГРАО имаше едни възгледи, ние имаме други. Не знам обратната информация – какво се уговорихме на една среща. Как тече този процес – още не е много ясно по отношение на обяна на информацията, типа изискване, файловете и т.н., и т.н. Още не е ясен този въпрос. Той ще се реши, но добре е и другите колеги, които изявят желание, да знаят за тези неща предварително и ако намерят сили може и да спомогнат работата на лицата, които са определени за контакти. Аз пък така виждам цялостната работа на Централната изборителна комисия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Давам думата на Паскал Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: За последно взимам думата преди да предложа отново да гласувате това предложение, което ви направих. На заседанието, което предхождаше тази среща, беше съобщено официално, а пък с госпожа Солакова просто не искам да влизам в диалогичен режим, нито пък да подлагам на изпитание способностите си да помним, но да не ви казвам, че съм й казал за тази среща мисля лично в деня преди срещата. Мисля, че никой няма полза от този диалогичен режим. Колеги, в момента трябва да решим нещо, което отдавна трябваше да решим. Ако считате, че на това не му е сега времето, е друг въпрос. Отново настоявам да се вземе решение, с което да се определи мястото на банера за връзка със сайта на Европейския парламент, за да може да покажем на тази институция, че ние полека-лека нещо сме свършили и сме започнали да работим.

А що се касае до връзките ни с Европейския парламент и неговото Информационно бюро, и с това какво като лица за контакт ние можем да дадем, или като информация на Централната изборителна комисия, ви предлагам след като ние с колегата Караджов си обсъдим и подготвим един доклад, да ви докладваме, да запознаем комисията, защото, разбира се, ще се изискват и някакви други стъпки от страна на Централната изборителна комисия в тази съвместна инициатива, която сме започнали с Европейския парламент.

Благодаря ви за вниманието. Мисля, че докладът ми беше повече от изчерпателен.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Давам думата на Севинч Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги и господин Бояджийски, без да искам и аз да влизам в диалогов режим, искам само да обърна внимание, че отговорът на въпроса беше една много малка част от цялото изложение, което за мен целеше по-скоро внушение за нечие деструктивно поведение. Моят въпрос беше: този тестови период какви конкретни дати обхваща, и разбрах от отговора, че е от 21 октомври и ще продължи един месец.

А вторият ми въпрос беше да разберам в какво ще се състои и какво ще включва тестването. Ако информацията е обемна – добре, но иначе, ако ще включва изпращане на данни на лица, които са чужди граждани, с право да гласуват и да участват в европейските избори, например, на тази втора част и на втория въпрос аз не получих отговор, но вече и не се нуждая, ако така ще се измества и ще имаме едни дълги изложения, които ще целят нещо друго, а не отговор на конкретни въпроси.

Това искам само да кажа.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Паскал Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Нищо не измествам аз, а по-скоро връщам разговора към простото решение – Централната изборителна комисия да реши да има банер на нейния сайт, за да може този банер да препраща към сайта на Европейския парламент.

Моля, колеги, това беше докладът ми, това ви докладвах. Моля да дискутираме по това предложение. Не възразявам, след като гласуваме това предложение, да обсъждаме всичко друго, което госпожа Солакова сметне за необходимо. Няма никаква връзка между тестовите и този банер, нито пък се налага да се вземе някакво решение от комисията по отношение на тестовите и банера.

Дайте да гласуваме за банера. Докладът беше изцяло за банера. За тестовите съвсем информативно ви казах, че текат.

Моля да се гласува за банера.

Има ли други въпроси по доклада?

Давам думата на Ерхан Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Винаги приемам да се разграничават нещата, но едното е винаги повод за нещо друго. Ставаше въпрос дали останалите членове на Централната изборителна комисия, ще получават информация как вървят тези тестове, защото аз останах с впечатление и не знам какво се тества, след като ние на една среща миналата или по-

миналата седмица с ГД „ГРАО“ не разбрахме общо взето главните параметри, по които ще се обменя тази информация.

Лично аз от тази среща останах с впечатление, че това ще се решава някога в бъдеще време и не знам какви тестове текат в момента. Защото аз нямам изходната позиция дали вече сме форматирали по някакъв начин тази информация. Вие твърдите, че тези тестове течели. В какви форми текат тези тестове?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Сидерова, може ли да проведете гласуването?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, аз предлагам първо да вземем едното решение, след което да се прехвърлим на следващия въпрос, защото ми се струва недопустимо едновременно да се топка топката по два въпроса.

Едното предложение, което направи колегата Паскал Бояджийски – ЦИК да има банер на своя сайт, който да препраща към сайта на Информационното бюро на Европейския съюз във връзка с предстоящите европейски избори и информационната кампания, която се провежда от Информационното бюро на Европейския съюз, както впоследствие те ще препращат към нашия сайт във връзка с тази кампания, която провеждаме ние по информацията на гражданите на Република България и на страни – членки на Европейския парламент, свързана с участието им в изборите, насрочени в България за 25 май.

Който е съгласен с направеното предложение от господин Паскал Бояджийски, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 12, против – няма.

Има решение.

И сега който е съгласен с предложението на господин Ерхан Чаушев – за провеждащите се срещи с Информационното бюро на Европейския съюз, както и за провежданите тестове, за които е упълномощен господин Паскал Бояджийски, да бъде давана регулярна информация, моля да гласува.

Председателят има думата.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз възразявам да се подлага на гласуване такова предложение, тъй като до настоящия момент информация и по двете теми е подавана регулярно. Ние нямаме факти, въз основа на които да направим извод, че такава информация не е била подавана, че някое от тези обстоятелства, касателно двете събития, не са доведени до знанието на Централната изборителна комисия, за да подлагаме на гласуване това, което по естеството си представлява задължение на членовете на Централната изборителна комисия, които са определени като лица за контакт. И не виждам основание за подобно гласуване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Има постъпило предложение.

Ерхан Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моля да се гласува моето предложение. Предлагам да гласуваме това нещо и да свършим цялата история. Защото на чак на една среща миналата седмица получихме формулярите от въпросните европейски структури за определен тип формати на информация. Чак тогава видях таблиците и за какво става въпрос. Това е във връзка с регулярността. Ако не си го поискаш, явно не се дава. Затова беше и моето предложение – ако ще правим нещо, да го правим, а не да се заяждаме на дребно.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Давам думата на Паскал Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря, госпожо Сидерова.

Ако забелязвате, вдигнах ръка в подкрепа на Вашето предложение, госпожо Сидерова, още преди който и да било да вземе думата. Но сега, след това изказване на господин Чаушев, аз съм против цялата тази постановка, която се опитва не само да измести дебата по един прост въпрос – да се сложи банер на сайта на комисията, към някакви действия от моя страна, които са насочени срещу Централната изборителна комисия, но и се потвърди от колегата Чаушев, който не бил получил таблицата, която таблица, колега Чаушев, я има тук от м.

май 2013 г. и беше дадена на всички. Аз ли да Ви я давам, колега? Вие не сте ли член на Централната изборителна комисия, за да отидете в Деловодството и да и вземете? Плюс това е във вътрешната мрежа и можете да я видите в мрежата, която представлява, грубо казано, деловодната система на Централната изборителна комисия, и в която от всеки компютър в тази комисия всеки може да влезе.

А това, че сте забелязали, че има такава таблица и сте пропуснали доклада, когато докладвах, че един месец от 12 или 13 май до 18 юни се правят тестове с европейските държави, че са направени около 21 теста с 21 държави, защото с толкова съм се срещнал, че това е било срещата с ГРАО, че тази информация е била вътре – аз просто не виждам какво повече бихте желал от мен като лице за контакт с Европейската комисия. Аз разбирам да го насочите към администрацията, тя да крие нещо, тя да не Ви дава – но не е така.

Не разбрах и да сте направил такова предложение, ако не Ви го направи госпожа Сидерова...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Направих искане за информация.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: По същата причина няма и какво да гласуваме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Формулирай отново предложението, защото според мен то се промени от това, което беше първия път.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не, не се е променило. Ако някой друг си мисли, че се е променило...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, нека да чуем какво гласуваме. Какво е твоето предложение?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Във връзка с европейските избори колегите, които са определени за контакти, да докладват своевременно получената информация на членовете на Централната изборителна комисия, или да ги пращат по техните електронни адреси, така че цялата Централна изборителна комисия да може да се запознае с целия масив,

който пристига през тези двама наши колеги в Централната изборителна комисия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Който е съгласен с направеното предложение от господин Ерхан Чаушев, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 7, против – 5.

Предложението не се приема.

Давам думата на колегата Паскал Бояджийски за обяснение на отрицателен вот.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, гласувах против това предложение, тъй като няма никакви ясни параметри по отношение на задълженията на членовете на Централната изборителна комисия, които следва да докладват на тази комисия за изпълнени или предприети от тях действия.

Също така считам, че съм изпълнявал досега и ще продължа да изпълнявам задълженията си като член на изборителната комисия и да изпълнявам възложеното ми, и да информирам своите колеги за това какво се случва с предприетите от мен действия както по отношение на тестовите за обмяна на информация с другите държави – членки на Европейския парламент, така и по отношение на работата ми като лице за контакт с Информационното бюро на Европейския парламент. И не считам, че гласувайки отрицателно и отхвърляйки предложението на колегата тук, разбира се поради неговата несъстоятелност, ще означава, че няма да докладвам на своите колеги за това до каква информация съм имал достъп и какво съм извършил по възложеното ми.

РУМЯНА СИДЕРОВА: За обяснение на отрицателен вот давам думата на госпожа Медарова.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз гласувах „против” това предложение, защото считам, че беше абсолютно неоснователно, тъй като до този момент господин Бояджийски, в случая, като лице за контакт, както и господин Караджов, който е другият определен член за контакт с Информационното бюро на Европейския парламент, са

поднесли пред Централната изборителна комисия цялата информация, с която разполагат. В частност, предоставянето от страна на господин Бояджийски на информацията за това, че се провеждат тестове и за това какво е необходимо ние да предоставим във връзка с провеждането на тези тестове, се наложи и срещата с представителите на ГД „ГРАО“, на която среща господин Чаушев присъства.

Поради което това гласуване, което се проведе, беше абсолютно неоснователно. Ние загубихме в дебати по въпроси, които според мен е недопустимо да бъдат обсъждани, какъвто е въпросът относно това дали членовете на ЦИК следва да предоставят на Централната изборителна комисия информацията, която са упълномощени от същата тази Централна изборителна комисия да получат. В продължение на 40 минути ние дебатираме по въпроси, които са ясни, при липса на нарушение на задълженията на член на комисията, и при поставяне под съмнение на това, че той е изпълнил тези задължения, при липса на каквито и да било факти в подкрепа на това твърдение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Давам думата на Анна Манахова.

АННА МАНАХОВА: Благодаря Ви.

Гласувах „против“, защото въпросът, който беше поставен за гласуване, беше поставен манипулативно, с оглед да изрази едно невярно твърдение за мен за член на Централната изборителна комисия, опита се да въведе задължение на член на Централната изборителна комисия, реално извън заседания сам да докладва на всички останали членове на Централната изборителна комисия за неща, които са се случили реално между заседания – нещо, което не правят и останалите членове на ЦИК. В момента, в който се докладва, когато ние сме тук, в заседания, всички материали, с които е следвало да се запознаваме, са били предоставени. Това, че някой не се е запознал с тях, въпреки че е имал възможност, за мен е негов собствен пропуск.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Севинч Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, само ще кажа като факт, че тази точка не беше включена в дневния ред и доколкото разбрах от докладва, между другото, покрай въпроса за банерите разбрахме, че е започнал тестовия период и едва след уточняващ въпрос разбрах период – от 21 октомври, че е започнал този период и ще продължи един месец. Точно така е – от уточняващия въпрос и отговора на този въпрос го разбрах.

На следващо място, тъй като се гласува едно предложение, по което принципно не би следвало да имаме различно мнение, гласуването по направеното предложение доказва само правотата на господин Чаушев да направи това предложение и да поиска да има протоколно решение.

Предлагам в тази връзка, с оглед на тестовите, които се провеждат и лицата за контакти, които са определени, много добре си спомням и заседанието, в което гласувахме, беше отново с 12 души, на ръба на кворума, или малко повече. Тогава гласувах и „против”, доколкото не сме в пълен състав, нямаше ги лицата, които са били участвали в предишен тестови период.

В момента си позволявам да направя предложение – аз и господин Чаушев да бъдем определени за лица за контакти във връзка с европейските избори.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Първо, ще кажа, че тестовия период беше докладван преди срещата с ГД ГРАО. И именно затова се наложи тази среща с ГД ГРАО, за да търсим информация за европейските граждани, която можем да изпратим, за да се направи теста. Беше докладван в залата. След което направихме срещата. Ничий защитник не съм.

Второ, в комисията се намира такава информация, защото прочитайки Закона за избори за членове на Европейския парламент от Република България, констатирахме, че тя ни е изпратена от кметовете на общини. Това е, което аз знам по този въпрос.

Давам думата на колегата Паскал Бояджийски, след което ще пристъпя към гласуване на Вашето предложение. Но мога да взема коментар, тъй като съм водещ, че е редно да бъдат определено двама души от две различни политически сили.

Давам думата на Красимира Медарова.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз много се извинявам, но преди подлагане на гласуване предложението на госпожа Солакова, господин Бояджийски беше определен като лице за контакт във връзка със свободното му владение на английски език, каквото е едно от изискванията, за да може да участва в провеждането на тестовете. Дали госпожа Солакова и господин Чаушев разполагат с такива знания, за да мога да преценя как да формирам волята си?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Лица за контакти с бюро за информация към Европейската комисия. Мисля, че на срещата, която се проведе, имаше представители на Европейския парламент, Информационното бюро. В тази връзка лицата за контакти са за връзка с тези две институции. И аз предложих лица за контакти. Това беше предложението ми.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Вие искате да променим нашето решение, с което господин Паскал Бояджийски и господин Венцислав Караджов са определени за лица за контакти. Няма пречка да допълним още едно лице за контакти, но това е мое съображение.

Имате ли, колеги, други предложения?

Давам думата на Севинч Солакова да вземе отношение по зададения въпрос от колегата Медарова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз не съм предложила изменение на решението, тоест аз не искам промяна в досегашния състав на лицата за контакти. Допълнително предлагам да бъдем определени за лица за контакти с тези две институции, тъй като от изказването на госпожа Сидерова разбирам, че се е получило недоразумение. Не съм правила

предложение или за отмяна на решението на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Определянето на нови лица за контакт представлява по естеството си изменение на вече взето решение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Но не на лицата за контакт.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Предложението Ви представлява предложение за изменение на решението.

Госпожо Сидерова, моля да го подложите на гласуване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Подлагам на гласуване предложението да се допълнят с още две лица за контакти – така беше формулирано току-що.

Който е съгласен с направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 3, против – 9.

Не се приема.

Да си обясня отрицателния вот. Ако беше предложено едно от тези две лица да попълни групата за контакти, аз щях да съм „за”. Не съм съгласна от две лица в комисията, предложени от една и съща политическа сила, и двете да са в групата за контакти. Става дума за официалната група за контакти. Иначе няма никаква пречка на срещите, които се организират, когато са канени хора от Централната изборителна комисия, да отидат по-широк кръг представители.

Красимира Медарова.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, искам да направя процедурно предложение да приключим днешното заседание, поради късния час, и следващото заседание да бъде в понеделник в 14,30 часа.

Моля да бъде подложено на гласуване, тъй като е процедурно и съгласно правилника, следва да бъде подложено на гласуване преди останалите предложения.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Госпожа Солакова има процедурно предложение, доколкото разбирам.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Противно предложение.

Колеги, аз предлагам да се продължи по дневния ред, защото той не е изчерпан. Считам, че точките, които са включени в дневния ред на днешното заседание, трябва да бъдат докладвани. Има кворум и те са спешни.

Освен това обръщам внимание на комисията, ще си позволя да го кажа и на микрофон – от лятото има забавени преписки по отношение на възнагражденията. Колеги, за някои от членовете на общинските изборителни комисии това е единствен източник на доход и те се интересуват от възнагражденията, за които са направили съответните искания. Обажданията по телефоните и молбите до определени лица не спомогнаха до този момент някои от преписките да бъдат докладвани, защото определени считам, че negliжираме възнагражденията, които са постъпили като искания. И обръщам внимание специално на многократните обаждания от ОИК – Тополовград, и ОИК – Никола Козлево. Особено те бяха много изненадани, че от м. септември възнаграждение още не е минало. Не са уведомени, че има проблем. А от м. октомври преписка вече е докладвано.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Сидерова, нали говорим за процедурно предложение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Моето предложение е да продължи по дневния ред заседанието на Централната изборителна комисия до изчерпване на всички точки.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Да допълня моето процедурно предложение. Аз предложих да приключим днес и следващото заседание да е в понеделник, но сега ще направя предложение следващото заседание да е в петък в 13,30 часа, за да можем да разгледаме своевременно и тези възнаграждения.

Ще помоля да го подложите първо на гласуване.

РУМЯНА СИДЕРОВА: От дневния ред е останала една точка, която според мен не е несъществена – относно прехвърляне на имуществото от Министерския съвет на ЦИК, и възнагражденията, които са 22, само една беше докладвана.

Който е съгласен с направеното процедурно предложение да бъде прекратено и да бъде насрочено заседание в петък, 25 октомври, от 13,30 часа, когато ще бъдат включени останалите точки от днешния дневен ред и нови предложения за точки в дневния ред, които ще постъпят до тази дата, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 7, против – 5.

Няма решение.

Второто предложение – който е съгласен да продължи днешното заседание до изчерпване на точките от дневния ред, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за – 5, против – 7.

Предложението не се приема.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Съжалявам, но ми се налага поради неотложен ангажимент да напусна заседанието. Вие може да продължите.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Аз също трябва да тръгна.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Поради напускане на членове на комисията и липса на кворум, прекратявам заседанието.

Насрочвам следващо заседание за 25 октомври, от 13,30 часа, като т. 1 от дневния ред ще бъде докладната за прехвърляне на имуществото от Министерския съвет на Централната изборителна комисия; т. 2 ще са възнагражденията.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз днес предложих в дневния ред да влезе и тя се счита част от дневния ред – докладна № 1007.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И т. 3 ще бъде Докладна № 1007 с днешна дата.

Закривам заседанието.

(Закрито в 18,30 часа)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Нина Иванова