

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 373

На 30 октомври 2013 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклад за участие в Конференция и учредително събрание на Асоциацията на избирателните комисии в Република Корея.

Докладва: Владимир Христов.

2. Доклад за участието като наблюдатели на изборите за президент по покана на Централната избирателна комисия на Република Грузия.

Докладва: Румяна Сидерова

3. Имейл от Българска асоциация по изборни системи – БАИС, покана за участие в конференция.

Докладва: Мариана Христова.

4. Докладна записка от Лилия Богданова във връзка с писмо до Сметната палата относно изготвянето и представянето на отчетите за касово изпълнение на бюджетите, на извънбюджетните сметки и фондове и на сметките за чужди средства, както и на оборотните ведомости към 30 септември 2013 г.

Докладва: Севинч Солакова.

5. Докладна записка от Лилия Богданова относно инсталиране на професионален софтуер за обработка на

счетоводните документи и квалифициран електронен подпис за достъп до системите.

Докладва: Румяна Сидерова

6. Докладна записка от Лилия Богданова относно закупуване на поздравителни картички във връзка с коледните и новогодишни празници.

Докладва: Мариана Христова.

7. Молба от Силвия Трендафилова Чавдарова, член на Националния политически съвет на политическа партия „Национален фронт за спасение на България за предоставяне на заверен препис от Решение № 2642-НС от 15 май 2013 г.

Докладва: Мариана Христова

8. Докладна записка от Лилия Богданова относно решение на ЦИК във връзка с представено техническо задание за доставка на програмен продукт за електронна система за управление на документи за нуждите на ЦИК.

*Докладват: Ерхан Чаушев, Венцислав Караджов
и Паскал Бояджийски*

9. Докладна записка от Лилия Богданова относно закупуването на 30 броя преносима USB флаш памет за нуждите на Централната изборителна комисия.

Докладва: Венцислав Караджов

10. Имейл от Венета Димитрова от Общинската изборителна комисия – Генерал Тошево, по повод неизплатени възнаграждения.

Докладва: Гургана Маринова

11. Писмо от Общинската изборителна комисия – Мъглиж, относно изпращане на указания във връзка с възникнали проблеми и неизплатени възнаграждения.

Докладва: Венцислав Караджов

12. Писмо от Районна прокуратура – Кюстендил, преписка № 969813 и постановление за прекратяване на наказателно производство и изпращане по компетентност.

Докладва: Венцислав Караджов

13. Проект на решение за промяна в състава на Общинската избирателна комисия – Троян.

Докладва: Мариана Христова.

14. Писмо от ГД „ГРАО” относно извършена проверка за гласуване в нарушение на правилата на Изборния кодекс в произведените частични избори за кметове на общини и кметове на кметства на 29 септември 2013 г.

Докладва: Мариана Христова

15. Писмо от Общинската избирателна комисия – Гоце Делчев, относно регистриран кандидат за кмет на кметство Брезница, община Гоце Делчев.

Докладва: Мариана Христова

16. Писмо от Министерството на вътрешните работи относно липсващи страници от списъците на секциите в Република Турция.

Докладва: Ерхан Чаушев

17. Имейл от Общинската избирателна комисия – Гоце Делчев, относно проведени консултации за състав на СИК.

Докладва: Ерхан Чаушев

18. Писмо от ОДМВР – Русе, проверка по преписка вх. №23799/2013 г. по описа на дирекция № 5160/2013 г. по описа на РП – Русе, относно проведените избори за президент на Република България.

Докладва: Иванка Грозева

19. Призовка от Върховния административен съд по административно дело № 12673/2013 г. за явяване на 10 март 2014 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

20. Имейл от Централната изборителна комисия на Полша – запитване дали по време на избори се използват прозрачни урни и откога.

Докладва: Паскал Бояджийски

21. Докладна записка от главния секретар относно предприемане на мерки от страна на администрацията на ЦИК по прилагане на Закона за здравословни и безопасни условия на труд.

Докладва: Севинч Солакова

22. Писмо от Народното събрание във връзка с проекта на споразумение между Народното събрание и Централната изборителна комисия.

Докладва: Севинч Солакова

23. Предложение на експертната комисия за сключване на граждански договори три броя във връзка с архивирането на изборните книжа и материали от изборите за народни представители в 2009 г.

Докладва: Севинч Солакова

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Мария Мусорлиева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Александър Андреев, Анна Манахова, Валентин Бойкинов, Венцислав Караджов, Владимир Христов, Гергана Маринова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Мариана Христова, Паскал Бояджийски и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАХА: Елена Маркова, Мая Андреева, Бисер Троянов и Емануил Христов.

Заседанието бе открито в 14,55 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на Комисията.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден колеги! Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 30 октомври 2013 г. Имаме кворум. При 20 действащи членове на ЦИК кворумът е от 11. Във вътрешната мрежа имате проект за дневен ред. Имате ли възражения срещу включените в него точки? Имате ли допълнения, които да направите към точките в дневния ред?

Аз искам да направя едно допълнение, което по-скоро е само като бележка с цел включване за разглеждане в следващото ни заседание – стенограма от Правната комисия от 41-ото Народно събрание, която ни беше изпратена за сведение и изпълнени, ако мога така да кажа, от комисията от предходното Народно събрание с оглед преценка как да действаме в тази връзка. Но сега – само като бележка за включване в следващото заседание.

Госпожо Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, поводът е тъжен. Аз ще ви моля да почетем паметта на един от първите председатели на Централната изборителна комисия господин Байчо Панев, който вече не е сред нас, починал е. Предлагам ви да отдадем своята почит с едноминутно мълчание. *(Всички стават. Едноминутно мълчание.)*

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова, че ни уведомихте.

Колеги, имате ли други допълнения към дневния ред? Ако няма, ви предлагам да започваме.

Заповядайте, господин Христов.

Точка 1. Доклад за участие в Конференция и учредително събрание на Асоциацията на изборителните комисии в Република Корея.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Уважаема госпожо председател, благодаря за думата.

Уважаеми колеги, позволявам си да поискам думата, тъй като помолих в дневния ред да се включи кратък доклад по отношение на проведените в Южна Корея от 13 до 18 октомври мероприятия. Както всички знаете, бях командирован да присъствам. Мероприятията са две.

На 14 октомври се проведе учредително събрание на Асоциацията на международните изборни органи. Там присъстваха представители на повече от 90 държави от почти целия свят, като съвсем неразбираемо примерно не присъстваха представители от Съединените американски щати или Федерална република Германия, тъй като, вие знаете, там няма централизирана изборна администрация в този вид, в който съществува в по-голямата останала част от света. Съучредител и съорганизатор на мероприятияето обаче беше Програмата за развитие на Обединените нации, като беше представена от нейния ръководител господин Мартинес, който освен че присъства на всички мероприятия, водеше един от панелите и – смея да кажа – беше най-интересният панел.

Направи ми силно впечатление, че най-топли връзки са изградени между домакините и организаторите, в това число и от Организацията на обединените нации, с държавите с млади демокрации, тъй като там Организацията на обединените нации чрез своята Програма за развитие и няколко неправителствени организации оказва сериозна помощ в изборния процес, като включително установих, че например в Република Афганистан в последните три изборни кампании по-голямата част от персонала, който е провеждал изборите, е бил международен, в това число и чрез представители на Организацията на обединените нации.

Учредителното събрание протече без особени изненади, като не се приеха никакви изменения на устава, такъв какъвто се докладва от мен и от колегата Маринова като съдържание, на заседанието преди да замина за учредяването. От избраните органи бяха подготвени предварително предложения, които се приеха с консенсус, тоест нямаше спорове и гласуване. За председател на тази световна асоциация беше избран председателят на Националната изборителна комисия на Република Корея. Ако си спомняте, уставът предвижда, че заместник-председател ще бъде лицето, което ще е председател на националната комисия на страната, която ще домакинства на следващата среща. И тук беше единствената ябълка на раздора, тук проведохме и гласуване. Аз бях много изненадан, тъй като за първи път в живота си гласувах електронно с машина за гласуване със специална идентификационна карта, което пък ми даде възможност да отворя темата за изборните машини. Направи ми впечатление, че още на следващия ден домакините организираха един панаир, изложение, на което имаше представени четири производителя на машини, като включително представителите на Централната изборителна комисия на Русия надълго и нашироко хвалеха собствена разработка на машина за гласуване. Няма да навлизам в подробности, но поне установих модерните тенденции в така нареченото машинно гласуване и модерните машини за гласуване. Достатъчно е да ви спомена, в кръга на шегата, разбира се, че руската машина за гласуване беше два пъти по-голяма от корейския си аналог, за сметка на това обаче пък имаше повече опции, повече възможности за работа, което може би обяснява и по-големия ѝ размер.

Ябълката на раздора и спорът за заместник-председателското място не беше толкова за самия пост, колкото за това коя държава ще домакинства на следващото мероприятие. Имаше две страни

членки кандидати, това беше нашия съсед Република Румъния и, забележете, колеги, Доминиканската република, която претендираше за сериозни традиции в демократичния и изборния процес. В това гласуване с 39 на 32 гласа надделя Доминиканската република. Аз си признавам честно, гласувах за нашите съседи от Република Румъния естествено като наши съседи, да им дадем, така да се каже, балканско рамо, като не крих тайната на вота, дори напротив, дадох възможност на тези, които са след мен, да погледнат за коя от кандидатурите съм гласувал. Обаче спечели Доминиканската република, поради което за заместник-председател на Световната асоциация беше избран председателят на Централната избирателна комисия на Доминиканската република – един изключително учтив младеж с британско образование, който според мен има сериозни лични качества (извън коментара доколко демокрацията в Доминиканската република е напреднала и съвременна). Но следващия път в петзвезден хотел в Доминиканската република ще бъде това мероприятие, така че следващия колега, който ще замине, ако не друго, поне ще има възможност да види Карибския басейн.

По отношение на останалите длъжности, в това число Изпълнителния съвет и Надзорния съвет нямаше никакви спорове. Там попаднаха представители на Националната избирателна комисия на Индия, които имаха може би най-високо самочувствие от представителите от всички страни, тъй като те твърдяха, че общият брой на техните избиратели е много повече, отколкото избирателите от всички останали страни в света, които провеждат свободни избори, тъй като, аз проверих, броят на избирателите в Индия е малко над един милиард и те може и да са прави, с оглед на обстановката, в която работят. Направи впечатление, че едни от най-добре подготвените, за мое огромно учудване, бяха именно

представителите от Индия. Балканската връзка беше закрепена, тъй като представител на Централната изборителна комисиия на Босна и Херцеговина влезе в Надзорния съвет на асоциацията заедно с представител на Румъния, който пък влезе като член на Изпълнителния съвет. Това ме успокои, че макар и с предварителна уговорка и без спорове, все пак достатъчно представители от нашия ъгъл на Европа се намират в органите на тази асоциация. След което направихме групова снимка и преминахме към следващите мероприятия на другия ден.

Колеги, опитвам се да ви обясня, че с невероятна тържественост, с всички подходящи на един ритуал елементи премина учредяването на асоциацията.

Следващите няколко дни бяха посветени на конференцията на представители от световните изборителни комисиии. Тази конференция беше организирана на 12 панела, които се ръководеха или общо в пленарна зала, или поотделно, по избор в по-малки зали в по-малък състав. Аз се опитах да избира сесии, които да бъдат интересни за нас, в това число финансиране на изборите и проблемите, свързани с изборната почтеност, което пък беше главната тема на конференцията. В тези панели думата взимаха трима докладчици представители на различни национални изборителни комисиии. Оказа се, че ако сме се били заявили по-рано за участие сме могли и да заявим участие в някой от панелите с доклад и с презентация, което ние, разбира се, не бяхме направили. Отбелязах си за следващия път нашият представител все пак да излезе с презентация по една от темите.

Всеки представител на различните изборителни органи коментираше съответната тема през призмата на опита на изборите в неговата собствена държава. Изключително интересна беше афганистанската презентация, чийто лайтмотив беше, че по-скоро

техният най-голям проблем е бил да опазят живи членовете на избирателните комисии, повече отколкото да проведат изборите перфектно. Но въпреки това бяха споделени проблеми, които според мен имат глобално значение.

На мен най-интересна ми беше презентацията на колегите от Индия, тъй като, предполагам знаете, там чисто кастовите и полови проблеми правят изборния процес изключително сложен и многопластов. Колегите разказаха за своя подход как са организирали гласуването за жени и мъже, макар и в едни и същи секции пред различни секционни комисии, в състава на които са хора, представители на същия пол, както и как вицепрезидентът им популяризираше през по-голямата част от кампанията не себе си като кандидат, а популяризираше правата на жените да гласуват. Организирането на избори в трудно достъпни места, което понякога също и в България би могло да бъде проблем – ако си спомняте, в референдума имавме проблеми с тока в някои по-отдалечени краища. Колегите в Република Индия са решили по-генерално въпроса, те разполагат с хеликоптерите на индийската армия за преодоляване на тези препятствия – нещо, което аз се съмнявам, че скоро ще можем да употребим. Въпросът е, че целият държавен ресурс дава възможност на избирателната комисия да организира перфектно вота.

Друга много интересна презентация беше от Босна и Херцеговина, където се поставяше акцент върху борбата с религиозната дискриминация и достъпа до изборния процес на представители на всички етноси, религиозни и етнически малцинства.

За мен най-сериозен интерес предизвика една презентация, която не беше от представител на централна избирателна комисия, а беше от проф. Томас от университета в Сидни, който заедно със

свои колеги от Харвард работи по проекта „Електроинтегрити”. Съветвам всички горещо да погледнат „Електроинтегрити проджект.com”, който е домейнът на този проект, където се разработват индикатори за изборната почтеност. Искам да ви кажа, че по всички квалификации последните български избори от кампанията май 2013 г. се намираха в средата на скалата. По всички възможни индикатори нито бяхме в негативната част на скалата, нито бяхме в позитивната, като само за справка най-добри резултати по тези измервания на изборната почтеност са изборите в Кралство Холандия с най-висок брой точки. Само за справка, това ми направи впечатление, с около 20 процента по-висок резултат примерно от изборите в Съединените американски щати.

Аз съм донесъл материали от конференцията, ще ги оставя в канцеларията на разположение на всички да могат да се запознаят с тях и ако имат някакви конкретни въпроси, можем да коментираме повече. Водил съм си съвестно бележки, така че ако някой прояви интерес към някоя от темите, ще предоставя и бележките си. Благодаря.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви, господин Христов.

Колеги, имате ли въпроси? Ако нямате, както разбрахте, можете да се запознаете с подробности от конференцията от бележките на господин Христов.

Госпожо Сидерова, заповядайте.

Точка 2. Доклад за участието като наблюдатели на изборите за президент по покана на Централната избирателна комисия на Република Грузия.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, ще започна доклада си с нашата мисия по наблюдаване на изборите за президент

на Република Грузия. Знаете, бяхме изпратени с господин Венцислав Караджов на тези избори. В днешното заседание съм ви качила в снимки дейността по наблюдение на изборите в Грузия и това, което ще ви кажа аз, после ще го видите в снимките.

Ние пристигнахме в събота вечерта. В 19 ч. беше даден прием от председателя на Централната изборителна комисиия на Грузия – те имат нов председател, жена. Бяхме приети в заседателната зала на Централната изборителна комисиия всички наблюдатели, които сме поканени от Централната изборителна комисиия. Това са членове на изборните органи на различни страни, по-голямата част от които са страните от Асоциацията на централните изборителни комисиии от Централна и Източна Европа, а също така и някои от бившите съветски републики, които са самостоятелни държави. Имаше представители на Унгария, Словения, Хърватска, Турция, Азербайджан, Румъния, Молдова, Латвия, Литва, Украйна, България, Мексико, Узбекистан, Киргистан, Казахстан.

Накратко ни беше обяснено каква е тяхната подготовка за изборите, както и някои новости, които те въвеждат в изборите с оглед на това, че в 2012 г. има сериозна промяна на Изборния кодекс в областта на финансирането на изборите. Беше ни обяснено, че са подготвили шаблон, с който да могат да гласуват незрящите изборители, без да се налага задължително влизане на придружител с тях в стаята за гласуване – там не е стая, то е кабинка (на снимките ще видите), една кръгла масичка, която е на височина, на която средно висок човек може да се облегне и да пише и завеските са само дотолкова, доколкото покриват самото място на гласуване и главата на изборителя. За незрящите изборители, ако погледнете, има го и снимано, е подготвен такъв шаблон: на Брайлово писмо и с арабски цифри е написан номерът на бюлетината на съответния

кандидат, след него е написано името на кандидата (на Брайлово писмо) и отпред на мястото, на което е поредният номер в листата, има отвори, в които може да се гласува. Бюлетината се слага в шаблона – шаблонът е голям колкото самата бюлетина, и самото лице може да гласува, без да бъде придружавано или подпомагано от някой друг.

Във връзка с това, че в изборния си кодекс има нововъведени забрани за използване на държавния ресурс от отделни партии и коалиции, както и от кандидатите, ако други партии също не могат да го използват, колегите ни предоставиха на всеки един от членовете на делегациите по един пакет с издаваните от Централната изборителна комисия на Грузия материали. Има специална книжка с указания до администрацията как може да предоставя административни ресурси, какви действия тя може да предприема, кратки указания, които са за начина на гласуване. Както и ние, те също са издали диск с обучителен филм за начина на гласуване.

Освен това ни бяха предоставени методическите им указания за членовете на секционните изборителни комисии и за членовете на районните изборителни комисии, които при тях се наричат окръжни комисии за техните действия. На екраните си ще видите на едно място, при приключване на изборния ден, от снимката, която съм направила, се вижда и как работи с тези методически указания членът на комисията.

Има и нещо като методически указания, те ги наричат наръчник, не ги наричат методически указания, и за наблюдателите – той е общ и за международните, и за наблюдателите, които са от страната. Като под думата „наблюдатели” те обобщават и наблюдателите от неправителствените организации, и представители

на партии, и застъпници, при тях е в общото понятие „наблюдатели”.

Отделно от това нещо, което ние не сме правили никога и е много интересно, имат и нещо като методически указания или по-скоро разписани процедурите по оспорване на действията на изборителните комисии. Те включват и обяснения към лицата, които ще атакуват решения на комисии, включително е разписана и процедурата на комисии как трябва да се произнасят по жалбите.

Носим на английски език и техния изборен кодекс, защото на техния сайт за съжаление има само стария изборен кодекс.

Виждате процедурите. При тях комисии се събират в 7 ч., но самото гласуване започва в 8 часа. В 7 ч. те най-напред теглят жребий кой ще е председател на комисията и правят протокол. Аз ви казах и предния път, те имат не само протокол за изборните резултати, който е хубав, кратък и ясен, без много безсмислена информация в него и се побира на страница А4, но имат дневник за работата на секционната изборителна комисия, в който вписват всичко, каквото се извършва на територията на секцията: избор на председател, след това теглят жребий каква функция ще изпълнява всеки член на изборителната комисия, пет члена от изборителната комисия се занимават със списъка, списъкът им е разделен на пет чести, по букви (ще видите снимка как си седят членовете на комисията и отпред е сложено от коя до коя буква и от кой до кой номер в списъка гласуват при този член на комисията).

Членът на комисията разполага със своята част от списъка, печат, който се слага на гърба на бюлетината, този член на комисията се разписва, когато подава бюлетината. Комисията разполага с шест печата (един резервен), те в началото на изборния ден се нараняват и също се отпечатва как изглежда вече печатът, но всичко това става в този дневник. А в края на изборния ден всички

печати, с които е работила секционната избирателна комисия, се унищожават. Те всъщност започват с това: обявяват края на гласуването, слага лепенка на отвора на избирателната урна (слагат само една лепенка с тиксо и отгоре бял лист, за да не може да продължи гласуването), след което председателят пристъпва към унищожаване на печатите, отново, втори път, ги отпечатват върху протокола.

Нека да ви разкажа още нещо за изборния процес. Всеки, който влиза в секцията – международен наблюдател, неправителствени организации, бива вписван в този дневник. Има специална страница, на която се вписват имената, неговото качество и от коя организация е наблюдател, в колко часа е влязъл и лицето полага подпис срещу този запис. Не че аз съм прочела какво пише на грузински, но съм се подписала, ще видите моя подпис, снимала съм го. Естествено техните си го четат. Такъв е редът.

На едно място ще видите точно този дневник. От едната страна е описът на наблюдателите, от другата страна са имената на членовете на комисията и друга информация.

Как става гласуването? Петимата членове на комисията са на списъка. Председателят ръководи целия процес, един стои на избирателната урна, един работи с този дневник, има един резервен член и един, който стои на вратата. Когато влиза избирателят, му осветяват палеца с едно фенерче със специални лъчи, не знам какви са точно, за да се види дали ще светне по-силно, защото при подаване на бюлетината, когато на избирателя бъде дадена бюлетина, той бива напръскан с една течност. Този процес също съм ви го снимала – този път изборите бяха много по-спокойни и ни разрешиха да снимаме. В 2012 г. успяхме да снимаме само на празен фон линейката и техните указания, които има всеки член на комисията. Напръскват го, той се подписва, че е получил бюлетина,

взема си бюлетината, отива в съответното място, гласува и излиза със сгънатата бюлетина. Тогава този член на комисията, който стои до урната, му подава плик, и той пред него слага бюлетината в плика и я пуска в урната. И не се подписва повече, самата регистрация става с подаване на бюлетината и понеже е напръскан вече, той не може да отиде на друго място да гласува. Изглежда на никого не му хрумва, както понякога се случва при нас, да не се подпише или да излезе с бюлетината навън. Кое е невъзможно, защото на вратата има член на комисията, който разрешава да влезеш и излезеш.

Показаха ни и секцията, в която ще гласува Саакашвили. Водиха ни и в други секции. Както и при нас, при тях повечето секции са в учебни заведения или в училища. Ходихме и в университета, от любопитство аз помолих да отидем там, защото миналия път там имаше огромен наплив и знаем, че там привържениците на тази партия, на която претендентът беше водещ, имаше най-голямо влияние – този път посещаемостта беше много по-слаба.

Определено хората този път си бяха организирали много добре работата. Ще видите, на снимките има краткото описание на действията на всеки член на комисията. На тези, които водят списъците, са на розов фон – както господин Бояджийски ни предложи да пишем в края на нашите методически указания „Прави 1, Прави 2, Прави 3”, те имат такива за всеки член на комисията. За тези, които водят дневника на комисията, естествено указанията са по-дълги.

При приключване на изборния ден, след като вече са унищожили печатите, теглят жребий кой ще брой. Броенето се извършва от трима членове на комисията и от още четирима представители на неправителствени организации или застъпници на някой от кандидатите или на някоя политическа сила, общо четири

души. Обикновено това са политически сили, които нямат представители в избирателните комисии, защото там представители могат да имат само тези партии, които са получили над определен процент на последните парламентарни избори.

Гледайки тяхната бюлетина, това личи и тук по шаблона, изглежда не са теглили никакви нови жребий, а е запазен жребият от парламентарните избори, защото последната партия (това е спечелилият кандидат) е с № 41, а другите вървят от 1 до 20. Не мога да ви кажа защо е така, дали те си запазват номера – честно казано, тази част от техния изборен закон не съм прочела. Може би за другите да се теглят жребий, а спечелилата партия да има привилегия, това само гадая.

На броенето на гласовете аз не останах, защото то ще продължи много дълго. Всъщност преди да отворят кутията и да изсипят бюлетините ние с колегата от Беларус, с когото бяхме в тази секция, излязохме, тъй като има брифинг на Централната избирателна комисия. На брифинга видяхме, че Централната избирателна комисия брои бюлетините, с които е гласувано в Афганистан, тъй като по техния закон там се е гласувало една седмица предварително и всички бюлетини идват в един запечатан плик, който така се запечатва, че няма начин да бъде отворен, без да е наранен – някакъв пластмасов плик пак с инициалите на Централната избирателна комисия. Централната избирателна комисия броеше две секции. След това ни запознаха с реда – няма промяна от това, което е било и досега. Показаха ни мястото за визуализация, показаха ни техния изчислителен пункт, така да се каже, знаете, техният отдел се занимава със софтуера и отчитане на изборните резултати, като за избори наемат допълнително само оператори. Тук също има снимка на стаята, в която се извършва това въвеждане на данните.

При тях най-напред протоколите пристигат сканирани, като те се изпращат или от окръжните комисии, или от самите секционни комисии, там, където има скенер, го пускат на скенер, където няма скенер, имат осигурени факсове, пускат го на факс до Централната изборителна комисия и от Централната изборителна комисия вече този отдел го сканира и го качва, тъй като програмата им е: протоколът излиза на екрана и след това събирането на резултатите става от този сканиран протокол. Не се въвеждат данни в окръжните комисии (аз бях помолила, но не ме заведоха в окръжна комисия), а за първи път се въвеждат в ЦИК, но те вече имат сканираните протоколи и сравняват резултатите. Може да се случи някъде сканирането да не е ясно или след това в окръжната комисия да са се наложили поправки на данни – така казват те, че имат право да правят – някакъв нонсенс, както при нас бяха въвели различни числа, които не отговарят на това, което е в действителност.

Окончателни изборни резултати при тях се дават обаче към 18-ия ден, защото те имат процедура на оспорване на резултатите в двуседмичен срок, която тече от изборния ден, която минава пред съд и след това те си обявяват окончателния резултат.

Много добре ни посрещнаха, в деня след изборите ни бяха организирали културна програма по избор, една част останаха в Тбилиси, една част ходихме извън Тбилиси. Може би господин Караджов ще ме допълни.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Освен това, ако забелязвате снимките, техните представители в секционните изборителни комисии имат специално изработени от Централната изборителна комисия отличителни роби от тензух, които ги отличават отдалече и на тях е сложен отличителният знак, че е член на секционна изборителна комисия. На тази роба е изписано „Централна изборителна комисия”, за да е ясно, че това е член на секционна

избирателна комисия и го носят в продължения на целия изборен ден, което според мен не е лоша идея.

Другото, което е имат, те са изработили стандартни химикалки, които са с надпис „Централна избирателна комисия” и са с определено обозначение, което според мен също не е лоша идея, защото ние например имаме случаи на подмяна на синия химикал, а ако са изработени по поръчка на Централната избирателна комисия стандартни химикалки, в които пълнителят не може да се вади, те могат да са тип затворени за еднократна употреба, това би елиминирало и този проблем с използването на химикалка. Просто ви го казвам като идея.

Ние сме снимали начина, по който се поставя върху големия пръст това мастило, което е безцветно и после се оцветява – това е типичен начин в техния изборен кодекс за невъзможност за гласуване два пъти в изборния ден.

Другото е тази специална линейка, която ние взехме от Централната избирателна комисия на Грузия. Линията между другото е много подходяща и за нашите избори, тъй като тя позволява в безцветната си част да се вижда само конкретно името на съответния избирател, да се добавя към този ред ЕГН и номерът на личната карта. Но това, което е направено от тяхната ЦИК, е, че в техния списък обърнато вече спрямо гласувания е изписано неговото име и фамилия, така че той самият вижда, че това е неговото име и фамилия и тук в това прозорче той се подписва срещу името и фамилията, което той е видял, така че всъщност избирателите да са уверени, че поставят подпис срещу собственото си име и фамилия, а не срещу нечие друго, каквито оплаквания имаше в произведените при нас избори както в 2011, така и в 2013 г.

Това е, което можем да ви кажем. Има достатъчен снимков материал и можете да погледнете в детайли как протича процедурата

в Република Грузия. Мисля, че има доста неща, които са от компетентността на Централната изборителна комисия и могат да бъдат предприети за подобряване на изборния процес в България.

Интересно при тях е, че след като приключи изборният ден, са създали специален пресцентър и там на големи телевизионни екрани се визуализират самите протоколи, така както са качени при нас в страниците на районните изборителни комисии и после в нашата електронна страница. Тези протоколи на районните изборителни комисии, които вече са утвърдени от Централната изборителна комисия, един по един се показват. Тези, които вече са утвърдени и по тях няма спор, излизат в бяло, а тези, които все още не са утвърдени от Централната изборителна комисия, са мигащи или примерно в червено, така че да е ясно, че тези протоколи са все още непотвърдени от Централната изборителна комисия. Но този процес е добре визуализиран за всички наблюдатели, включително и журналисти, които присъстват в този пресцентър. След това се дава официална пресконференция от председателя на комисията, който обявява как са протекли изборите и какви нарушения са констатирани по време на изборния процес.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само да добавя, че бюлетините им също са на кочани, за техен късмет са малки по размер. Бюлетината се откъсва, а тази част, която остава в кочана, има пореден номер – само на тази част, която остава в кочана. Но и на самата бюлетина, което е интересно, има отпечатан номерът на секцията и номерът на изборния район, както и за кои избори става дума, след което започва съдържанието.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Ако погледнете в снимките, които колегата Сидерова е снимала, ще видите, че те имат едни плакати, на които е визуализиран самият изборен процес чрез едно човече, което посочва в колко часа, какво се прави и т.н., което също

не е лоша идея за Централната изборителна комисия – да помислим за такъв тип визуализация, тъй като по-лесно се възприема начинът, по който би трябвало да се гласува в една секция, особено от избиратели, които за първи път биха гласували.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В интерес на истината, с гостите се занимава фирма, която те са наели. Преди това е било ангажимент на международния отдел – превозването в града до комисииите и през цялото. Сега е от фирма, в която работят хора, които по-рано са били членове или са били в администрацията на Централната изборителна комисия.

Пропуснах само да ви кажа, че при тях изборителният списък се затваря два дена преди изборите и в изборния ден не може да дойде никой да се впише – изпуснат- неизпуснат. Освен това с попълването на изборителния списък се занимават секционните изборителни комисии, които започват да работят 35 дена преди изборите и дават дежурства.

Още нещо. Подвижни изборителни урни може да има във всяка секция, ако избиратели два дена преди изборите с обикновен медицински документ от лекуващия лекар са пуснали молба и са казали, че не могат да гласуват и молят да бъдат обслужени от подвижна изборителна урна. Тя е по-малка (на една от снимките съм снимала голямата урна и до нея малката), обслужва се от двама членове на комисията и пак двама представители на застъпници, наблюдатели – четири души общо. На едната снимка виждате една жена, която гордо е застанала и има едно розово картонче, пъхнато в тази роба. Това беше човек, който обслужва комисията и казва, че са длъжни да си носят указанията за гласуване с подвижна урна, когато посещават домовете, за да могат да се запознаят и самите избиратели, ако искат. И както и при нас членовете на секционните изборителни комисии и охраната могат да гласуват, но и те

предварително се вписват в списък на служебно гласуващите. В деня на изборите целият избирателен списък е залепен на стената заедно със списъка за подвижна урна на отделен лист и списъка на служебно гласуващите също на отделен лист.

И другото, което е интересно, в избирателния им списък, с който работи секционната избирателна комисия, са отпечатани всички пълни данни на избирателя. Но този, който се обявява на стената, съдържа само име и адрес.

Секционните избирателни комисии получават отпечатани списъците от общинските служби и този списък е при тях 35 дена. Изпращат им, че някой е изпуснат, че някой е изтърпял наказание лишаване от свобода, някой може да си го провери и да каже да го впишат, защото е изпуснат – всички тези действия го върши не общинската администрация, както е при нас, а го вършат секционните избирателни комисии. В изборния ден не можеш да дойдеш и ако те няма в списъка, да те допишат. Това го проверих.

Централната избирателна комисия е от 15 члена. Седем души не са представители на партии, назначава ги Народното събрание. Седем души се предлагат от партиите, те се назначават, без да бъдат гласувани в Народното събрание – първите седем по брой на гласовете от последните избори партии предлагат по един член на комисията. И председателят се избира пак от Народното събрание по предложение на президента, който е длъжен да предложи поне две кандидатури, между които Народното събрание да избере председател на Централната избирателна комисия. Тяхната Централна избирателна комисия има доста по-голяма администрация.

Окръжните избирателни комисии са от 13 души, еднакви са навсякъде. Грузия е разделена на 73 окръга, избирателни райони. Не ни казаха дали признакът е само територия или може би брой на

население. В една секция има горе-долу 1200-1500 избиратели – според територията, която секцията обхваща.

В някои секции нямаше условия за гласуване от инвалиди. Един абсурд – в едно училище стълбището беше толкова стръмно и нямаше никакви подходи, но имаше кабинка за инвалиди на втори етаж. А в секцията, в която гласува Саакашвили, която е на нивото на земята, няма стъпало, няма нищо, там пък нямаше кабинка за инвалиди. Не защото Саакашвили гласува, просто нас ни водиха в такава секция в един международен институт за икономически науки.

Нямат и правилото за показана бюлетина. Някои избиратели си сгъват много хубаво бюлетината и я поставят в плика още в кабинката, други излизат с разгъната бюлетина навън, сгъват я, докато отидат до члена на комисията, който ще им даде плика.

Това, което наблюдаваха наблюдателите и представителите на партиите, някой нещо да не впише допълнително, не следяха толкова избирателите, колкото какво правят членовете на комисията. Даже в едната секция, ще забележите една жена със светлозелена фланела, която непрекъснато я има по снимките, защото тя вървеше подир нас да ни гледа какво ние правим, какво снимаме. Но нас следеше, защото ние говорехме на руски, а при другите, които говореха на английски, не ходеше.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: За повторно гласуване не може да се говори, те имат право на една-единствена бюлетина и всички бюлетини са под номера. И да сгрешат, нямат право на повторна бюлетина.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Забравих да ви кажа редовете в протокола. Редовете в протокола на комисията са: колко са избирателите по избирателен списък; колко избиратели са гласували според подписите в избирателния списък; колко бюлетини са били

предадени; има и един ред, на който се отбелязва изборителната активност в 12 и в 17 ч.; след което следва разпределението по листи на гласовете; и най-отдолу има един ред недействителни бюлетини; след което са подписите на членовете на комисията. Но доколкото видях, нямат три имена, а има място да положат само подпис. Разбира се, има ред в колко е започнал изборът и в колко е приключил. Това им е протоколът, който отива в Централната изборителна комисия и се отчитат резултатите. Всичко друго, което е станало – унищожени бюлетини, дефектни бюлетини, каквото и да се е случило, всичко това се описва в дневника на секционната изборителна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви, госпожо Сидерова, господин Караджов, за изчерпателния доклад. Предполагам, че ако някой има допълнителни въпроси, може да ги коментира с вас.

Сега ви предлагам да продължим с дневния ред.

Госпожо Христова, заповядайте.

Точка 3. Имейл от Българска асоциация по изборни системи – БАИС, покана за участие в конференция.

МАРИАНА ХРИСТОВА: България, госпожо председател. Колеги, получили сме покана с вх. № 1079 от 30 октомври 2013 г.

Поканата е от Българска асоциация по изборни системи и Агенция за прогнози и анализи. Със същата те ни канят да присъстваме на Национална конференция по изборни системи, която ще се проведе от 31 октомври до 1 ноември 2013 г., четвъртък и петък, в Парк-хотел „Москва”, София, като таксата за участие на човек е ... лв., тя може да се внесе по банков път или в брой.

Работата на конференцията ще протече в четири модула. Първият модул е „Изборни системи. Изборен кодекс. Изменения,

очаквани ефекти, социологически проучвания и изборна математика. Модул № 2 е „Изборни резултати 1991-2013 г.- парламентарни избори, местни избори, избори за Европарламент, избори за президент и вицепрезидент на републиката. Модул № 3 – „Изборни технологии: машинно гласуване, гласуване по интернет и гласуване по пощата”. И модул № 4 е „Изборни проблеми в България – конституционни проблеми на изборното законодателство, изборна администрация, избирателни списъци и търговия с гласове”.

Към поканата е приложена и предварителната програма по часове за 31 октомври и 1 ноември. Трябва да направим заявка за участие, ако желае някой. Лекторите не са посочени.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз влязох в сайта на Българската асоциация по изборни системи и видях, че има специални участници. И ако тези специални участници са лекторите, може да ги видите в сайта. Не знам дали специалните участници са и лекторите, но това са: Андрей Райчев, Боряна Димитрова, Димитър Димитров, Колю Колев, Юлий Павлов, Румяна Коларова, Огнян Минчев, Юрий Асланов, Михаил Константинов. Но дали тези специални участници ще изнесат и лекции, не знам. Защото като влязох в „Доклади”, нямаше нищо.

Исках да направя само едно уточнение – че по отношение на таксата, ако примерно участват двама души, но единият посети единия ден, а другият ден посети другия ден, може да се плати само еднократно.

Има ли някой желание и възможност да участва? Господин Калинов каза, че за съжаление е възпрепятстван.

Господин Венцислав Караджов и господин Бояджийски изявяват желание. Аз също бих искала да присъствам, не знам дали ще мога и в двата дни.

Колеги, ако няма други желаещи, който е съгласен да бъдем изпратени господин Караджов господин Бояджийски и аз като представители на Централната изборителна комисия в тази конференция, моля да гласува.

Гласували 13 члена на ЦИК: за – 13, против – няма.

Разбира се, няма пречка, ако някой друг иска да присъства, и в деня да отиде и да се внесе таксата в брой.

Заповядайте, господин Христов.

ВЛАДИМИР ХРИСТОВ: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, аз гласувах „за”, защото достъпът до информация е право на всички, в това число и да се участва в тази среща. Гласувах обаче с нежелание, доколкото след като прочетох творенията на част от лекторите по предложенията им за изборна система, не мисля, че ще чуете нещо там, въпреки че ви пожелавам приятни дни. Може пък да ме изненада другата част от лекторите, чийто последни творения не съм чел, и свободни упражнения изборни системи.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ще докладваме.

Госпожо Солакова, заповядайте.

Точка 4. Докладна записка от Лилия Богданова във връзка с писмо до Сметната палата относно изготвянето и представянето на отчетите за касово изпълнение на бюджетите, на извънбюджетните сметки и фондове и на сметките за чужди средства, както и на оборотните ведомости към 30 септември 2013 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви докладна записка № 1080 от 30 октомври 2013 г. а главния секретар на администрацията на Централната изборителна комисия. Съгласно чл. 53, ал. 4 от Закона за Сметната палата и т. 13 и 26 от ДДС 06 – това е указание методология на дирекция „Държавно съкровище”

към Министерството на финансите. Записано е от 29 септември, а е от 24 септември 2013 г. на Министерството на финансите относно изготвянето и представянето на отчетите за касовото изпълнение на бюджетите е изготвен този бюджет, той предварително е изпратен в Министерството на финансите, валидиран и одобрен, и в тридневен срок след одобряването (не става ясно кога е одобрен), три работни дни след датата на представянето на отчета в Министерството на финансите и преминаването на контролните процедури и преминаването на контролните процедури по проверката им трябва да се изпрати в Сметната палата.

Изготвен е и проект на писмо, което го има качено във вътрешната мрежа, както и самата докладна записка. На хартиен и електронен носител се изпраща отчетът за касовото изпълнение на бюджета на Централната избирателна комисия към 30 септември 2013 г. и другите приложения, така както са посочени в писмото.

Ако имате въпроси, главният счетоводител има готовност да отговори на въпросите на Централната избирателна комисия.

Аз лично предлагам да одобрим проекта на писмо. Предлагам тази корекция в датата, защото съм извадила точно от сайта на Министерството на финансите и виждам, че ДДС № 06 е от 24 септември 2013 г. Предлагам тази корекция да бъде отразена и да изпратим приложенията така, както са описани на хартиен и магнитен носител.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Главният счетоводител госпожа Виолета Георгиева е тук, така че можем да приключим с тази точка.

Госпожо Георгиева, във връзка с писмото до Сметната палата госпожа Солакова ни представи докладната. Това, което каза, е, че ДДС № 6 е 24 септември 2013 г., а не от 29 септември, както е

посочено в докладната. Да не би на 29 септември да има допълнение?

ВИОЛЕТА ГЕОРГИЕВА: Здравейте! Благодаря за думата. Това е техническа грешка.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Понеже не разполагаме с отчетите, съвсем накратко да ни ги представите.

ВИОЛЕТА ГЕОРГИЕВА: Отчетите са качени във вътрешната мрежа. Отчетът се състои от два елемента: отчет за касовото изпълнение и оборотна ведомост. Едното е на начислена основа, другата е на касова. С две думи, едното са реалните плащания, другото са начисленията. В крайна сметка това са изразходваните средства до 30 септември 2013 г. по параграфи. Ако имате някакви въпроси?

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли въпроси, колеги? Ако нямате въпроси към госпожа Георгиева, да я освободим и да продължим с гласуване. Благодаря Ви, госпожо Георгиева.

Госпожа Солакова направи предложение да гласуваме текста на писмото и тези отчети, които са във вътрешната мрежа като приложения към него.

Който е съгласен с предложениия текст за писмо до Сметната палата и финансовите отчети към него, моля да гласува.

Гласували 13 члена на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

Госпожо Сидерова, заповядайте.

Точка 5. Докладна записка от Лилия Богданова относно инсталиране на професионален софтуер за обработка на счетоводните документи и квалифициран електронен подпис за достъп до системите.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, постъпила е докладна записка с вх. № 1081 от 30 октомври от главния секретар на администрацията на Централната изборителна комисия, с която госпожа Богданова ни уведомява, че с назначаването на старши счетоводител в администрацията възниква необходимостта от инсталиране на професионален софтуер и на второ работно място. За обработката на счетоводните документи Централната изборителна комисия е закупила програма „Ажур 7” съгласно представената проформа фактура (цитиран е номерът на фактурата). Заплащането на второто работно място за счетоводния софтуер възлиза на стойност ... лв. и ... ст. без ДДС. За изготвяне на заплати се използва софтуер „Омекс 2000”, за което Централната изборителна комисия вече е заплатила годишния размер за две работни места. Посещението на специалист на „Омега софт” ООД на място за инсталиране на програмата възлиза на ... лв. без ДДС (цитиран е номерът на проформа фактурата).

За да се осигури работата със СЕБРА, НАП и НОИ при отсъствие на главния счетоводител е необходимо да разрешите достъп до системата на Силвия Грозданова, старши счетоводител. Достъпът се осъществява чрез използване на квалифициран електронен подпис. Цената за един електронен подпис е ... лева.

„Моля за Вашето одобрение на направеното предложение и очакваните финансови разходи.”

Тоест, ние трябва да одобрим очаквани финансови разходи в размер на ... лв. и ... ст. без ДДС за инсталирането на самия продукт, ... лв. – за инсталирането на второ работно място, както и още ... лв. за електронен подпис, с който да разполага госпожа Силвия Грозданова, и да разрешим достъпа за осъществяване чрез използване на квалифициран електронен подпис.

Предлагам ви да вземем решение да одобрим тези разходи, които се налагат, както и да разрешим достъпа на госпожа Силвия Грозданова до системата.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли въпроси по този доклад, колеги?

Ако няма, който е съгласен с предложението на госпожа Сидерова, моля да гласува

Гласували 13 члена на ЦИК: за – 13, против – няма.

Тъй като пропуснахме да определим член на ЦИК, който да брои гласовете, ви предлагам това да е госпожа Мариана Христова, дежурен член на ЦИК, като с решението, с което я определим, потвърдим и вече извършеното преброяване на гласуванията, които проведохме.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 члена на ЦИК: за – 12, против - 2.

Имаме решение.

Продължаваме с точка шеста. Госпожо Христова, заповядайте.

Точка 6. Докладна записка от Лилия Богданова относно закупуване на поздравителни картички във връзка с коледните и новогодишни празници.

МАРИАНА ХРИСТОВА: С вх. № 1083 от днешна дата е внесена докладна записка от главния секретар на администрацията на ЦИК госпожа Лилия Богданова относно закупуване на поздравителни картички във връзка с коледните и новогодишните празници.

„Във връзка с предстоящите коледни и новогодишни празници традицията в последните години Централната изборителна комисиия да изпраща поздравителни картички до институции,

неправителствени организации и медии е необходимо да се закупят 250 броя картички.

През 2011 и 2012 г. Централната избирателна комисия е закупила коледни картички от каталога на издателство „Уникарт“, които участват в партньорската мрежа на Българския червен кръст за благотворителност. Общата стойност на разхода е в размер до ... лева с ДДС.

Към настоящия момент по бюджета на Централната избирателна комисия по § 10-00 „Издръжка“ има налични средства за покриване на посочения разход.”

С докладната записка Лилия Богданова ни моли да одобрим направеното предложение и очакваните финансови разходи. Към докладната записка, колеги, е приложена Коледна колекция 2014 г. от каталога на издателство „Уникарт“, по който можем да направим избора за коледните картички.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, коментари, въпроси? Ако не, предлагам да гласуваме предложението както беше формулирано.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 члена на ЦИК: за – 13, против – няма.

Точка 7. Молба от Силвия Трендафилова Чавдарова, член на Националния политически съвет на политическа партия „Национален фронт за спасение на България за предоставяне на заверен препис от Решение № 2642-НС от 15 май 2013 г.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Колеги, получили сме молба от Силвия Трендафилова Чавдарова, член на Националния политически съвет на политическа партия „Национален фронт за спасение на България“, с вх. № 2151-НС от 30 октомври 2013 г. С молбата госпожа Силвия Трендафилова ни моли да й предоставим заверен

препис от резултатите на политическа партия „Национален фронт за спасение на България” от парламентарните избори 2013 г. с необходимите атрибути – печат и подпис. Документът се изисква от община Благоевград като задължително условие за предоставяне на помещение за партиен клуб на местните организации на политическа партия „Национален фронт за спасение на България”.

Дамата обяснява, че не могат да кандидатстват да им бъде предоставено помещение за партиен клуб само с нашето решение, което се намира на нашия сайт, тъй като няма печат и подпис. В тази връзка молбата ѝ е да предоставим заверен препис от решението с резултатите на политическата партия. Това е наше Решение 2642-НС от 15 май 2013 г.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада. Имате ли възражения?

Ако няма възражения, който е съгласен да се предостави хартиеният носител във вида, в който госпожа Христова докладва, моля да гласува.

Гласували 13 члена на ЦИК: за – 13, против – няма.

Заповядайте, господин Караджов.

Точка 8. Докладна записка от Лилия Богданова относно решение на ЦИК във връзка с представено техническо задание за доставка на програмен продукт за електронна система за управление на документи за нуждите на ЦИК.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми госпожо председател, уважаеми колеги! На мой доклад е разпределена докладна записка от Лилия Богданова. Тя е адресирана до трима членове на Комисията: до господин Ерхан Чаушев, до мен и до господин Бояджийски. Докладната записка е относно решение на Централната изборителна комисия във връзка с техническото задание за доставка

на програмен продукт за електронна система за управление на документи за нуждите на Централната изборителна комисия.

В докладната записка е описано, че на 23 октомври Централната изборителна комисия, след като е разгледала и обсъдила предложението на експерта по сигурност на информацията и внедряване на деловодни системи, избран от Комисията, му е възложено с решение на Централната изборителна комисия с оглед подготовка за провеждане на процедура по Закона за обществените поръчки за купуване и внедряване на електронна система за управление на документи да изработи проект на такова задание. Със своята разработка експертът е посочил ориентировъчна цена за необходимото оборудване, която е посочена в докладната записка. Главният секретар счита, че не е посочена цена за разработка за внедряването на софтуера за електронната деловодна система. В изслушването пред Централната изборителна комисия експертът е посочил ориентировъчна цена, също описана в докладната записка, която информация главният секретар е цитирала от протокола от заседанието.

В тази връзка главният секретар счита, че относно цената на самата информационно-деловодна система техническото задание следва да бъде допълнено от господин Перцански с оглед на това той да представи цена за софтуера, както и да се уточни дали посочените цени са с включен данък добавена стойност.

Съгласно разпоредбата на чл. 14, ал. 3 от Закона за обществените поръчки възложителите не провеждат процедури по закона съгласно представената докладна записка, но са длъжни да прилагат условията и реда на Глава 8а при обществена поръчка за доставка или услуга на стойност до 60 хил. лева без данък добавена стойност. В този случай главният секретар счита, че ние като възложители следва да отправим публична покана до евентуалните

изпълнители чрез портала за обществени поръчки към Агенцията за обществени поръчки, както и на собствената си интернет страница в профила на купувача следва да обявим това си намерение.

Срокът за публичен достъп до поканата не може да бъде по-кратък от седем дни, както е посочено в докладната записка. Постъпилите оферти се оценяват по предварително посочения критерий от длъжностни лица, определени от Централната изборителна комисия като възложител.

Съгласно чл. 101д главният секретар ни уведомява, че възложителят може да възложи изпълнението на поръчката и в случаите, когато е подадена само една оферта. Практиката по отношение на определяне предмет на обществената поръчка при възлагане, изработка, доставка и внедряване на информационно-деловодни системи е различна. Възможно е в една поръчка както да бъде обединено възлагането на доставката на оборудването, изработката и внедряване на софтуера на системата, така и разделянето на две самостоятелни поръчки. Според главния секретар утвърдената практика в държавните администрации при обявяването на обществени поръчки за купуване и внедряване на електронни системи за управление на документи е да обединят в една поръчка двата елемента, а именно оборудване и съответния софтуер. Стойностите на двете части на поръчката, предложени от експерта, подготвил техническата задача, както и разпоредбите на Закона за обществените поръчки и правилника за приложението му допускат обединяване в една обща обществена поръчка съгласно Глава 8а от Закона за обществените поръчки.

Уважаеми колеги, ние трябва първо да вземем решение дали да разделим поръчките за хардуера и софтуера и второ да вземем решение относно това експертът по сигурност на информацията и внедряване на деловодни системи, който беше нает от Централната

избирателна комисия, да допълни с посоченото от главния секретар информацията, която вече ни е предоставил за изработване на техническото задание, а именно като посочи цената за изработването на софтуера и уточни дали посочената цена за софтуера и за хардуера включва данък добавена стойност в своето предложение.

Аз ви предлагам да вземем решение, първо, дали да разделим поръчките на софтуера и на хардуер или да ги обединим в едно и след това да приемем докладната записка, като възложим на главния секретар да се свърже с експерта, който да допълни своето задание, ако приемем тази докладна записка. Едната възможност е да обявим отделна поръчка за хардуер, а другата е да ги обединим в едно. Само че моето лично мнение е, че ако обединим в едно поръчката за софтуера и за хардуера, фирма, която обикновено изработва софтуер, ще трябва да закупи от директен вносител този хардуер, което би довело до оскъпяване. С колко точно ще се оскъпи този хардуер аз нямам идея, но тъй като ние все пак работим с обществени средства, със средства от държавния бюджет, би трябвало да се опитаме да получим възможно най-добро качество хардуер за най-добра цена. А това може да бъде постигнато, след като получим оферти от фирми, които са директен вносител на хардуер. В противен случай трябва да поискаме от фирма с хардуер да ни предостави и софтуер за изработване на деловодна система, в което няма логика.

Аз лично правя предложение да гласуваме, първо, да са две отделни поръчки – една за хардуер, друга за софтуер, а ако не се приеме това предложение, да гласуваме предложението на главния секретар за една обединена поръчка.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз искам да уточним нещо. Като говорим за две поръчки, да имаме предвид, че ако за хардуер не сме

достигнали определените тавани в Закона за обществените поръчки, то тогава ще минем по облекчена процедура за хардуер.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Да. Това първо трябва да се провери. Освен това аз очаквах, че всъщност ще получим една докладна записка за целия хардуер, който трябва да закупим. Тъй като освен този хардуер за този сървър имаме и компютри, които трябва да закупим, имаме и друга преносима техника, която принципно сме обсъдили, че трябва да закупим, включително ксерокс, така че според мен тази поръчка би трябвало да бъде на няколко лота и би трябвало да разрешим на фирмите поотделно и общо за всички лотове да представят оферти. Тъй като не можем да се бавим и със закупуването на ксерокс, и със закупуването на компютри, и със закупуването на сървър, за мен цялата тази техника не само че е приоритетна за Централната избирателна комисия, но тя трябва да бъде обединена в една поръчка с три отделни лота. И да се предостави възможност на фирмите да кандидатстват поотделно по всеки лот и общо за цялата поръчка.

Така че от моя гледна точка това трябва да е едната обществена поръчка, а другата обществена поръчка трябва да е за софтуера, тъй като това е вече специфична работа, от която трябва да търсим най-добрия резултат. Аз даже ви предлагам така да си вземем решението: обществена поръчка за хардуер с тези посочени от мен три лота и една обществена поръчка за софтуер. Да подготвят подходящата документация и да ни я представят за окончателно одобрение. Но няма смисъл сега да обявяваме само една обществена поръчка за един сървър, а да отлагаме във времето другия хардуер, който тепърва ще закупуваме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ние още предния път коментирахме точно това, така че тук няма спор по въпроса.

Предложението е да се раздели поръчката на две, в една поръчка да се включи софтуерът, който е за деловодната система, в другата да се включи хардуерът, който да бъде на три части – сървър, компютри и друг хардуер, който те трябва да ни представят.

Който е съгласен да бъдат разделени по този начин поръчките, моля да гласува.

Гласували 12 члена на ЦИК: за – 11, против – 1.

Имаме решение.

При това положение да възложим на администрацията да подготви документите за процедурите и да ни ги предостави за одобрение, като за целта при необходимост да се ползва и консултацията на господин Перцански съобразно сключения с него договор.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 члена на ЦИК: за – 12, против – няма.

Господин Караджов, ще доведете до знанието на администрацията това решение.

Точка 9. Докладна записка от Лилия Богданова относно закупуването на 30 броя преносима USB флаш памет за нуждите на Централната изборителна комисия.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, ще ви докладвам още една докладна записка, която ми е разпределена, относно закупуването на 30 броя преносима USB флаш памет за нуждите на Централната изборителна комисия. Докладната записка касае решение на Централната изборителна комисия за закупуване на 30 броя памет по 4 гигабайта за нуждите на Комисията и нейната администрация, като в хода на разискванията, видно от протокола на заседанието на ЦИК от 23 юли 2013 г., е обсъждано устройствата да имат по-голям капацитет, а именно 16 гигабайта, като техническите

характеристики се уточнят допълнително. В тази връзка са направени проучвания и е установена конкретната сума, която е в докладната записка.

Колеги, аз ви предлагам тази USB флаш памет, ако ще правим поръчка за хардуера, просто да бъде включена вътре.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Нека да ни дадат становището, да видят с какви средства разполагаме съгласно Закона за обществените поръчки, каква част от сумата до 20 хил. лева за закупуване на хардуер сме изразходвали, каква ни е останала и можем ли в тази сума да се вместим и да пристъпим към пряко договаряне. За да не губим време, това са консумативи.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Добре. Предложението всъщност на главния секретар е точно това – да го закупим, тъй като имаме средства. Очевидно сме изхарчили някъде около ... лева в продължение на годината за хардуер, така че може да бъде направено. Моето предложение е по простата причина, че в момента, в който правим една поръчка за хардуер, една фирма, която допълнително ще ни предостави и USB флаш памет, би снизила значително цената. Затова ви предлагам да бъде включена вътре. Но иначе няма никакъв проблем да се приеме предложението на главния секретар, а то е именно точно в смисъла, в който председателят на Комисията каза, и при положение че е докладвано, че има налични средства, ние да гласуваме тези 30 броя външна USB памет със съответните параметри да бъде закупена на предложената от главния секретар цена, при положение че имаме уверението за наличие на средства по § 10-00 „Издръжка”.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 13 члена на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

Госпожо Маринова, заповядайте.

Точка 10. Имейл от Венета Димитрова от Общинската изборителна комисия – Генерал Тошево, по повод неизплатени възнаграждения.

ГЕРГАНА МАРИНОВА: Колеги, докладвам ви за втори път вх. № 1061 от 23 октомври 2013 г. – това е един имейл от Общинската изборителна комисия – Генерал Тошево, за това, че в края на м. юни са провели заседания и дежурства, за които Централната изборителна комисия е била уведомена своевременно, но все още не са си получили възнагражденията за проведените заседания и дежурства. Когато ви го докладвах за първи път на 23 октомври, се разбрахме, че ще проверя как стоят нещата и ще ви докладвам повторно.

След извършената справка се установи, че Централната изборителна комисия своевременно е взела решение за изплащане на проведените заседания и дежурства. Решението е било взето на 25 юли 2013 г. и е изпратено писмо до Общинската изборителна комисия - Генерал Тошево, с изх. № 345 от 31 юли 2013 г., тоест ние сме си свършили работата. Въпреки това обаче Общинската изборителна комисия – Генерал Тошево, не са си получили възнагражденията за проведените зее и дежурства.

Аз ще отговоря на Общинската изборителна комисия – Генерал Тошево, че ние сме взели своевременно решение и сме им го изпратили с писмо с цитирания изходящ номер. Въпросът ми към вас по-скоро е дали да не отправим и едно писмо до Министерския съвет с молба за съдействие, така щото Общинската изборителна комисия – Генерал Тошево, да си получи възнагражденията. По-голямата част от тези заседания и дежурства сме определили, че трябва да бъдат изплатени от общинския бюджет, но така или иначе,

това също, доколкото разбрах, минавало през корекция на бюджета, което в крайна сметка става със съдействието на Министерския съвет.

Така че, ако не възразявате, да изпратим копие от нашата справка, с която сме одобрили заседанията и дежурствата, и копие от писмото на Общинската изборителна комисия – Генерал Тошево, с което ни сезира за това, че не са си получили възнагражденията, до Министерския съвет с молба за съдействие.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Маринова и предложението за решение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 члена на ЦИК: за – 14, против – няма.

Господин Караджов, заповядайте.

Точка 11. Писмо от Общинската изборителна комисия – Мъглиж, относно изпращане на указания във връзка с възникнали проблеми и неизплатени възнаграждения.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, аз все още проучвам писмото. Писмото е в смисъл, че от Общинската изборителна комисия – Мъглиж, не са получили възнаграждения, които ние сме гласували с решение на Централната изборителна комисия. Така че ще го проуча и на следващото заседание ще го докладвам с предложение за действия от страна на Централната изборителна комисия.

Точка 12. Писмо от Районна прокуратура – Кюстендил, преписка № 969813 и постановление за прекратяване на наказателно производство и изпращане по компетентност.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Писмото от Районна прокуратура – Кюстендил, колеги, е една огромна папка с

документи, в които се съобщава на Централната изборителна комисия, че е прекратено производството пред Районна прокуратура – Кюстендил, но се възлага на Централната изборителна комисия да извърши според компетентността си определени действия. Аз следва да прегледам тези документи, които са доста обеимисти, и да преценя какви действия мога да предложа от страна на Централната изборителна комисия да извърши. Така че то също ще бъде докладвано на следващото заседание на Комисията. Иначе за сведение – производството е прекратено.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви.

Госпожо Христова, заповядайте.

Точка 13. Проект на решение за промяна в състава на Общинската изборителна комисия – Троян.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Благодаря, госпожо председател. Колеги, с писмо с вх. № 1074 от 29 октомври 2013 г. Общинската изборителна комисия – град Троян, област Ловеч, приложено ни изпраща в оригинал молба от Румен Йорданов Димитров, с която същият желае по собствено желание на основание разпоредбата на чл. 25, ал. 1, т. 1 във връзка с чл. 30, ал. 1, т. 10 от Изборния кодекс и във връзка с встъпването му в длъжност на частен съдебен изпълнител да бъде освободен като член на Общинската изборителна комисия.

В тази връзка съм подготвила проект, който е с № 944 във вътрешната мрежа:

„Постъпила е молба с вх. № 1074 от 29.10.2013 г. от Румен Йорданов Димитров, в която заявява желанието си да бъде освободен като член на ОИК – Троян.

Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 5 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

РЕШИ:

ОСВОБОЖДАВА като член на ОИК – Троян, област Ловеч, Румен Йорданов Димитров, ЕГН ..., и анулира издаденото му удостоверение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисиия в срок до три дни от съобщаването.”

Предлагам да изпратим писмо до господин Бойко Борисов, председател на политическа партия „ГЕРБ”, тъй като предложениия за освобождаване член на Общинската изборителна комисиия – Троян, е от политическа партия „ГЕРБ”, с което да ги уведоим за нашето решение, и на основание чл. 30, ал. 10 от Изборния кодекс да им дадем три дни от влизане в сила на решението за освобождаване от длъжност да направят предложение за член на Общинската изборителна комисиия – Троян.

Този проект на писмо също е качен във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Христова и предложението за решение и писмо. Възражения, забележки?

Ако няма, който е съгласен с проекта за решение за промяна в състава на Общинската изборителна комисиия – Троян, моля да гласува.

Гласували 12 члена на ЦИК: за – 12, против – няма.

Имаме Решение № 2859.

Точка 14. Писмо от ГД „ГРАО” относно извършена проверка за гласуване в нарушение на правилата на Изборния кодекс в произведените частични избори за кметове на общини и кметове на кметства на 29 септември 2013 г.

МАРИАНА ХРИСТОВА: Колеги, постъпило е писмо от ГД „ГРАО“ с вх. № 1076 от 29 октомври 2013 г. относно извършена проверка за гласуване в нарушение на правилата на Изборния кодекс в проведените на 29 септември 2013 г. частични избори за кметове на общини и кметове на кметства. Резултатите от проверката са следните: лица, гласували повече от един път, не са установени; дописани лица без адресна регистрация по постоянен адрес на територията на съответното кметство или община към дата шест месеца преди датата на произвеждане на изборите са четири лица.

В тази връзка и съгласно практиката на Централната избирателна комисия ви предлагам два проекта на писма, които са качени във вътрешната мрежа.

Единият проект на писмо е до Районна прокуратура – град Трън:

„В Централната избирателна комисия е постъпило писмо от ГД „ГРАО“ с вх. № 1076 от 29.10.2013 г. В писмото са отразени резултатите от проверката в изпълнение на Решение № 1340-МИ от 25.10.2011 г. и Решение № 1702-МИ от 12.03.2012 г. и на Централната избирателна комисия за гласуване в нарушение на правилата на Изборния кодекс в частичния избор за кмет на община Трън, област Перник, на 29 септември 2013 г.

Съгласно чл. 168, ал. 1 от Наказателния кодекс гласуването на лице без избирателни права е престъпление. Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 24 от Изборния кодекс приложено изпращаме Ви заверено копие от писмо на ГД „ГРАО“ в МРР с вх. № 1076 от 29.10.2013 г. заедно с приложенията към него.

Уведомяваме Ви, че оригиналите на избирателните списъци се съхраняват в запечатани помещения от общинската избирателна комисия, откъдето можете да ги изискате.

Приложение: съгласно текста.”

Другото писмо е до Районна прокуратура – Девин:

„В Централната изборителна комисиия е постъпило писмо от ГД „ГРАО“ с вх. № 1076 от 29.10.2013 г. В писмото са отразени резултатите от проверката в изпълнение на Решение № 1340-МИ от 25.10.2011 г. и Решение № 1702-МИ от 12.03.2012 г. и на Централната изборителна комисиия за гласуване в нарушение на правилата на Изборния кодекс в частичния избор за кмет на община Девин, област Смолян, на 29 септември 2013 г. и 6 октомври 2013 г.

Съгласно чл. 168, ал. 1 от Наказателния кодекс гласуването на лице без изборителни права е престъпление. Предвид изложеното и на основание чл. 26, ал. 1, т. 24 от Изборния кодекс приложено изпращаме Ви заверено копие от писмо на ГД „ГРАО“ в МРР с вх. № 1076 от 29.10.2013 г. заедно с приложенията към него.

Уведомяваме Ви, че оригиналите на изборителните списъци се съхраняват в запечатани помещения от общинската изборителна комисиия, откъдето можете да ги изискате.

Приложение: съгласно текста.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Христова и предложението да изпратим по компетентност на Районна прокуратура – Трън, и до Районна прокуратура – Девин.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 члена на ЦИК: за – 13, против – няма.

Имаме решение.

Точка 15. Писмо от Общинската изборителна комисиия – Гоце Делчев, относно регистриран кандидат за кмет на кметство Брезница, община Гоце Делчев.

МАРИАНА ХРИСТОВА: От Общинската изборителна комисиия – Гоце Делчев, с вх. № 1077 от 29 октомври 2013 г. е

постъпило писмо, с което ни уведомяват, че до 17 ч. на 24 октомври 2013 г. в Общинската изборителна комисия – Гоце Делчев, е постъпило само едно предложение за участие в частичните избори за кмет на кметство Брезница, община Гоце Делчев, област Благоевград – Иса Мустафа Сакали. В писмото са посочени ЕГН-то и постоянният адрес на кандидата.

В тази връзка съм изготвила проект за писмо до главния директор на ГД „ГРАО” в Министерството на регионалното развитие и благоустройството господин Иван Гетов:

„Уважаеми господин Гетов,

Приложено изпращаме Ви заверено копие на писмо вх. № 1077 от 29.10.2013 г. от ОИК – Гоце Делчев, за регистриран кандидат за кмет на кметство Брезница, община Гоце Делчев, област Благоевград, за участие в частичния избор на 24 ноември 2013 г. за проверка по чл. 4, ал. 5 от Изборния кодекс.

Приложение: съгласно текста”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен да бъде изпратен за проверка кандидата съобразно представените данни, моля да гласува.

Гласували 13 члена на ЦИК: за – 13, против – няма.

Господин Чаушев, заповядайте.

Точка 16. Писмо от Министерството на вътрешните работи относно липсващи страници от списъците на секциите в Република Турция.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, получихме писмо от Министерството на вътрешните работи, което беше докладвано на предишни заседания. След извършена проверка по нашите изборни книжа заедно с госпожа Грозева съм подготвил един проект на писмо, който е качен във вътрешната мрежа. С писмото отговаряме

на поставените въпроси от началника на кабинета на министъра на вътрешните работи по конкретните зададени въпроси. Както са посочени въпросите в писмото на МВР до нас, така са и подредени отговорите на въпросните питання и искания за прилагане на документи.

По секция № 134 се иска информация дали избирателят под № 1368 е последният, защото не е било видно, че това е край на избирателния списък. След извършена проверка отговорът на този въпрос е, че избирателят под този номер е последният съгласно проверката в нашите изборни книжа.

По секция № 135 прилагаме съответните копия от страницата, в която са избирателите под тези номера.

По секция № 136 отговаряме, че избирателят под този номер е последният. И така нататък, няма да ви ги чета, тъй като са описани в писмото.

Предлагам този текст за отговор на това искане и да приложим заверени копия от исканите избирателни списъци за секциите, за които се твърди, че не са получени от Министерството на вътрешните работи, със съответните уточнения от наша страна.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: След като прилагаме нещо, да запишем, че има приложения.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Приложения съгласно текста.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Да, ще добавя приложения съгласно текста.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Имате ли въпроси, колеги?

Който е съгласен с предложения текст за писмо до началника на кабинета на министъра на вътрешните работи със съответните приложения, които са описани в писмото, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за – 11, против – няма.

Точка 17. Имейл от Общинската изборителна комисия – Гоце Делчев, относно проведени консултации за състав на СИК.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № 1087 от 30 октомври, днес, към 12,30 ч. е пристигнало в електронен вид искане от Катя Кардашева, секретар на Общинската изборителна комисия – Гоце Делчев, с което се иска да се вземе решение по възникнал казус в Общинската изборителна комисия. Приложено са изпратени едни документи, които не са подписани, има и протоколи. Всичко е в електронен вид.

Уважаеми колеги, по същество става въпрос за това, че по време на консултациите за назначаване на секционните изборителни комисии за провеждането на изборите на 24 ноември 2013 г. в с. Брезница, община Гоце Делчев, представителите на политическа партия „Атака” не са били предложили кандидати, които да заемат съответните места в изборителните секции.

След провеждането на консултациите Общинската изборителна комисия е отхвърлила с Решение № 312 от 29 октомври 2013 г. предложение, направено от Константин Шопов за попълване на съставите на секционните изборителни комисии. С Решение № 313 от 29 октомври 2013 г. също е отхвърлила предложение, направено от Константин Шопов, явно това е второ предложение.

От приложените по електронния път документи не е ясно по принцип въобще за какви предложения става въпрос, какво са правила, кои са назначили, кои не са. И в крайна сметка в едно неподписано писмо след цитирането на тези решения се появява един текст, който твърди: „Поради което на основание чл. 34, ал. 1 от Изборния кодекс Общинската изборителна комисия в град Гоце Делчев изпраща незабавно – обърнете внимание! – цялата документация в Централната изборителна комисия, която следва да

назначи секционните изборителни комисии за частичните избори за кмет на с. Брезница.” Държа да подчертая, че във въпросния текст и протоколи Общинската изборителна комиссия въобще не е вземала решение да се изпраща каквото и да било в Централната изборителна комиссия.

Казвам ви всичко това, защото то е в насипен електронен вид, без каквито и да е подписи. На мен не ми е ясна ситуацията. Може би е добре колегите, които отговарят за този район, те си познават хората, да се изясни тази ситуация и да си попълнят на място секционните изборителни комисии.

Предложението ми е с отговорниците на тези райони, те си знаят хората, да се изясни цялата тази ситуация и то документално, а не в електронен вид.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз ви предлагам да гласуваме господин Чаушев.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Те имат един-единствен кандидат и не могат да назначат секционните изборителни комисии! При положение че няма и желаещи кандидати!

ИВАНКА ГРОЗЕВА: „Атака” не е присъствала на консултациите при кмета, а е представила по-късно предложението си.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Но това, колеги, са предположения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз ви предлагам да гласуваме господин Чаушев да се свърже със съответната комиссия, да събере информацията и да ни я докладва. И да изиска всякаква окомплектовка, която е нужна за изясняване на въпроса.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: за –12, против – няма.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Добре, утре ще уточним по телефона каква е ситуацията.

Госпожо Грозева, заповядайте по следващата точка.

Точка 18. Писмо от ОДМВР – Русе, проверка по преписка вх. №23799/2013 г. по описа на дирекция № 5160/2013 г. по описа на РП – Русе, относно проведените избори за президент на Република България.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, ще ви докладвам едно писмо, което съм изготвила. То е с № 2239 във вътрешната мрежа. Писмото е отговор на едно искане от Министерството на вътрешните работи, по-точно от ОДМВР – Русе, което в едно от предходните заседания ни докладва колегата Маринова. В писмото се иска от нас да предоставим заверено копие на наше Решение № 1148-ПВР от 11 октомври 2011 г. Даден е един списък от лица, за които ОДВР ни молят, първо, за горепосочените 28 лица, които са били назначени за членове на секционните избирателни комисии в чужбина, да им предоставим копия от някакви официални документи, които те са подписвали. Също така искат установъчни данни и ЕГН-та.

Само искам да ви обясня, че освен исканото от тях решение съм представила и наше Решение № 1220-ПВР от 18 октомври и съм обяснила отдолу, тъй като с това решение всички тези 28 лица, които са упоменати в писмото от Министерството на вътрешните работи, са били освободени и заменени с други членове на секционни избирателни комисии, поради което, тъй като те не са встъпили в длъжност като членове на секционни избирателни комисии, ние няма как да предоставим копия от документи, които те са подписвали.

И в последния абзац ви предлагам лека редакционна корекция: „Централната изборителна комисия не разпoлага с установъчни данни за посочените лица, освен в решенията на ЦИК, които Ви предоставяме.”

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да не използваме тяхната терминология „установъчни данни”, а просто да запишем с какви данни разпoлагаме и толкова!

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Добре, приема се.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада, разпoлагате с проекта, чухте корекциите.

Който е съгласен с коригирания вариант, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за –11, против – няма.

Господин Бояджийски, имате думата.

Точка 19. Призовка от Върховния административен съд по административно дело № 12673/2013 г. за явяване на 10 март 2014 г.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря, госпожо председател. Призовката е във връзка с делото на Павел Алексиев Павлов срещу Централната изборителна комисия и обвиненията в дискриминация, която Централната изборителна комисия е допуснала по отношение на членовете на секционните изборителни комисии на общите избори през 2011 г. Дискриминацията се изразяваше, по думите на господин Павлов, в следното: на членовете на секционните изборителни комисии в София е било платено повече, отколкото на членовете на секционните изборителни комисии в другата част на страната и конкретно в Силистра.

Да припомним. Фактичeската обстановка в София беше такава, че имаше затруднения в организацията на Общинската изборителна комисия – София, до 4 ч. сутринта още не бяха приети окончателно всички протоколи от секционни комисии. Наложил се членовете на

секционните комисии да стоят и следващия ден след изборите в залата, за да си предадат протоколите. Тази информация е била своевременно представена на вниманието на Централната изборителна комисия, спомняте си, даже имаше работна група, която посети Общинската изборителна комисия – София, и центъра, където се приемаха протоколите, установи фактичестката обстановка и Централната изборителна комисия гласува решението за допълнително заплащане. Докато от други места в страната не е имало такива сигнали към Централната изборителна комисия.

Това е в общи линии фактичестката обстановка по казуса. Той се разви пред Комисията за защита от дискриминация, след това пред Административен съд – София-град и е достигнал до Върховния административен съд. Номерът на делото е 12673 от 2013 г. на Седмо отделение, насрочено на 10 март 2014 г. в 14 ч. в зала № 2.

Докладвам ви го, колеги, за сведение. Мисля, че Решение № 5 от 2011 г. на Централната изборителна комисия си е в сила, там са определени процесуалните представители на Комисията и не знам дали сега е удачно да избираме конкретен процесуален представител, който да представлява Комисията пред Върховния административен съд по това дело. Така че ви го докладвам за сведение.

Точка 20. Имейл от Централната изборителна комисия на Полша – запитване дали по време на избори се използват прозрачни урни и откога.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Следващият ми доклад е по писмо с вх. № 1082 от 30 октомври 2013 г. Това е едно кратко писмо от Националната изборна комисия на Полша. Писмото е преведено на български език съгласно последните указания на Централната

избирателна комисия. Адресирано е до госпожа Красимира Медарова. За тези от вас, които работят със системата за вътрешна информация, то е проект 1082, могат да го намерят.

Та, да продължа с писмото. Господин Кажимер Чаплински от Секретариата на Националната изборна комисия на Полша пита и иска да знае дали се използват в България се използват прозрачни урни и от кога. За момента се използват прозрачни урни, защото така е записано в Изборния кодекс. Въпросът от кога това се случва, ме затруднява, да ви кажа честно колеги. Опитах се тук да търся решения на Централната избирателна комисия, които да уреждат какъв да бъде видът на урната, тоест прозрачен или непрозрачен, не успях да намеря решение. Прегледах и Закона за избиране на народни представители – той също мълчи по този въпрос. Мълчи по този въпрос и Законът за избиране на народни представители, общински съветници и кметове. По мой спомен това ще да се е случило през 2005 г., свързвам го с Николай Василев, министър на държавната администрация. Но това са спомени, които не са много меродавни.

Предлагам да направим запитване до администрацията на Министерския съвет от кога се използват прозрачни урни. Това е моето предложение, колеги, да се изпрати писмо до администрацията на Министерския съвет, в което писмо да поискаме да ни отговорят от кога и на какво основание се използват прозрачни изборни урни в изборния процес в Република България. Благодаря.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за –9, против – 2.

Имаме решение.

Други доклади? Заповядайте, госпожо Солакова.

Точка 21. Докладна записка от главния секретар относно предприемане на мерки от страна на администрацията на ЦИК по прилагане на Закона за здравословни и безопасни условия на труд.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви докладни записки с днешна дата, които са били получени след започване на заседанието и не са включени в дневния ред.

На първо място, докладна записка от главния секретар с вх. № 1090 от 30 октомври 2013 г. относно предприемане на мерки от страна на администрацията на ЦИК по прилагане на Закона за здравословни и безопасни условия на труд. Разпоредбата на чл. 14, ал. 1 от този закон изисква работодателят да осигури здравословни условия на труд на работещите и да създаде условия за прилагането му, като се сочи в докладната записка, че най-важните аспекти при осъществяването на това нормативно изискване са в следните три направления: първо, сключване на договор със служба по трудова медицина с цел осъществяване специализиран контрол върху факторите на работната среда и превенция на професионални заболявания; второ, осигуряване на периодични медицински прегледи на служителите и издаване на съответните документи от специализираните медицински органи при настъпили неблагоприятни последици за здравето; и трето, прилагане на Наредба № 7 от 2005 г. за минималните изисквания за осигуряване на здравословни и безопасни условия на труд при работа с видеодисплей.

„Във връзка с гореизложеното предлагам да се възложи на администрацията на Централната изборителна комисия да представи на Комисията предложение за решение.”

Аз ви предлагам с протоколно решение да възложим на главния секретар, така както е направено предложението, да представи на Комисията предложение за решение, но както

констатираме сега, се предвижда единствено и само измерване на условията на работа на работните места на служителите от администрацията. Може би трябва да включим и работните места на членовете на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добре, ако не възразявате, така да гласуваме.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 члена на ЦИК: за – 11, против – няма.

Точка 22. Писмо от Народното събрание във връзка с проекта на споразумение между Народното събрание и Централната изборителна комисия.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам писмо с вх. № 1088 от 30 октомври 2013 г. Както знаете, бяхте уведомени всички по електронната поща, в отговор на наше писмо за провеждане на работна среща за уточняване на проекта на споразумение с Народното събрание, на 23 октомври се проведе такава среща. Отделни клаузи от споразумението бяха обсъдени и бяха предмет на обсъждане по време на това работно заседание. От Народното събрание ни изпращат писмо, с което ни уведомяват за техните предложения във връзка с направено искане от наша страна. Спомняте си, изпратихме им писмо за пропуск в проекта на споразумение относно пропуснатото помещение на партерния етаж, в което се съхраняват изборните книжа и материали, подлежащи на предаване на Централен държавен архив. Оказа се, че е технически пропуск и в последната редакция ще бъде отстранен.

Предлагат ни допълнително телефонни постове (ние ще приемем) така както е до пет телефонни поста вътрешни номера. Има и други точки, аз ще оставя писмото в стая № 23, за да можете

да направите предложения, в случай че сметнете за необходимо, и за следващото заседание.

На този етап предлагам да изпратим писмо до началника на кабинета на председателя на Народното събрание и да приемем предложението за допълнителни вътрешни телефонни постове пет бройки и това да се добави в споразумението.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Чухте доклада. Който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 11 члена на ЦИК: за – 11, против – няма.

Имаме решение.

Друг доклад имате ли, госпожо Солакова?

Точка 23. Предложение на експертната комисия за сключване на граждански договори три броя във връзка с архивирането на изборните книжа и материали от изборите за народни представители в 2009 г.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да. Колеги, спомняте си за уточнението във връзка с подготовката за архивиране на документите от изборите за народни представители през 2009 г. и предаването на документите, подлежащи на постоянно съхранение в Агенция „Държавен архив“, че трябваше да се обадим на колегите бивши сътрудници на Централната избирателна комисия госпожа Снежана Велкова и госпожа Пенка Добрева. Обадохме им се, те принципно се съгласиха да подпомогнат работата на работната група по архивиране и да се включат. Затова се събра и експертната комисия и правим предложение да сключим граждански договори три броя: с Пенка Добрева, Снежана Велкова и както и те предложиха, тъй като ще е необходима и допълнителна мъжка сила, със сътрудник, който да се включи също в работата по архивирането. Обемът на работа ще бъде не само подготовка за

окончателно предаване в Държавен архив на архивните единици. Все още предстои, знаете, отваряне на чувалите от гласуването в чужбина, за да могат да бъдат изготвени в окончателен вид архивните единици, съдържащи протоколите на секционните изборителни комисии в чужбина. Освен това в обема на работа по гражданските договори да се включат и дейности по сортиране на документите и подреждане в класьори на тези документи, които подлежат на съхранение пет години в Централната изборителна комисия; подготвяне на документите, които подлежат на унищожаване, включително и тяхното физическо извеждане от хранилището с оглед осигуряване на място, където да се приберат протоколите от гласуването в чужбина, които към момента се съхраняват в работа зала № 76а на мецанина.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Във връзка с обсъждането на граждански договори, моля да преустановим видеоизлъчването. Възражения? Няма. Моля да го преустановите.

Който е съгласен с предложението, моля да гласува.

Гласували 11 члена на ЦИК: за – 11, против – няма.

Господин Бояджийски, заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Малко извън дневния ред, но във връзка с определянето ни с господин Караджов за лица с контакти с Информационното бюро на Европейския парламент, не знам дали сте обърнали внимание, в мрежата има един документ, който идва да ви каже, колеги, в писмен вид следното. Предвид кампанията за европейските избори в 2014 г., която води Информационното бюро, и срещите, които проведохме в Централната изборителна комисия с тях, се очертава възможността ние да подготвим в един подходящ момент, който считаме, че е сега, заявленията за гласуване на изборители от други държави членки на Европейският съюз в България като образци да започнем да ги разработваме, за да могат

те да са готови в голяма степен за предстоящите избори. Крайният срок за тяхното подаване ще бъде 40 дена преди самия изборен ден. Има възможност освен това те да бъдат преведени на другите официални езици на Общността, най-малко на пет други езици.

Също така можем да мислим за идеи за страницата на Централната изборителна комисия относно изборите за Европейски парламент. Като излезем извън контекста на предстоящата промяна на законодателството, която всички знаем, че сигурно ще се случи, има такива заявки, има проект за нов Изборен кодекс, все пак е добре като Централна изборителна комисия да не отлагаме този ангажимент, който имаме ние като действаща комисия, с оглед на това, че за новата изборителна комисия ще бъде по-трудно и ще изисква повече време, за да започне да разработва тези документи. А заявленията например са описани в съответната директива 93/109, там са дадени насоките, тя е транспонирана в българското право. Промените, поне доколкото виждам от закона, ще бъдат съвсем незначителни, да не кажа, никакви. Така че ние като комисия можем да започнем една подготовка за следващите избори, която подготовка да се изрази в настоящия момент в това да започнем да мислим върху проект на заявление от гражданите на друга държава от Европейският съюз и върху идеен проект за интернет страница на Централната изборителна комисия – какво да включва, каква да бъде структурата на тази страница, да започнем да мислим за теми, които да са насочени към информация за изборния процес. Мисля, че от опита, който имаме от последните три кампании, се оказва, че ако започнем по-рано, е много по-лесно да работим с тази информация, да я разпространяваме и да облекчим фактически работата ни по изборния процес.

Така че това, което предлагам, е да се създаде такава работна група в Централната избирателна комисия и тя да започне да мисли по тези два въпроса.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на господин Бояджийски. Аз в тази връзка искам само да ви помоля, както ви казах в началото на заседанието, включвам го само като точка в дневния ред, която да бъде разглеждана в следващото заседание. Във вътрешната мрежа е протокол № 160 от заседание от 7 декември 2012 г. на Комисията по правни въпроси към 41-ото Народно събрание. Отворете тази стенограма и вижте страница трета. Тази стенограма ни е изпратена с нарочно писмо, ако си спомняте, от Комисията по правни въпрос. В тази комисия участваха и действащи в момента народни представители. На стр. 3 е записано с повдигнат текст с маркер: „Моля сътрудниците да изпратят стенограмата на ЦИК, че имат година и половина да си приготвят задание, кутии, както и за електронното гласуване, което след малко ще приемем, за да не останем пак всички изненадани и да се налага да правим промени заради това, че няма технически възможности.”

Това е в контекста на изборите за членове на Европейски парламент. Не че ми е много приятно да се връщам към тази стенограма и това писмо, но в момента имаме действащ закон и Изборен кодекс и там е предвидено гласуването за членове на Европейски парламент да се извършва също с модулни кутии, които са в тази стенограма, а също е предвидено и гласуване по интернет като пилотен проект.

Аз не знам как ще се развие нашето законодателство, ще има ли промяна или няма да има в тази връзка, но ви моля да си припомните тази стенограма и в някое от следващите заседания да преценим дали да не потърсим някаква комуникация с народни представители, за да можем да преценим организацията ни на

работа. Защото, ако виждате, тази стенограма е от 7 декември 2012 г. и народните представители са счели, че ни е необходима година и половина да се подготвяме за изборите, за които вече остава доста по-кратък срок. И независимо дали тези избори ще бъдат организирани от Комисията в този състав или от комисия в друг състав, ако се налага да бъдат организирани модулни кутии или гласуване по интернет, се предполага ние да извършим някаква подготовка.

Казвам ви това в контекста на това, което господин Бояджийски каза. Наистина ще ви помоля на следващото заседание да разгледаме този въпрос. Ако прецените, запознайте се със стенограмата.

Господин Бояджийски ви направи едно предложение относно сформирание на работна група. Доколкото разбирам, предложението е принципно, не посочва нито да определяме кой да влиза в тази работна група, нито какво точно да бъде съдържанието на задачите на работната група. Така че аз ще го подложа на гласуване, ако нямате преди това някакви коментари или нещо, което искате да кажете. Имате ли въпроси към господин Бояджийски преди да подложа предложението му да се създаде работна група, която да се занимава с подготовката като начало на предоставянето на информация само относно това, че ще има такива избори, кога ще се проведат, какво изобщо да включва подаването на информация, каква да бъде ролята на Централната избирателна комисия, да има ли такава, да няма ли. Става въпрос принципно да гласуваме неговото предложение за сформирание на такава група.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Само си мисля, че ако приемем такова решение в момента, можем вече много по-спокойно да обмисляме варианти кои колеги да се включат в тази работна група, как да започне да работи тази работна група и т.н. Аз в момента не

съм готов да предложа вариант, в който да кажа, че работната група ще бъде от 5, 7 или 10 човека, но просто с колегата Караджов искаме да обърнем внимание на Комисията, че тъй като Информационното бюро на Европейския парламент планира кампания и тази кампания, грубо казано, е разделена на две части – една по-активна и една не толкова активна кампания, като по-активната кампания ще бъде в трите месеца до изборите, тоест март, април и май, а в тези пет месеца, тъй като изборите все още са далече, те ще правят по едно събитие, за да могат да поддържат информираността на обществото и да показват Европейския парламент, защо той е важен за европейските граждани. Ние като Централна изборителна комисия започнем също да осъзнаваме, че изборите за Европейски парламент предстоят след по-малко от осем месеца и че тази информационна кампания, която ние трябва да развиваме сред българските граждани. Разбира се, тя има различна цел от тази, която има Информационното бюро, но нашата кампания също трябва да се състои и горе-долу да има подобни параметри, тоест активност, както и законът ни задължава, в определено число дни преди съответното събитие, та да има активност от около три месеца, а пък в тези, образно казано, пет месеца, които не са толкова близо до изборите, да имаме други събития, това е вече въпрос, който ще решаваме. Но не пречи нищо да започнем да мислим по предстоящите избори и мисля, че това е удачната форма, която се е насложила в практиката на Централната изборителна комисия, а именно да се създаде работна група.

Така че ви предлагам да решим да създадем такава работна група, а вече на следващото заседание или пък на по-следващото, след като тук си говорим помежду си, да решим кой да бъде участник в тази група и да гласуваме самия състав на групата и може би евентуално нещо като по-точен план за работа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тъй като сега се запознавам с докладната записка на двамата колеги, които са лица за контакти, с оглед на това че Информационното бюро планира да проведе кампания за повишаване на избирателната активност, предвижда в периода октомври 2013 - февруари 2014 да осъществява по едно събитие месечно, целящо да популяризира работата на Европейския парламент, можем ли чрез колегите като лица за контакти с Информационното бюро да получаваме и писмена информация или пък график за техните мероприятия, които предвиждат за осъществяване?

И второ, „предвид постигнатата договореност за сътрудничество с Информационното бюро на Европейския парламент в Република България”. Ако може, да получим малко повече пояснение за това каква договореност е постигната.

Иначе нямам нищо против, така или иначе следва да се създаде работна група, която да се занимава с въпросите.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Съвсем кратко ще отговоря. Ще поискаме с колегата Караджов да ни бъде предоставен графикът. Мисля, че като бяха тук на среща с представители на Централната избирателна комисия те също казаха, че ще ни предоставят такъв график.

По отношение на другия въпрос, който повдигнахте, за договореността, мисля да го обсъдим в присъствието на колегата Караджов. Още повече, сега все пак трябва да гласуваме дали да има такава група или не. Мисля, че е по-коректно да чуете моето становище, когато и колегата Караджов е тук, не искам да говоря и да изразявам становище, когато него го няма, при положение че тук са се провеждали срещи с представители на Информационното бюро и на Комисията и тези въпроси са обсъждани.

Засега това мога да кажа, госпожо Солакова, нека като дойде колегата Караджов, да дадем допълнителни обяснения.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, който е съгласен с предложението на господин Бояджийски, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за –9, против – 2.

Имаме решение.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз правя формално предложение да гласуваме лицата за контакти да ни уведомяват по възможност и за предварително уговорени срещи с Информационното бюро, за да може по-широк кръг при желание да присъства на тези срещи. Особено когато се провеждат и в Централната изборителна комисия, с оглед информираност на членовете на ЦИК.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението. Мисля, че беше правено такова предложение на предходно заседание и го гласувахме. Няма пречка пак да го гласуваме. Лицата за контакти са определени за лица за контакти именно с едно от тези задължения – да ни уведомяват за срещи.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Проблемът е дали са упълномощени да сключват договорености от името на Централната изборителна комисия.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Ако някой член от Комисията има съмнения относно моето отношение към работата в тази комисия и няма доверие в това, че съм определен като лице за контакт, разбира се, може да поиска да бъде отстранен или сменен от тази позиция. Не считам, че следва да се гласува решение, с което лицата за контакт да бъдат задължени да докладват на Комисията, при положение че лицата за контакт докладват постоянно на

Комисията. Да не би някога да сме пропуснали да докладваме, та да гласуваме.

Така че все пак въпроса за договореността оставиха за следващо заседание, нека да дойде колегата Караджов, той също ще участва.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, аз ще го подложа на гласуване. Но мисля, че никой от нас не иска да няма информация, мисля, че никой от не иска да не е информиран, мисля, че всички сте информирани.

Който е съгласен с предложението на госпожа Солакова, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за –7, против – 4.

Няма решение по това предложение.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, независимо какво декларираме – че ще предоставим информация на членовете на Централната изборителна комисиия, гласуването в ЦИК във всички случаи, когато се иска информация, показва действителното състояние: не се предоставя информация дори в случаите, когато се иска такава!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Заповядайте, господин Бояджийски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Тъй като гласувах отрицателно, колеги, искам да възразя против цялата демагогия, която се води от госпожа Солакова вече на няколко заседания последователно, целенасочено, за да излезе така, че тя не получавала информация за каквито и да било събития. Господин Чаушев също не знаел за срещите с Информационното бюро. И двамата бяха уведомени и в заседание на Комисията беше казано, че ще има такава среща, а също така преди да се състои тази среща госпожа Солакова знаеше,

че ще има такава среща, защото ме попита от колко часа ще бъде и аз ѝ казах, че ще бъде от 15 часа.

Така че аз предлагам на Комисията да престане да се занимава с тази демагогия. Това беше обяснение на отрицателния ми вот. И затова приканвам всички вас, колеги, да престанете да се занимавате с това нещо. Всеки, който е определен като лице за контакт, е докладвал на Комисията за това какво е направил. Не виждам защо Комисията трябва да приема отделно решение, с което да задължава нас двамата да докладваме, като че ли досега не сме го правили.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Напротив, колега, с отрицателния си вот Вие доказахте, че не желаете да докладвате на Комисията и няма да го правите!

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Грозева, не сте поискали думата!

Госпожо Сидерова, заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Част от това, което исках да кажа, го каза колегата Грозева.

Уважаеми колеги, нека да не си играем помежду си на противопоставяне по една много важна тема. По спора за това предоставя ли се, не се ли предоставя информация аз считам, че до момента Комисията е информирана за това, което е преговаряно с Информационното бюро на Европейския парламент по информационната кампания за европейските избори. Но нямаше нищо лошо в това да се гласува решение, че трябва да се предоставя редовно информация. Какво страшно има? Декларирането, че всичко се информира, след което се гласува срещу информиране на Комисията, прощавайте, но това е другият вид демагогия! Аз давам информация, но не искам да бъда длъжен! Това е другият вид демагогия. Ако има от едната страна непрекъснато поставяне на един и същи въпрос, аз го прецених и тук в личен разговор казах, че

е ненужно да се поставя, защото вече сме вземали решение, от другата страна също има демагогия, която пък съзнателно не желае да гласува решение, че трябва да се предоставя информация. Нищо че това е задължение на всеки член на Комисията. Кое то раздухва непрекъснати спорове и създава неяснота и подозрение във взаимоотношенията между членовете на Централната изборителна комисия.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Госпожо Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, искам само да кажа, че на срещата, за която бях информирана, на тази среща присъствах. Така че винаги, когато имам възможност и имам предварително информация, ще присъствам дотолкова доколкото като член на Централната изборителна комисия имам интерес да участвам в организирането на работата по произвеждането на избори за членове на Европейския парламент от Република България.

Пак казвам, на срещата, за която бях уведомена, присъствах лично.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Аз също искам да обясня отрицателния си вот. Гласувах против предложението, което беше формулирано лицата за контакт да дават информация относно срещите, които се уговарят или се предвиждат с представители на Информационното бюро към Европейския парламент, не защото не съм съгласна с това, че лицата за контакт трябва да информират Централната изборителна комисия за тези срещи, а защото считам, че, на първо място, тези лица за контакт са определени именно с цел да уведомяват Централната изборителна комисия относно взаимодействието между двата органа – от една страна, Централната изборителна комисия, от друга страна, Информационното бюро към Европейския парламент.

Второ, защото тези лица за контакт досега, във всеки един момент, когато е имало такива контакти, са предоставяли информацията на Централната изборителна комисия в пълния й обем. Госпожа Солакова каза, че е уведомена за една от срещите, на която е присъствала. Има протокол от заседанието, на което господин Бояджийски уведоми Централната изборителна комисия и за следващата среща, която се проведе. Мисля, че госпожа Сидерова присъства на тази среща и би следвало тя пък от своя страна да заяви как е била уведомена за тази среща, ако не на заседание на Централната изборителна комисия.

И също считам, че тенденциозно се представя информацията относно взаимодействието на членове на Централната изборителна комисия с представители на Информационното бюро към Европейския парламент, тъй като до този момент информацията за тези контакти се предоставя в пълнота. А с непрекъснатите въпроси, които се поставят относно това дали някаква информация не е била предоставена, се навежда едно съмнение, че лицата за контакт укриват тази информация или не я предоставят в пълния й обем, за което няма абсолютно никакви данни. И ако някой има такива данни за това, че лицата за контакт – господин Бояджийски и господин Караджов – са осъществили контакт с представители на Информационното бюро или са провели срещи и не са уведомили своевременно Централната изборителна комисия за това, нека да предостави тези данни, за да можем ние въз основа на тях да преценим дали не трябва да вземем някакво нарочно решение. А да взимаме по принцип решения как член на Централната изборителна комисия, който е определен като лице за контакт, следва да уведомява Комисията за това, за което е определен, намирам действително за демагогия.

Това беше обяснението на отрицателния им вот.

Ако имате други доклади, моля да се заявите.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Имам, разбира се. Имам данни. От текста, който ни е представен, ясно личи за някакви си договорености и въпросът ми беше за какви договорености става въпрос. Не получих отговор на този въпрос, поради което и тръгнаха моите разсъждения по темата. Какво лошо беше да се зададе този въпрос за какви точно договорености става въпрос и дали това са тези, които са докладвани в зала, е едно, а дали е станало нещо впоследствие, е съвсем друго. И това е съмнението, а не, видите ли, че сме създавали... И това, че нещо трябва да се прави, така характерно за тази ЦИК, в безкрайните изказвания, въобще не значи, че действително фактически се прави, както и личи от въпросното гласуване на два, три или четири пъти. Аз твърдя, че няма достатъчно информация какво става по взаимоотношенията с Информационното бюро.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Когато се прави някакъв извод, той се основава на факти. А Вие факти не излагате.

Господин Бояджийски, заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря Ви, че имам думата. Аз не смятам да отговарям на господина, искам да ви върна към един доклад, който по-рано докладвах, с вх. № 1082, писмото от полския изборителен орган. Спомняте си, че гласувахме да се изпрати писмо до Министерския съвет със запитване от кога се използват прозрачни изборителни урни, само че по по-оперативен начин се оказа, че може да се намери отговор на въпроса. При направена подробна справка в отменения Закон за избиране на президент и вицепрезидент, чл. 9а, е въведено изискването изборните урни да са прозрачни. Това се е случило със Закона за изменение и допълнения на Закона за избиране на президент и вицепрезидент, който е от 4 август 2006 г. и е влязъл в сила съгласно общите разпоредби на Закона за нормативните актове на 7 август 2006 г.

Така че мисля, че можем да отговорим на полския колега, че съгласно решение на Централната избирателна комисия от 30 октомври 2013 г. Ви уведомяваме, че в България се гласува с прозрачни изборни урни от президентските избори през 2006 г. включително.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз предлагам да не посочваме, че е съгласно решение на ЦИК, това е практика на институциите в страната. За да не се получи недоразумение.

СИЛВА ДЮКЕНДЖИЕВА: Да, да отговорим на полския колега, без да пишем, че е с решение.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: за –11, против – няма.

Госпожо Сидерова, имате думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не искам да се връщаме на темата. Само исках да кажа, че за всичко, което бе свършено досега с Информационното бюро към Европейския парламент, беше докладвано преди едно заседание официално от Караджов и от Бояджийски. След това лично на мен не са ми известни никакви специални контакти.

ПРЕДСЕДАТЕЛ КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Не само на Вас. Не са Ви известни, защото не е имало.

Следващото заседание, колеги, ви предлагам да бъде в понеделник от 14,30 ч.

Закривам днешното заседание.

(Закрито в 17,40 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова