

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 111

На 18 септември 2014 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклад относно консултации за СИК извън страната.

Докладчици: Маргарита Златарева

Иванка Грозева

2. Регистрация на наблюдатели.

3. Доклади по жалби и сигнали.

Докладчици: Росица Матева,

Метин Сюлейманов,

Владимир Пенев

4. Доклади относно разяснителната кампания – плакат, сценарий за обучителния материал.

Докладчик: Владимир Пенев

5. Доклади по писма и електронни писма.

Докладчици: Росица Матева,

Севинч Солакова,

Цветозар Томов,

Метин Сюлейманов

6. Доклади по медийни пакети.

Докладчици: Георги Баханов и

Метин Сюлейманов

7. Допълнително споразумение с министъра на финансите.

Докладчик: Севинч Солакова

8. Протоколно решение за контрол преди предаване на бюлетините.

Докладчик: Севинч Солакова

9. Доклад по писмо от ректора на МГУ.

Докладчик: Владимир Пенев

10. Доклад по молба за получаване на екземпляр от бюлетина.

Докладчик: Емануил Христов

11. Доклад по сигнали на ГИСДИ.

Докладчик: Владимир Пенев

12. Доклад по жалба от КП „Патриотичен фронт – НФСБ и ВМРО”.

Докладчик: Владимир Пенев

13. Доклад по писмо от АМС.

Докладчик: Севинч Солакова

14. Докладна записка от Ивайло Цонковски.

Докладчик: Севинч Солакова

15. Доклад по писмо от МВР.

Докладчик: Севинч Солакова

16. Писмо от Държавна агенция „Архиви”

Докладчик: Севинч Солакова

17. Организационни въпроси.

Докладчик: Севинч Солакова

18. Одобряване на протоколи.

Докладчик: Севинч Солакова

19. Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Докладчик: Росица Матева,

Румяна Сидерова

Георги Баханов

20. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Георгиев Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румяна Сидерова и Метин Сюлейманов.

ОТСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 17,20 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата присъстват 11 членове на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Колеги, заседанието започва по-късно, защото по-продължителна беше срещата с ПАСЕ отколкото очаквахме.

Във вътрешната мрежа на страницата на Централната изборителна комисия е качен проект за дневен ред. Колеги, аз моля за вашите допълнения и промени в поредността с оглед и новопостъпили преписки до този момент, които са със съответната спешност.

Заповядайте, колега.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: В дневния ред не виждам една преписка, която днес към 11 часа ми беше разпределена. Имам готовност да докладвам – регистрация на наблюдатели от сдружение „България на гражданите”. Извършила съм необходимата проверка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега.

По точка 2 колеги не съм писала докладчиците, понеже почти всеки от вас е докладчик.

Други предложения? Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз имам доклад за представен доклад на „Информационно обслужване” за свършената работа и за програмния продукт, който са ни предали официално съгласно договора, който сме сключили.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Христов. Други колеги? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува, като ще моля колегата Пенев да брой.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Дневният ред е приет.

Започваме с **точка първа** от дневния ред:

Доклад относно консултации в ЦИК относно секционните изборителни комисии извън страната.

Заповядайте, колеги.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, днес се проведеха консултациите за съставяне на секционните изборителни комисии извън страната. Дойдоха представители на ГЕРБ, на Коалиция за България, на АТАКА, на ДПС, на Реформаторския блок и една регистрирана за участие в настоящия момент партия „Глас народен”. Консултациите преминаха в съвсем делови тон. Успяхме да определим ръководство на секционните изборителни комисии от различните политически партии и някои от членовете на секционните изборителни комисии извън страната. Спазихме правилата относно това в секционна комисия да не се повтаря представител на една политическа сила, както и спазихме съотношението, което беше изготвено от господин Христов за броя на представителите на партиите в отделните секционни комисии в

зависимост от броя на секциите. Според мен не бяха много желанията на политическите сили да запълват секционните избирателни комисии. Има държави, в които нито един член няма предложен. Дадохме срок до утре да представят списък с имената на бъдещите членове на секционните избирателни комисии.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Искам само да кажа, че се споразумяхме с присъстващите представители на политическите сили в момента, в който получим адресите на секциите в чужбина, така че сега ще ви ги докладвам, да им ги предоставим.

С вх. № НС-04-01-53 от днешна дата по електронен път от господин Красимир Божанов ни е изпратен списък с адресите на секциите и съгласно уговорката в момента те се изпращат на участващите в консултациите партии и коалиции, защото в някои от населените места градовете са огромни и трябва да са информирани къде се намират секциите. Освен това се споразумяхме до утре да спазят срока като чуят абсолютно всички хора, предложени от тях, за да няма случайно попаднали в списъците хора, ние да ги назначим, след което те да се обадят и да кажат, че никой не е говорил с тях и те няма да участват в дадената секционна избирателна комисия. Това е. Нямахме друго. Има доста незаети места. Ще видим как ще действаме нататък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, въпроси? Не виждам.

Преминаваме към следващата точка от дневния ред:

Регистрация на наблюдатели.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, насочвам вниманието ви към проект с № 904 от днешна дата в днешното заседание. Получено е заявление за регистрация на наблюдатели от сдружение „Клуб за интеграция“, София, за участие в изборите за народни представители. Вчера беше регистрирано дружеството и бяха

регистрирани 35 наблюдатели. Извършени са необходимите проверки на 6-те лица, които са предложени сега.

Предлагам да регистрираме като наблюдатели 6-те упълномощени представители на сдружение „Клуб за интеграция”, София, с посочените имена и ЕГН-та.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари, предложения? Не виждам. Закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Прието е Решение № 970-НС.

Продължете, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, моля ви за внимание, тъй като ще ви насоча към един факт, по който не знам какво решение да вземем. Преди половин час за това говорих на срещата на ОССЕ по телефона. Обади ми се лицето Георги Балчев. Това лице е упълномощено от Петър Александров Хараламбиев, председател на Управителния съвет на сдружение „Национално движение БГ патриот”. Въпросното сдружение е входило в ЦИК заявление за регистрация като българска неправителствена организация за участие с наблюдатели. Входящата дата е 15 септември, 16,20 часа, прието от госпожа Мусорлиева. Изпратено е за предварителна проверка на 15 септември в 18,51 часа. Предадена е на Георги Баханов на 16 септември в 17,55 часа. Вчера много добре знаят колегите, които бяха тук, че представих за регистрация 3 или 4

наблюдатели, отделно медийни пакети, отделно всичко, което ми беше разпределено.

Помолих вечерта председателя на Централната изборителна комисия госпожа Ивилина Алексиева да бъде преразпределено с оглед на факта, че днес с госпожа Матева бяхме да обучаваме Районна изборителна комисия Благоевград. С изненада установих на бюрото си при връщането ни в 15,30 часа, че същото заявление е отново на моето бюро не знам по какви причини. Нищо.

По време на срещата с ПАСЕ ми се обади господин Георги Балчев, който ме попита защо не е регистрирано все още тяхното сдружение. Обясних му внимателно, че днес, 18-и, е последният срок. Той си позволи да ме пита дали това е мое лично решение да бавя или не. Аз мисля, че не е забавено. Като каза, че госпожа Солакова е дала моя номер и му е обяснила, че регистрацията на това сдружение е при мен.

Госпожо председател, категорично възразявам да се дават телефоните на докладчиците. Не е изтекъл срокът, за да се търси сметка от когото и да било на член на Централната изборителна комисия и то след като не е пресрочил срока, да му търсят сметка защо е забавено. Аз мисля, че не е забавено, така че въпросното сдружение ви моля да бъде преразпределено, друг да извърши регистрацията, тъй като след това обаждане каквото и да бъде моето предложение за решение ще има основателни съмнения в моята безпристрастност. Така, уважаема госпожо председател, първо казвам, не знам, така ми каза лицето, че му се е обадила госпожа Солакова, не знам дали е истина, но мисля, че е недопустимо да се дава телефон и някой да упражнява натиск, да ме пита и да ми държи сметка защо го бавя. Тъй като пак казвам, че днес е последният срок и ние сме в срок, ако днес се регистрира.

Така че, моля, госпожо председател, преразпределете регистрацията на това сдружение. Благодаря ви.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да, обадиha ми се и това не е единствената организация, която ми звъни. Тогава и аз бих помолила да не ми звънят. Никой да не звъни, никой да не иска информация. Особено от мен, след като нямам разпределена преписка за регистрация на наблюдатели.

Колега Баханов, с едно не съм съгласна, че никой не е казал от ЦИК на това лице да се обади на господин Баханов, за да му търси сметка и да му иска обяснение. След като се обаждат и аз проверявам, обикновено да, насочват към колегите, на които е разпределено, ако аз самата не успея да направя справка в 60-та стая. Защото целта е точно тази, за да се каже, че няма преднамерено отношение от страна на Централната изборителна комисия и колегата най-добре би могъл да каже в момента подготвен ли е проектът за решение и извършени ли са всички проверки.

Така че още един път казвам, не съм съгласна с това, което Вие изразихте като становище, че не може да се търси обяснение от който и да е член. Не съм предоставила тази информация. Да, аз я предоставих въз основа на справка, извършена от госпожа Манолова, тъй като самата лично не можех да отида в 60-та стая да извърша справката и да предоставя информация. Считам, че няма пречка да предоставяме информация, за да кажем, че в момента се извършват проверки, в момента е подготвен проект, влиза в дневния ред на заседанието или за днес няма готовност. Няма никаква пречка да предоставяме тази информация.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз мисля, че коректният отговор в случая е бил, че сме в срок, няма никакви опасения или съмнения в лицето, че няма да бъдат регистрирани или че това е решение на Централната изборителна комисия, не е решение на един член на Централната изборителна комисия, било той и докладчикът.

Така че, госпожо председател, още веднъж Ви моля да преразпределите тази преписка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Баханов, аз разбира се ще преразпределя. При 12 човека в зала, двама от които,

защото другите са на обучение, не са на почивка, двама от които се занимават с формирането на секционните изборителни комисии в чужбина и при огромното количество преписки, които чакат своето обработване, аз разбира се ще преразпределя. Не преразпределих понеже, понеже посочихте името ми, тъй като видях днес колко много регистрации минаха през ръцете ми и реших, че бихте имал възможност и време, след като преди това сте извършвал проверка и сте наясно с конкретната ситуация и конкретното юридическо лице с нестопанска цел, да можете по-лесно днес да подготвите проекта за решение, какъвто и да е той. Но, разбира се, колега Баханов, ще преразпределя.

Колеги, моля ви да не ми се сърдите за това, че ви разпределям толкова много преписки. Аз съм длъжна да разпределя всички преписки, които постъпят, а ние като Централната изборителна комиссия сме длъжни да ги разгледаме в срок.

Заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател. Само искам да Ви информирам, че още три наблюдатели ще направя, но конкретното сдружение държа да бъде преразпределено. Едното преди малко го докладвах, също ми беше разпределено днес, още две имам, така че ще ги изготвя. Но конкретното, тъй като утре съм отново на обучение с госпожа Матева, въпреки това ще бъде изготвено в момента на заседанието.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, не се възползвайте от това, че аз не правя оценка на действията на колегите от Централната изборителна комиссия и това, че колегата Баханов си позволи да квалифицира действията ми като некоректни и какъвто би бил коректния отговор, само искам да кажа, че некоректният отговор би бил, ами да, прав сте, наистина и да коментирам заедно с лицето, което се обади. Пак ви казвам, обаждат се непрекъснато. Без да се направи справка в 60-та стая и в самата преписка, некоректно би

било да се дава отговор наизуст. Затова е редно или да се качва информация във вътрешната мрежа, за което и вчера помолих и днес се отказах, доколкото сме в намален състав, да се предоставя непрекъснато актуална информация какво е движението по преписките, на кого е разпределено, извършват ли се проверки, готви ли се проект, подготвен ли е проект, включен ли е съответният входящ номер в дневния ред, за да може да отговаряме на запитванията. Тъй като аз съм свикнала така, отговарям на всички запитвания и никога в разговори не съм си позволявала да правя квалификации по отношение на работата на ЦИК, когато се отнася до трети лица.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, само едно уточнение. Изготвил съм проект още снощи за решение, но държа друг колега, ако иска да го внесе, ако иска да напише друг проект. Иначе съм изготвил проекта. Само това искам да уточня. Благодаря ви.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, благодаря за експедитивността и разбирането, че имаме да разглеждаме редица преписки.

Да продължим със следващата готова регистрация.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, проектът е № 901 във вътрешната мрежа. Постъпило е заявление с вх. № 11-10 от 14.09.2014 г. от сдружение „Федерация на независимите студентски дружества”. Касае се за организация, която вече е регистрирана за участие с наблюдатели. Заявлението по Приложение № 29 е за регистриране на още 2 лица като упълномощени представители на това сдружение. Извършени са всички необходими проверки от „Информационно обслужване”. Установено е, че лицата имат навършени 18 години, не са регистрирани като наблюдатели на други организации, не са регистрирани като анкетъори, не са регистрирани като кандидати за народни представители. Извършена е също проверка, от която се установява, че лицата в управителните органи на сдружението не са регистрирани като кандидати за

народни представители, както и че не са в управителните органи на партии или на партии, включени в състава на коалиция, регистрирани за участие в изборите на 5 октомври.

Предвид всички тези проверки и предвид, че преписката е напълно комплектувана с необходимите документи предлагам да постановим решение, с което да регистрираме предложените две лица като наблюдатели.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? Не виждам. Закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против – 1** (*Цветозар Томов*).

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Прието е Решение № 971-НС.

Заповядайте за отрицателен вот, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Над 2000 души от тази организация са регистрирани, нямаме никакъв контрол върху това колко от тях ще работят в чужбина.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля следващ доклад.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател. Моят номер на проекта е 903 в днешно заседание.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Искам думата за процедура.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за процедура, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Госпожо председател, понеже става дума за регистрация на наблюдатели от сдружение „България на гражданите“ аз имам разпределен също заявление от „България на гражданите“, излизам с проект на решение, което е противоположна на това на докладчика. Затова предлагам да ги разгледаме съвместно, за да може комисията да обсъди мотивите на едното и другото предложение на решение и да вземем единно решение. Случаите са идентични, организацията е една и съща.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължете с доклада, колега.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, постъпило е заявление, входирано с вх. № 18-01 от 15.09.2014 г., Приложение № 29, за регистрация на 48 наблюдатели от неправителствената организация сдружение „България на гражданите“. От извършената проверка на лицата от списъците се установи, че 46 лица към датата на регистрацията имат навършени 18 години, не са регистрирани като наблюдатели от друга организация, не са регистрирани като анкетьори и не са регистрирани като кандидати за народни представители. Две лица са регистрирани като кандидати за народни представители – Лозан Стайков Стефанов във Втори изборен район Бургаски от Партия на зелените и Боян Василев Чобанов в 23 Изборен район София от коалиция Реформаторски блок. От извършената проверка се установи също така, че лицата в управителните органи на сдружението не са регистрирани като кандидати за народни представители.

Централната изборителна комисия въз основа на извършена проверка констатира, че лицата в управителните органи на сдружението не са в управителните органи на партии или коалиции, в състава на коалициите, регистрирани за участие в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г., поради което считам, че са налице всички основания. Сдружението е регистрирано с Решение № 931-НС от 13.09.2014 г.

И ви предлагам да регистрираме 46 от предложените наблюдатели и да откажем регистрация на Лозан Стайков Стефанов и на Боян Василев Чобанов поради това, че същите са регистрирани като народни представители.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, вероятно днес ще проведем дискусия. Припомням, че вчера по докладван проект на решение относно регистрация на наблюдатели на сдружението, което вече е регистрирано като сдружение и с брой наблюдатели, вчера ние не постигнахме необходимото мнозинство. Затова имаме отхвърлително решение. Колега Томов, това ще отговори и на Вашия въпрос. Предполагам, че сега ще проведем дискусия, ще видим какво ще бъде решението ни в този случай. Ако не постигнем решение, колега, не знам.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: При извършената проверка се оказа, че няма абсолютно никаква пречка да регистрираме наблюдателите. Ето ги отговорите на „Информационно обслужване”. Извършени са абсолютно всички проверки, които Централната изборителна комисия е поискала, поради което ви предлагам да регистрираме предложените от сдружението 46 наблюдатели.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Уважаеми колеги, искам съвсем ясно да изразя мнението си. Става дума за две заявление за регистрация на една и съща организация, около която комисията вчера не постигна никакъв консенсус. Двама членове на комисията са проверили фактически идентични предложения, направили са своите изводи. Да ги бяхте разпределила на един човек, не на двама. Предлагам да ги обсъдим съвместно, защото това е по разумното, а не да се довеждаме до абсурда да вземем две противоположни решения по отношение на една и съща организация в един ден.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Томов, това правим. Отвъд това, пак казвам, ще разпределям по начина, който

намеря за добре, с оглед тежестта на работа на всеки индивидуален член на ЦИК.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Тя се удвоява, когато двама души вършат една и съща работа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Томов, това са различни заявления за различни наблюдатели, така че категорично не приемам, че става дума за една и съща преписка.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, преписката ми беше разпределена, както ви казах, след като вчера и онзи ден бях на обучение, днес по обед. Преди това е била при господин Румен Цачев, той е изпратил за предварителна проверка. Негова отметка има тук, че няма едни и същи лица в Управителния съвет на партията и коалицията и предложената организация. Отделно от това разполагам и с мейлите, изпратени ни от „Информационно обслужване“, които съм описала тук. Така че не виждам на какво основание Централната изборителна комисия би могла да откаже на тази организация да регистрира тези 46 наблюдатели, след като са спазени абсолютно всички проверки, за които Централната изборителна комисия е взела решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И, колега, да допълня доклада Ви, защото все още не е пристигнала преписката, преди малко я разпределих, има жалба за давност по отношение на това заявление, така че наистина би трябвало да се опитаме да се произнесем.

Колеги, откривам разискванията. Заповядайте, колега.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз имам едно питане, което сериозно ме смущава. В проверките, които извършва „Информационно обслужване“, предполагам, че ние сме задали каква проверка трябва да върши, отново проверих, на практика една основна проверка не се извършва – за съответствие на лицето с ЕГН-то. Тоест, тук се пише дали е навършило лицето 18 години, дали някъде е регистрирано като анкетьор или наблюдател, но никъде не пише, че това лице отговаря на това ЕГН, защото явно не сме възложили тази проверка.

Ще кажа защо. Днес така стана, че независимо че не съм дежурен през целия ден приемам документи на лицата. И идва една организация от тези, които са наблюдатели и ме питат какво трябва да направят, защото без да искат вместо Галя са написали Катя, а ние сме издали удостоверение, ЕГН-то е вярно, което означава, че не се прави проверка на съвпадение на името с ЕГН-то. Явно това обаче изисква сериозна работа, защото да се сравнява ЕГН-то с трите имена е много обемиста работа. В случая сравняват само дали едните ЕГН-та съответстват на други ЕГН-та. Аз вече си изясних защо в много от случаите, когато ние регистрираме наблюдатели съм виждал грешка на много имена. Мислех, че машинописката ги е направила, но се оказа, че те така са дадени в самия диск, от който се смъкват данните и това не е открито по време на проверката от „Информационно обслужване”. Така че напълно вероятно в много от списъците, които издаваме, да има и други грешки. Просто издаваме удостоверения на хора, които не съществуват, а съществуват ЕГН-тата им. То наистина е много трудно, когато са с хиляди, да се прави такава пълна проверка, защото трябва да се въведе цялото име, за да се сравни, но това е един проблем, който стои сериозно. Напълно е възможно човек с вярно ЕГН и чуждо име да си получи удостоверение. Ако си спомняте на предните избори имаше три еднакви имена с различни ЕГН-та, което означава, че не се следи съответствието между ЕГН и човек.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, разбирам, че ще трябва да правим доста тежка дискусия по този въпрос още веднъж. Затова, колега, аз ви предлагам, ако не възразявате да оставим регистрацията на наблюдателите за довечера, за утре, за вдругиден и да продължим с другите точки.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Днес е 18-ти, преписката ми е разпределена на 18-ти, но тя е подадена на 15-ти и както казахте, има жалба за бавност. Аз не съм я виждала, Вие току що ни съобщихте, че в пощата е пристигнала. Ако Централната

избирателна комисия и след тези проверки откаже да регистрира, в такъв случай нека да се мотивира защо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тъй като очевидно има дискусия, която не е проведена, който е съгласен да се отложат разглежданията на докладите по точка втора, включително и на този доклад, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 4** (*Маргарита Златарева, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков*), **против – 8** (*Ивилина Алексиева, Румяна Сидерова, Росица Матева, Иванка Грозева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Метин Сюлейманов и Владимир Пенев*).

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Колеги, предложението не се приема.

Продължаваме с така предложения ни проект на решение. Допълнителни коментари? Не виждам. Закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 7** (*Иванка Грозева, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов, Владимир Пенев и Ивайло Ивков*), **против – 5** (*Росица Матева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ивилина Алексиева и Георги Баханов*).

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Прието е Решение № 972-НС.

Колеги, не постигнахме необходимото мнозинство, моля да напишем проект в тази хипотеза.

Нека да чуем и втория доклад, който очевидно ще постигне същото мнозинство. Заповядайте, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Текстът е качен във вътрешната мрежа. Ще прочета текста.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, нека да си го прегледаме с цел оперативност. Виждаме Вие какво предлагате, но може би от гледна точка на мотиви е важно да подчертаете нови мотиви, ако такива сте въвели.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз точно затова предложих да се обсъждат съвместно, но както и да е. Вие решихте друго. Прочетете.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, не е необходимо да четете цялото решение. Помолих Ви да прочетете новите моменти. Ако не желаете, недейте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Добре, ще ги прочета.

„От извършената проверка на лицата от списъците се установи, че всичките 29 лица към датата на регистрацията имат навършени 18 години, не са регистрирани като наблюдатели на други организации, не са регистрирани като анкетъори, и не са регистрирани като кандидати за народни представители. При извършената проверка се установи също така, че лицата в управителните органи на сдружението не са регистрирани като кандидати за народни представители.

Въпреки това е ноторно известно, че сдружение „България на гражданите“ споделя политическите виждания и цели на ПП „Движение България на гражданите“, участваща в предстоящите избори за народни представители като член на КП „Реформаторски блок“. По-голямата част от учредителите на сдружението са и учредители на политическата партия, носеща същото име. Учредителите на сдружение „България на гражданите“, съгласно Устава на сдружението, са по право членове на Общото събрание, което е висш ръководен орган на сдружението. Сред тях е председателят на ПП „България на гражданите“ Меглена Кунева, заместник-председателят Даниел Вълчев, както и други лица, които са политически активисти на партията.

Като изхожда от това, ЦИК счита, че е налице свързаност на сдружението с политическа сила, участваща със свои кандидати в предстоящите избори, което противоречи на целта на ИК и функционалното предназначение на участието на наблюдатели в изборния процес, каквито бяха и констатациите на Върховния административен съд в неговото Решение 10849 от 15 септември 2011 г.

По изложените съображения на основание чл. 57 ал. 1 т. 14 от Изборния кодекс във връзка с Решение № 10849 от 15.09.2011 г. на ВАС Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

ОТХВЪРЛЯ искането за регистрация като наблюдатели на 29 упълномощени представители на сдружение „БЪЛГАРИЯ НА ГРАЖДАНИТЕ“, както следва.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Само да попитам кое това е Решение 10849 от 2011 г.?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: С което ВАС потвърждава отказа за регистрация на сдружение „България без цензура”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли коментари, предложения, въпроси във връзка с този проект на решение?

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз си спомням, че за това сдружение първоначално дадох проект за регистрация, затова искам да поставя въпроса каква е несъвместимостта? Доколкото разбирам, от органите за управление на сдружението няма кандидати за депутати, няма и от наблюдателите. Ние какви други проверки сега извършваме, учредителите, така ли?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Голяма част от ръководството на партията е сред учредителите на сдружението.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Членовете на Управителния съвет са: председател Георги Николов Атанасов и членове Иглика Иванова Трифонова и Пенка Василева Георгиева. Тези лица не са нито

кандидати за народни представители, нито са в управителни органи на партия или коалиция, за да има свързаност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други коментари? Не виждам желаещи да участват в дискусията. Закривам дискусията.

Който е съгласен с така предложения проект за решение – да се отхвърли искането за регистрация като наблюдатели на посочените упълномощени представители, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 4** (*Цветозар Томов, Емануил Христов, Ивилина Алексиева, Георги Баханов*), **против – 8** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Иванка Грозева, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Метин Сюлейманов и Ивайло Ивков*).

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Колеги, в момента стигаме до една изключително абсурдна ситуация. Тази абсурдна ситуация не е само по тези две решения, ние сме в тази абсурдна ситуация от много време, да си го кажем честно.

Отново не сме постигнали необходимото мнозинство.

И сега отидохме до следващия юридически казус, когато две трети са против това решение. Две трети са против отхвърляне на искането.

Прието е Решение № 973-НС.

Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние имаме подобен казус при изборните резултатите, когато решавахме въпроса за това дали заличаваме кандидат от листата, преди да е обявено решението и резултатите за партиите и коалициите, когато той заяви това. Имаме две решения при едно гласуване. Едното решение е отхвърля, другото решение е приема обратната теза. Моля ви се, нека ги пишем и тези проклети решения с обратната теза, за да не влизаме в § 22. Иначе искам някой да се самоназначи като представляващ във Върховния административен съд, да тъпче на място и да се отваря

под него земята, когато трябва да защитава тезата на Централната изборителна комисия, която я няма.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Госпожо председател, аз имам процедурно предложение и то е да подложим на прегласуване проекта на колегата Грозева, тъй като според мен е недопустимо в този случай да имаме абсолютно противоположни решения по двете предложения. Би трябвало мнозинството, каквото и да е то, да бъде в един и същи смисъл. Не може 5 минути по-късно мнозинството да е в друг смисъл.

И ако ми позволите, едновременно с това да изразя и отрицателния си вот. Гласувах „против”, тъй като не считам, че е ноторно известно, че това сдружение споделя политическите разбирания на партия. На мен например не ми е известно. Въз основа само на такива твърдения не можем да вземем решение за отказ от регистрация. Освен това считам, че няма данни за наличие на представители в управителните органи на сдружението да са и в управителните органи на тази политическа партия, за която се твърди. При това положение ние не можем да изследваме членския състав на политическите организации, за да преценяваме дали има организационна свързаност. Да не говорим, че в случая няма и категорични данни за такова нещо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тук има някакво объркване със закона. Общо събрание на сдружение означава всички членове на сдружението. Макар да е орган, който формира волята на юридическото лице, Общото събрание са всички членове на сдружението. Вчера, когато оформяхме най-различни мнения, ставаше дума за разширения орган на управление на партията, в който не трябва да влиза Управителен съвет на сдружението. Това е съвсем различно. Така че тук господин Томов може би, не знам защо, е включил всички членове на сдружението да не могат да са свързани с някоя политическа партия. Това беше нашето мнение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Управителният съвет на сдружението е от трима души. Общото събрание не включва всички членове.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Ти ли ще ми кажеш на мен!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Понеже аз считам, че моя глас е проблемен при двете решения, не подкрепих предложението на колегата Томов, тъй като не споделям мотивите на това решение. По принцип гласувах „против” регистрацията на сдружението, тъй като то повтаря абсолютно точно наименованието на политическа сила, която участва в изборите. И аз от самото начало на регистрацията на граждански сдружения като наблюдатели гласувам по този начин.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колега Пенев, виждате, че и ново гласуване ще се постигне същото мнозинство. Имаме принцип в юриспруденцията, колега, отхвърлително решение при липса на необходимото мнозинство от две трети.

Да прегласуваме ли? Добре, колеги.

Колеги, процедурно предложение за прегласуване на проекта за решение, който беше предложен от колегата Грозева.

Който е съгласен с предложението от колегата Грозев проект на решение, с което се регистрират предложените наблюдатели от сдружение „България на гражданите”, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за** – **6** (*Румяна Сидерова, Иванка Грозева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Метин Сюлейманов и Ивайло Ивков*), **против** – **5** (*Росица Матева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Ивилина Алексиева и Георги Баханов*).

Извън залата са: Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Колеги, същият резултат получихме.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз правя предложение, тъй като един от колегите излезе, който участва в предходното гласуване, да се прегласува.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, злоупотребяваме с право. Аз мога да оставя това на прегласуване 15 часа, така че да стигнем в крайна сметка до решение, но това е злоупотреба с право.

Колега Сидерова, имахте предложение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Два оперативни въпроса в хода на подготовката на изборите. Първият е свързан с машинното гласуване. На господин Христов и на колегата Солакова е разпределено това питане от Веска Янева, което е свързано с писмо на фирмата, утвърдена да донесе машините, да се сключи с нея договор за наем, те са и сключили, доколкото разбирам, но аз не разполагам с този договор, не ми е даден към докладната, за машинното гласуване. Но тук има един много смущаващ въпрос. Министерският съвет изразиха желание ние да обобщим резултатите от 300-те секции и да ги предоставим на един файл на „Информационно обслужване”. Аз мисля, че ние не сме утвърждавали такава технология. И ви предлагам малко по-късно, като минат други преписки, това да го обсъдим и да откликнем на Министерския съвет за тези разговори, защото целта на този експеримент е да видим дали резултатите могат да се приобщят към изборните резултати като експеримент, а не някаква си фирма да си прави някакви си резултати, които да дава на преброителя.

Второ, моля да ме упълномощите във връзка с решението на Върховния съд по избирателните секции извън страната, който отмени за две от секциите, за които има необходим брой от 40 и повече заявления, едната е в САЩ, другата е във Великобритания, да отмени решението. И ни го върна да го разглеждаме. Както и за 3 секции в Астана и за секции в Чорлу, без да сочи кои, колко да се отменят, само ни го връща за преразглеждане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, като дойде преписката при мен ще Ви я възложя.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, да ми разрешите да звънна в Министерството на външните работи, защото се оказа, че нашите върховни съдии не знаят, че Астана е столицата на Казахстан и там са нашето консулство и посолство и затова няма нужда от 40, а от 20 заявления. Просто да ми разрешите с колегата Златарева да направим връзка и веднага да ни изпратят справка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Колеги, други готови доклади за наблюдатели?

Заповядайте, колега Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Постъпило е заявление от сдружение „Център за свободна и качествена алтернатива”. Направени са стандартните проверки. В случая проверката установява, че едно лице вече е регистрирано като наблюдател от друга организация. Друго лице е регистрирано от същата организация по-рано. Две лица от списъка са с различни имена и еднакво ЕГН, а лицето Момчил Петков Миков е регистрирано като кандидат за народен представител от 5 изборен район Видински от Коалиция от партии „Десните”.

Предлагам Централната избирателна комисия с оглед на горепосоченото да регистрира като наблюдатели 88 упълномощени представители на сдружението „Център за свободна и качествена

алтернатива”, както следва. Изброени са имената на 88 лица със съответните ЕГН-та. Отказва на по-рано изброените лица, тъй като са регистрирани в други неправителствени организации като наблюдатели. Отказва също и на Момчил Миков, тъй като е регистриран като кандидат за народен представител. Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър и да им се издадат удостоверения. Нашето решение подлежи на обжалване пред Върховния административен съд.

Според мен по-различното от всички проекти досега е, че тук вече предложения за наблюдател е кандидат за народен представител.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам разискванията. Виждам, че проверките са извършени. Има ли желаещи да участват в разискванията? Не виждам. Закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 10** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против – 1** (*Иванка Грозева*).

Извън залата са: Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Прието е Решение № 974-НС.

Колегата Ивков има думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, проектът е с № 866 във вътрешната мрежа. Запознах се в началото на днешното заседание, но тъй като считам, че е един от спешните проекти, който касае производство пред Върховния административен съд, което е приключено и с което Върховният административен съд е уважил жалбата срещу наше решение, с което отказваме регистрацията на фондацията „Европейска алтернатива и развитие”, било е

разпределено първо на колегата Цанева, после на колегата Цачев, знаете какво текучество имаме от всички колеги, които ходим по обучения и в крайна сметка са извършени необходимите справки и аз ви предлагам на вниманието този проект, допълнен от първоначалния, който получих, не знам кой го е правил.

От това, което виждам по преписката, са извършени всички проверки, като не мога да видя първоначалната му част е била по преписката, когато сме отказвали, тази дали са над 18 години. Сега са извършени две нови – за органите на управление на партиите и коалициите и дали има лица в органите на управление. Няма. И за да се съобразим с указанията на Върховния административен съд, ви предлагам този проект.

Ако бъркам нещо, тъй като с бързина работим в момента, моля някой, който се сеца за тази преписка, да ме поправи. Включил съм новите извлечения, които вчера и онзи ден, докато с колегата Грозева бяхме на обучение, вече добавяте за новите проверки.

И предлагам да регистрираме въпросните 120 представители на „Европейска алтернатива за развитие”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи да участват в разискванията. Закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 8** (*Румяна Сидерова, Росица Матева, Иванка Грозева, Севинч Солакова, Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев и Ивайло Ивков*), **против – 3** (*Цветозар Томов, Емануил Христов, Георги Баханов*).

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Метин Сюлейманов и Таня Цанева.

Имаме Решение № 975-НС.

Друга готова регистрация? На този етап не виждам, колеги.

Преминаваме към следваща точка от дневния ред:

Доклади по медийни пакети.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, докладвам ви медийни пакети, като ще моля за одобрението едновременно на всички ан блок. Те бяха готови още за вчерашното заседание.

Вх. № НС-20-288 от 17.09.2014 г. Заявката е от „Евроком” ООД. Запитването е от независимия кандидат Никола Николов Вапцаров. Заявката е на стойност 5000 лв. с ДДС. Направена е справка от сътрудника към работната група, има регистрация на медийния доставчик, има и налични партии, така че отговорът е до национална кабелна телевизия „Евроком” ООД във връзка с тяхното запитване с нашия преди малко цитиран входящ номер, че съгласно наше решение има право да ползва съответния медиен пакет.

С вх. № НС-20-291 от 17.09.2014 г. до Централната избирателна комисия от радио компания „Си джей” ООД. Те ни информират, че са получили заявка от ПП „Обединена България” на стойност 3506,26 лв. След направена справка е установено, че медийният доставчик е регистриран в съответния срок и има средства по медийния пакет на „Обединена България”, така че отговорът отново е положителен, че ПП „Обединена България” има право да ползва съответния медиен пакет.

Отново запитването е от радио компания „Си джей” ООД до Централната избирателна комисия, с което ни уведомяват, че са получили заявка от ПП „Зелените” на стойност 4184,23 лв. След извършената проверка се установява, че както въпросният медиен доставчик е регистриран в съответните срокове, така и има налични средства по медийния пакет на ПП „Зелените”. Така че и по това запитване отговорът е, че има право да ползва съответния медиен пакет.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз ще помоля за едно уточнение, тъй като докладът по отношение на медийния доставчик е, че е регистриран в законовия срок. Може ли да изясним къде е

извършвана тази проверка, какъв е срокът и за каква регистрация става дума?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Знаете, че има определен срок за регистрация на печатните издания, както и на електронните издания. Единият срок е 25 август, другият срок е 5 септември. Така че са проверявани доставчиците, както електронните доставчици на медийни услуги, така и печатните доставчици. Знаете, че има задължение както да качат на сайтовете си в съответните срокове, така и да уведомят веднага Централната изборителна комисия. Така също трябва да изпратят уведомление и до Сметната палата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други коментари? Не виждам.

Който е съгласен с отговорите на тези заявки, моля да гласува. Подлагам ги ан блок на гласуване.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Колеги, отиваме до точка, която пропуснах:

Доклади по жалби и сигнали.

Колеги, които имат да докладват? Нека да я оставим за малко по-късна точка от дневния ред, колеги, тъй като има комуникация с външни институции, която е важна. Позволявате ли да я оставя за малко по-късно? Благодаря ви, колеги.

Продължаваме с **точка седем** от дневния ред:

Допълнителен споразумение с министъра на финансите.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, в изпълнение на Решение № 764 ние знаете, че веднага след приемане на решението, включително и като проект, изпратихме до Министерството на финансите за становище и вчера по електронната поща сме получили писмо с тяхно предложение за сключване на допълнително споразумение с вх. № НС-04-20 от 17.09.2014 г. Вътре в мрежата е публикувано писмото заедно с приложения проект на допълнително споразумение. Публикувано е и самото споразумение от 14 април 2014 г.

Министерството на финансите предлага в клаузата на споразумението по т. 4, ал. 2, т. 9 да се извърши редакция, която да съответства на приетото решение, а именно, че при предаването на бюлетините, изборните книжа и материали на територията на печатницата няма да присъстват упълномощени членове на Централната изборителна комисия, поради което това предаване ще се удостоверява единствено от страна на служителите на Министерството на финансите.

Аз на първо място ви предлагам да одобрим допълнителното споразумение като текст, да упълномощим председателя на комисията да подпише това споразумение и с писмо до изпратим до министъра на финансите подписаните два екземпляра за Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Нали при самото получаване присъства представител на районната изборителна комисия?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Да.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Защо не упълномощим него, защото той е представител на изборната част?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов,*

Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов), **против - няма.**

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Продължете със следващата точка, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като обаче утре започва предаването на бюлетините за Външно министерство, графикът също е публикуван във вътрешната мрежа, този график, който ние съгласувахме. В окончателен вид, разбира се, не сме получили, но предполагам, че ще остане в същия вид, защото изпратиха писмо за съгласуване въз основа на протоколното решение на Централната изборителна комисия. Видно от графика на 19-ти в периода от 8 до 9 часа ще се предадат бюлетините за Външно министерство. Следващата дата от графика е 26 септември тази година.

Докладвам ви това по повод на писмо към вх. № НС-03-70 от 18.09.2014 г. Получили сме писмо с този входящ номер от администрацията на Министерския съвет като копие. То е адресирано до областните управители, до министъра на външните работи и до министъра на вътрешните работи. В това писмо администрацията на Министерския съвет посочва дословно едно задължение, което ние поехме като заместващо участието на Централната изборителна комисия при предаването на изборните книжа и материали, а именно, че предаването на отпечатаните хартиени бюлетини се извършва след проверка от упълномощени членове на Централната изборителна комисия. За тази проверка, която досега сме извършвали, ние констативен протокол нямаме от момента, в който те са пакетирани и са складирани на съхранение в помещение, което е под контрола на Министерството на финансите.

Това, което можем да направим на този етап поради невъзможност да отделим лица, които днес да отидат в печатницата да извършат контрол преди утрешното предаване, е утре сутринта в периода от 8 до 9 часа упълномощени членове на Централната изборителна комисия да извършат проверка и контрол в помещението, където се съхраняват опакованите бюлетини, готови за предаване. В тази връзка предлагам да упълномощим двама или трима членове на ЦИК, които сутринта в 8 часа да бъдат в печатницата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в оперативен порядък постъпиха предложения колегата Солакова, колегата Томов и колегата Сидерова да отидат.

Който е съгласен с това предложение да упълномощим тези три лица, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против – няма.**

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Моля продължете, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, помните че изпратихме за корекция протоколите на секционните изборителни комисии и на районните изборителни комисии в изборен район Габрово, в 10 изборен район Кюстендилски, в 17 Пловдивски район и 24 Софийски. Днес е получено писмото, към което са приложени тези протоколи. Корекциите са отразени, поради което предлагам да изпратим до изпълнителния директор на печатницата писмо с приложени по един екземпляр от тези протоколи, одобрени и удостоверени със съответните подписи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари, предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против – няма.**

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви за сведение едно писмо до главния секретар на Народното събрание от столична дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението” към МВР. Това е с копие до Централната избирателна комисия във връзка с произвеждането на изборите. Традиционно получаваме такова писмо, в което те ни уведомяват, че имат извършена проверка, въз основа на извършената проверка дават препоръки към администрацията на Народното събрание. Докладвам ви го за сведение. Публикувано е във вътрешната мрежа писмото. Предлагам копие от писмото, както обикновено, да се съхранява в 23 канцелария, в кабинета на председателя, в стая 70 и за оперативното бюро при мен, в момента в 74 стая.

Колеги, докладвам ви във връзка с извършването на експерименталното машинно гласуване днес сме получили писмо вх. № НС-03-70 от 18.09.2014 г. от администрацията на Министерския съвет, с което ни уведомяват за сключен договор за извършване на машинното гласуване. То е адресирано до областните управители в областите, в които ще се провежда машинно гласуване, както и до кметовете на общини, на чиято територия са определените секции за извършване на това машинно гласуване, с копие до нас. Добре е

всички да се запознаете, особено тези колеги, които ще пътуват за райони, където ще има експериментално машинно гласуване. Ще помоля да им се предостави по едно копие. Също за сведение на този етап.

Продължавам с доклади за сведение. От Министерството на правосъдието. Министърът на правосъдието е изпратил писмо до главния директор на ГД „Изпълняване на наказанията” господин Росен Желязков, до ГД „Охрана”, до началниците на затвори във връзка с осигуряването на възможност за гласуване в местата за задържане на тези лица, които са с избирателни права. Подробни са указанията. Виждам, че това писмо не е публикувано във вътрешната мрежа, тъй като ви го докладвам за сведение. Ще помоля да се публикува във вътрешната мрежа и да се постави в папката и за утрешното заседание включително, за да може всички да се запознаете.

Докладвам ви за сведение с вх. № НС-04-02-15 от 17.09.2014 г. Това е писмо от министъра на вътрешните работи в отговор на наше писмо с вх. № НС-04-02-6 от 26.08.2014 г. Ако си спомняте, ние зададохме въпрос на министъра на вътрешните работи и на главния директор на ГД „ГРАО” към коя дата е актуализирана информацията по база данни „Население” от МВР към ГД „ГРАО” предоставена, както и към коя дата е актуална информацията, предоставена от ГД „ГРАО” към „Информационно обслужване”. Получили сме писмо, то е публикувано във вътрешната мрежа. Докладвам ви го за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа са качени сигнали, постъпил от ГИСДИ. Сигналите са качени с вх. № НС-18-36 от 17.09.2014 г. На този етап не съм подготвил проект за произнасяне по сигналите, тъй като е необходимо извършване на

допълнителна проверка. Касае се за оплакване за нарушение на чл. 205 от Изборния кодекс, като се твърди, че различни медии, които са Нова телевизия, в-к „24 часа”, в-к „Преса”, в-к „Сега” и в-к „Стандарт” са обявили извършени проучвания, без обаче да посочат информация за възложителя на проучването и за източниците на финансиране. В тази връзка се свързах с госпожа Катя Михайлова, която по данните в сигналите е ръководител на ГИСДИ, медиен мониторинг. Поисках да бъдат представени всички сигнали и в оригинал, тъй като на този етап те са постъпили само на електронната ни поща и поисках да ни бъдат представени изданията, за които се твърди, че са допуснати нарушения, за да можем да извършим проверка по отношение на публикуваните материали, както и на технически носител да ни бъде предоставено предаването „Здравей, България” по Нова телевизия, излъчено вчера сутринта, в което това проучване е било огласено. Касае се за едно и също проучване на Центъра за анализи и маркетинг.

Въпреки че съм дал тези указания към подателя на сигналите във връзка с тези сигнали, аз бих предложил освен това, дето очакваме те да ни бъдат представени от ГИСДИ, да поискаме от СЕМ да ни бъде предоставен материала на това предаване, за да можем всички да се запознаем и да преценим дали в него е огласена необходимата информация и да поискаме по един екземпляр от изданията на посочените вестници от вчерашния ден от самите издания, за да можем да извършим проверката и в кратък срок да вземем становище по нея, тъй като евентуално в случая ще се наложи да вземем решение за установяване на нарушение, съответно да задължим председателя да състави акт за установяване на такива нарушения.

Така че, колеги, моля ви да одобрите изготвянето на писма, с които да поискаме информация от СЕМ и от въпросните издания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли коментари? Нямаме.

Нека да упълномощим колегата Пенев да изготви тези писма. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против – няма.**

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, постъпила е жалба с вх. № НС-18-38 от 18 септември 2014 г., която разбира се е качена във вътрешната мрежа с посочения номер. Това е жалба от Найме Мустафа Мустафа в качеството ѝ на предложен за наблюдател от фондация „Европейска алтернатива и развитие” срещу наше Решение № 942-НС от 15.09.2014 г., която жалба следва да се комплектува и изпрати във ВАС. В момента се подготвя комплектоването ѝ.

Докладвам ви, колеги, че е постъпила и жалба от Марин Иванов Цветков като упълномощен представител на КП „Патриотичен фронт – НФСБ и ВМРО”, която е постъпила на електронната ни поща с вх. № НС-10-56 от 18.09.2014 г. Под този номер е качена във вътрешната мрежа. Жалбата е срещу Решение № 52-НС от 15.09.2014 г. на РИК – Враца, с което решение РИК – Враца е установила нарушение по чл. 180, ал. 2 от Изборния кодекс и е постановила премахване на транспарант на тази коалиция от мястото, където той е поставен.

Жалбата не е постъпвала в районната избирателна комисия, какъвто е редът за обжалване, в ЦИК е постъпила само на електронната ни поща. Свързах се с лицето Марин Иванов Цветков, дадох му указание да подаде жалбата по реда, по който следва – чрез районната избирателна комисия, като разбира се си приложи съответните пълномощни, които да удостоверяват качеството му на

пълномощник на коалицията, от чието име жали. Свързах се и с колегите от районната изборителна комисия във Враца с молба да подготвят преписката и в момента, в който жалбата постъпи при тях, да ни бъде изпратена, за да можем своевременно да се произнесем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, запознайте се с нея, за да можем да формираме своето вътрешно убеждение към момента, в който пристигне.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, докладвам ви една серия от жалби от сдружение „България на гражданите”. Първа по ред е жалба с вх. № НС-23-36 от 18.09.2014 г., качена под този номер във вътрешната мрежа. Жалбата е срещу наше Решение № 931-НС от 13.09.2014 г. Тази жалба следва да се окомплектова и да се препрати към Върховния административен съд. Искa се отмяна на това решение като се счита, че са допуснати нарушения на процесуалния закон.

Колеги, тук обаче според мен имаме един проблем. Този проблем е, че към жалбата е представено пълномощно, предоставено на адвокат Стамен Стаменов Янев. Ще ви зачета пълномощията, които са предоставени на лицето, тъй като според мен то не разполага с права да подава жалби от името на това сдружение и считам, че следва да му дадем указание да си представи такова пълномощно.

Този въпрос касае и следващата жалба. Може би действително в този случай не е нужно да му даваме това указание, за да може евентуално Върховният административен съд да прецени и да му даде такова указание. Но по жалбата, която е с вх. № НС-23-37 от 18.09.2014 г. аз съм затруднен да преценя дали това е жалба. Най-напред е постъпило по електронната поща едно писмо, в което пише: „Здравейте, изпращам жалба за бавност по повод не произнасяне по заявление № 18 от 15.09.2014 г.” Към него е прекачена жалбата в сканиран вариант. След това тя е постъпила и в оригинал, но в самата жалба не се съдържат твърдения, че е жалба за бавност и, второ, с нея на практика не се иска отмяна на решение на

Централната изборителна комисия, а се иска издаване на удостоверения на лицата, посочени в заявлението. В този смисъл на мен ми се струва, че това нещо следва да остане за сведение, тъй като ние не можем да издадем удостоверения, ако няма решение.

Колега Грозева, извинявайте, че водим този разговор онлайн, искам само да разбере дали това заявление под № 18 е това, по което постановихме Вашия проект на решение. Може би тогава е уместно да му отговорим с едно писмо, че по заявлението е постановено решение номер еди-кое си. И тъй като не сме взели решение за регистрация съответно не можем да им издадем удостоверения.

Колеги, ако приемате това предложение, да гласувате да изготвя това писмо. То фактически е искане. Колеги, много ви моля, погледнете го все пак. Според мен това не е жалба, това е искане за издаване на удостоверения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Съгласен съм с докладчика и доколкото днес разгледахме заявлението и не можахме да вземем решение за регистрацията, предлагам да се отговори по следния начин: „На искането Ви с входящ номер еди-кой си, наименувано жалба, с което искате да се издадат удостоверения, ви отговаряме, че с оглед на Ваше заявление еди-кое си не бяха регистрирани, поради което Централната изборителна комисия не може да издаде удостоверения на въпросните лица.”

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз приемам предложението на колегата Ивков. Ако, колеги, сме съгласни, да гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, няма други желаещи да вземат думата. Колегата докладчик се съгласи с така направеното предложение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева,*

Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов), **против - няма.**

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Следващият докладчик по тази точка ще бъде колегата Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия с вх. № НС-15-177 от 18.09.2014 г. по електронната поща сме получили жалба от РИК 30 – Шумен. Жалбата е от Тодор Иванов Тодоров, упълномощен представител на коалиция „БСП, Лява България”, против решение на районната изборителна комисия № 58 от 16 септември. Всичко е сканирано и е качено във вътрешната мрежа със същия номер, който ви докладвах. Това на този етап е за сведение, да се запознаете и утре ще подготвя решение във връзка с тази жалба.

Следващото, което искам да докладвам, това е сигнал от членове на РИК и членове на СИК в област Търговище. Качено е във вътрешната мрежа с входящия номер, с който е постъпил в Централната изборителна комисия, НС-15-176 от 18.09.2014 г. Смятам да не го зачитам. Посочват се оплаквания във връзка с назначаването на председател на районната изборителна комисия. Тоест, ние трябва да правим проучване по отношение на всеки отделен член на районните изборителни комисии, когато ги назначаваме, затова на този етап предлагам да го оставим за сведение, тъй като дори няма имената на тези, които са подали тази жалба. Това, че е просрочена, ние сме назначили районните изборителни комисии на 14 август. Затова казвам да оставим за сведение този сигнал.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други доклади по жалби и сигнали към настоящия момент не виждам.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Ако искате, може малко да се разведем. Колеги, във вътрешната мрежа е качен плаката. Ако искате, даже ви предлагам да го разгледате, да се запознаете подробно с него. Има едни предложения, които колежата Сидерова е направила конкретно по текстовете и тяхното разместване, които при крайното обсъждане на текста да обсъдим и тях. Просто ви уведомявам къде е. Желателно е до утрешния ден да одобрим текста, за да може плакатът да се печата.

Другото нещо, което искам да ви докладвам, е клипа. Качен е във вътрешната мрежа. Мисля, че е добре да го изгледаме. След вече проведено обсъждане са отразени корекциите, които са поискани и евентуално да го одобрим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Докато организираме изглеждането на клипа, моля, колега Солакова, за следващия доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви едно писмо оплакване срещу мен. Има едно писмо, което не е качено във вътрешната мрежа и тъй като става дума за мен, затова ще си позволя да ви го изчета:

„Здравейте, днес се опитах да се свържа с Централната изборителна комисия, за да задам един елементарен въпрос. След 5-7 опита ми вдигна една дама, секретар, Севинч Солакова, на която благодаря за отговора, макар да беше не особено любезна. Може би с право, защото надали тя е човекът, който трябва да отговаря на всички избиратели.

Моля ви като българин, направете един национален телефон, на който да отговаряте на всички нормални въпроси. Не е необходимо да слагате по два мобилни телефона на всички членове и да ги тормозят всички „нормални” и ненормални. Просто сложете един стационарен, на който да си задаваме въпросите. Благодаря ви.”

Изпратено е по електронната поща. Аз обаче се сещам за този човек, Краси дори ми е свидетел. Обади се по телефона. Аз

обикновено съм любезна, но съм и кратка. Обади ми се и ми каза: не знам дали на Вас трябваше да се обадя и не съм сигурен дали ще можете да ми отговорите. И аз казах, че вместо тази прелюдия и встъпителни думи можеше да си зададе въпроса и досега щяхме да сме приключили. Въпросът му беше наистина елементарен. Подал си е заявлението в един град, иска да гласува в друг, извън страната, може ли и при какви условия. Отговорът, разбира се, беше може, ако там е открита такава секция. Докладвам ви го за сведение.

Докладвам ви за сведение едно писмо от 15 септември – НС-03-67 до областните управители. То вече е загубило своята актуалност. Това е изпратения график във връзка с обученията.

За сведение ви докладвам писмо с вх. № НС-06-36 от 16.09.2014 г., което отново е във връзка с гласуването с подвижна избирателна кутия.

Докладвам ви за сведение на този етап, ако друго не преценим, че следва да бъде като последствие прието решение, вх. № МР-00-3 от 15.09.2014 г., писмо от Държавна агенция „Архиви”. Ако си спомняте, по поставен въпрос от община Каспичан, в която имаше произведен местен референдум, до кога трябва да се съхраняват книжата и материалите. Ние отправихме запитване до ДА „Архиви” с оглед на това, че в примерния списък на документи от избори със срокове на съхранение, утвърден от председателя на ДА „Архиви” на 21.02.2012 г., не се съдържа указание относно документите от местен референдум, както и от национален референдум. На поставения от нас въпрос от ДА „Архиви” отговарят, че този примерен списък трябва да се приложи със сроковете за съхранение и по отношение на документите от референдума. Ние направихме искане да се допълни списъка като се посочи конкретен срок съобразно със Закона за националния архивен фонд. Най-вероятно такова допълнение няма да има и може би е добре ние с едно решение да определим този срок. На този етап го докладвам за сведение. Предлагам копие да се предостави на колегата Баханов, който е докладчик по другата преписка.

За сведение ви докладвам и НС-03-61 от 10.09.2014 г.

И за сведение още един доклад от господин Ивайло Цонковски. Всички тези документи са публикувани, колеги, във вътрешната мрежа. Вх. № ЦИК-00-234 от 11.09.2014 г. Това е по отношение на гражданския договор на Елена Лазарова. На този етап за сведение, освен ако не решим с лицето да сключим незабавно трудов договор.

(Следва гледане на клипа от цялата Централната избирателна комисия.)

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Въпросът ми, колеги, е ще одобрим ли този клип с това съдържание или ще искаме допълнителни корекции?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ако е възможно технически, с колегата Нейкова като отидохме онзи ден преди обучението в Министерския съвет, постъпи едно предложение, което на мен ми се струва много разумно, клипът да завършва с „Гласувайте, гласът ви е важен!” или нещо подобно, което да одобрим. Ако има време и ако няма да ги затрудним. Убедиха ме, че става много лесно и бързо.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, по мой спомен с колегата Мусорлиева обсъждахме този въпрос, няма никаква пречка да бъде добавен текст накрая на клипа в този смисъл, без това да удължи времетраенето на клипа и по този начин да създаде някакви затруднения във връзка с медия планирането.

Така че ще предложи да бъде добавен този текст накрая на клипа. А сега да ви помоля да го одобрим в този вид и след това да се предприемат действия по неговото предоставяне за излъчване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Пенев.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред:

Доклад по писмо от ректора на МГУ.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Благодаря Ви, госпожо председател. Постъпило е едно писмо на електронната ни поща с вх. № НС-23-33 от 18.09.2014 г. Качено е във вътрешната мрежа със същия номер. Искането е от ректора на Минно-геоложкия университет „Свети Иван Рилски” в София с предложение да бъде организирана среща със студенти в Студентския град, като бъдат поканени и говорителите на Централната изборителна комисия, които да разяснят правата на студентите при гласуването и евентуално да отговорят на техни въпроси. Предлага и Минно-геоложкия университет да бъде домакин на такава среща. За съжаление обаче не съм убеден, че ние имаме говорители в момента, само колегата Томов е тук, за да преценим. Няма предложение за конкретна дата. Евентуално трябва да го обсъдим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, наистина много важно звучи, но на мен ми се струва, че ние сме достатъчно натоварени и би било трудно за Централната изборителна комисия да откликне на този иначе много хубав призив. Но, колеги, аз си мисля, че Студентският град е на територията на една районна изборителна комисия, 23, към която бихме могли да се обърнем и да препратим тази покана, ако могат колегите от 23 РИК да се отзоват на поканата на ректора.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Ние имаме и специален видеоклип, който би трябвало да се излъчва по телевизията и който обяснява същественото във връзка с правата на студентите. Така че може би също с едно писмо, с което да му препратим този клип и те да го

разпространяват в информационната система на университета по какъвто начин преценят.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте и двете предложения, които помежду си не са в противоречие, напротив взаимно се допълват.

Колеги, коментари, становища? Не виждам, колеги, тогава ще си позволя да ги подложа на гласуване ан блок.

Който е съгласен с така направените предложения, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Колега Пенев, докладвайте и жалбата, която току що пристигна при Вас.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Уважаеми колеги, постъпила е жалба с вх. № НС-18-39 от 18.09.2014 г. Под този номер е качена във вътрешната мрежа. Струва ми се обаче, че в случая следва да дадем указания на жалбоподателя. Жалбата е подадена от Светослав Щерев Николов, председател на Управителния съвет на сдружение „Граждански комитет равни пред закона” против решение на ЦИК 935-НС от 15.09.2014 г. и 958-НС от 17.09.2014 г. В жалбата се заявява: „Уважаеми върховни съдии, в срока по чл. 58 от ИК обжалвам цитираните решения като постановени в противоречие на чл. 12 от Конституцията. Допълнителни аргументи ще представя в допълнителна жалба и в заседание.”

По същество ми се струва, че това няма материалното изражение на жалба. Би следвало да му дадем указания да депозира такава жалба дори с това съдържание, но в писмен вид. Ние нямаме

какво да препратим към момента към Върховния административен съд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Тази дискусия вече се води и имаше теза, която застъпваше Вашата теза, но Централната изборителна комисиия реши, че преценката за това ще бъде на съда. Така че ние всъщност комплектувахме и изпратихме на съда именно това съобщение, което в момента Вие държите, но по две други решения на Централната изборителна комисиия. И решихме, че съдът ще прецени в другите два случая.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: В такъв случай, колеги, ще я дам за комплектуване и за изпращане към Върховния административен съд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, междувременно постъпили други жалби, които аз разпределям, все още не са стигнали до вас.

Продължаваме със следва точка от дневния ред:

Доклад по молба за получаване на екземпляр от бюлетина.
Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви. Колеги, получена е молба от Красимир Василев Вълев, живущ в град София, с която моли Централната изборителна комисиия да му бъдат предоставени два екземпляра от бюлетина на Централната изборителна комисиия за избиране на членове на Европейския парламент от Република България, произведени на 25 май 2014 г. И казва, че като бивш член на Централната изборителна комисиия притежава досега всички бюлетини за произведените избори в България от 1991 г. до настоящия момент и прави анализ за наизнесените данни.

Аз предлагам да уважим неговото искане, но предполагам, че той е сбъркан в молбата си като иска да му бъдат предоставени два екземпляра от бюлетина. Смятам, че иска един комплект, който се състои от двата тома, а не два комплекта. Затова предлагам да вземем протоколно решение, с което да му предоставим един

комплект от екземпляра от бюлетина от изборите за Европейския парламент от Република България.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Най-вероятно иска наистина два екземпляра. Единият е за него, другият е за земеделската партия на Мозер. Той беше от нея.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Той иска от свое име, на него два екземпляра не можем да дадем. За партиите има отделени екземпляри, ако от партията пишат, ще им предоставим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, подлагам на гласуване предложението. Който е съгласен с предложението за предоставяне на бюлетин, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Колеги, давам почивка до 19,30 часа.

(След почивката.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 12 членове на Централната изборителна комисия, продължава днешното заседание.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, днес Върховният съд отмени частично наше решение поради четири жалби. Проектът за решение е 909, качен във вътрешната мрежа. Моля да слушате доклада ми, защото е важно.

Върховният съд обсъжда подробно съображенията в жалбата на лицата, които атакуват секциите в Турция и стига до извода, че

другите съображения са неоснователни, но вижда три места, в които няма доказателства, че има основание за откриване на секции. Първото е Чорлу, Шейх Синан, това са автоматични секции, които трябва да се открият въз основа на чл. 14, т. 3, но вижте, че в таблицата по Решение № 686 срещу това име фигурира някаква по-малка бройка гласоподаватели именно защото таблицата беше изместена с едно място нагоре. Поради тази причина Ялова оставаше без никакви избиратели, а на Чорлу, Шейх Синан се качваха тези, които са на Чорлу, Каземие. Това ние сме поправили с Решение № 724-НС от 18 август, като изменяме таблицата и смъкваме редовете такива, каквито са с оглед на гласувалите лица на последните избори в последните 5 години, което обаче решение за поправка на техническа грешка не е приложено по делото и не е било доказателство, поради което Върховният съд отменя тези две секции.

Лично аз предлагам ние отново да определим като място за гласуване в Чорлу, Шейх Синан и Ялова, Турция, именно на основата на истинските гласове, подадени за избори за президент и вицепрезидент през 2011 г. и на изборите за народни представители през 2013 г.

Второ, Върховният съд отменя и определената секция в Куртокьой, защото ние така сме я кръстили в нашето решение, а в списъка, представен от „Информационно обслужване“ за обобщения вид на гласоподавателите тези група заявления, които са 62, фигурират под наименованието Пендик Куртокьой Йенишихир. И очевидно Върховният съд е търсил на буквата К, а всъщност нашето място започна с Пендик Куртокьой и аз не мисля, че ние трябва да лишим и тези гласоподаватели от брой, защото те са 61.

Поради тази причина предлагам в тези три места отново да се открият секции в зависимост от броя на избирателите.

Трето, Върховният съд казва, че в Астана, Казахстан, където има подадени 26 заявления, значи тук сме вече при хипотезата на чл. 14, т. 2, не може да има секция, защото Асана, Казахстан няма дипломатическо представителство на Република България. Лично аз

проверих чрез справка във Външно министерство и те ми казаха, че такова посолство и такова представителство на Република България има и с оглед на т. 14.1, че само с 20 заявления може да се открие секция в място, където има дипломатическо представителство, определяме Астана за място за гласуване.

Със същото решение Върховният съд отменя нашето Решение № 920 в частта, с която не сме определили като места за образуване на секции Лондон и Линк, Великобритания и Куиснюрк, САЩ. Действително и на двете места според обобщения списък за подадени заявления са подадени повече от 40 заявления и тук трябва да се образуват отново секции.

Накрая това, което съм зачертала, предлагам да не се гласува, защото тези допълнителни заявления са дошли преди един ден и отказвам да ги предлагам тях за Тунис.

Поради новите факти, възникнали след нашето Решение № 920 и писмото на Министерството на външните работи, аз предлагам да се заличи или закрие място за гласуване в Кабул, Афганистан, защото снощи вече обсъждахме, че там трудно ще се произведат избори поради военната обстановка. Имаме писмо и снощи го обсъдихме. Остава Корну, Тунис, където преди два дни пристигнаха 7 заявления много след срока. Аз лично се разколебах, че можем след срока да приемаме безконечно много заявления.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, важно е да обсъдим Тунис и Афганистан, Кабул, но очевидно за Афганистан имаме съгласие, защото вчера с протоколно решение ние решихме да бъде открита секция в Тунис, както и да бъде заличено мястото за гласуване в Кабул. Това протоколно решение вчера беше необходимо, защото както знаете днес бяха проведени консултациите за назначаване на секционни изборителни комисии извън страната и беше важно за представителите на Централната изборителна комисия да могат да проведат тези консултации при ясни условия. Така че вие днес сте представили на

участващите в консултациите политически сили една секция в Тунис и сте прескочили мястото Кабул.

Колеги, давам думата за разисквания. Кой желае да се включи?

Заповядайте, колега Томов, след това колегата Христов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Две неща. Първо, предполагам, че става дума за точно изписване на израза, но според мен трябва да се прецизира. Цитирам: „Таблицата, посочваща основания за определяне на места, брой секции за гласуване съгласно чл. 14, т. 3 в Решение № 920-НС от 12 септември е поправена с Решение № 724 от 18 август. Няма как таблица от решение от 12 септември да бъде поправена с решение от 18 август. Това трябва да се промени, вероятно става дума за техническа грешка.

Второто нещо е относно Тунис. Доколкото си спомням при обсъждането ставаше дума затова, че забавянето за пристигането на тези 7 заявления не е по вина на подалите заявления, ако правилно съм схванал, когато обсъждахме въпроса. Следователно, ако това е така, ние там имаме 21 заявления и по логиката за откриване на секция в Астана би следвало да открием и в Тунис.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз съм на обратното мнение. Смятам, че Изборният кодекс изрично казва кога е крайният срок за определяне на секциите. От тогава са минали поне 4-5 дни и ние продължаваме да умуваме от тук дали ще дойдат още двама, за да образуваме секция. Не можем безкрайно да чакаме някой от някъде да изпрати още две, три, пет или седем писма. За мен не е основателно за Тунис. Това, че носели датата от 5 септември, а са получени на 17 септември, за да се образува секция, не знам с камили ли са носили писмата, с какво, но не мисля, че имаме възможност да протакаме и да не спазваме изборния закон. В края на краищата също така не бях съгласен още на 12-и да определим секциите, след като срокът беше на 13-и. Вижда се, че сме допуснали няколко грешки. Вече няколко пъти ги поправяме. И тук дори в този списък пак има нещо за поправяне, защото още в първа точка за

Астана пише тире секция. На всички други места пише по една. Впоследствие може да се наложи и това да оправим.

Но аз съм категорично против на днешна дата 18-и да откриваме нови секции затова, че са били получени дни след като е изтекъл вече срокът за назначаване. Ако бяха един, максимум два дена, можеше, но на петия ден ми се струва, че вече прекаляваме и това нещо ще рекушира после върху Централната избирателна комисия и от медии, и от партии ще ни кажат, че ние си правим каквото си искаме и за нас като че ли Изборният кодекс и сроковете в него не важат. Затова аз специално не съм да се откриват нови секции срещу получени нови документи след толкова дълго време.

Колкото за останалите места, където искаме да откриваме секции наново, честно казано аз в проекта за решение не виждам къде е отразено решението на Върховния административен съд. Пишем, че допълваме решението. *(Започват да го апострофират от залата.)* Нека аз да говоря, няма да ме апострофираш непрекъснато.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, моля, колегата Христов имаше думата и той не е завършил своето изказване.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Завършвам, че не съм съгласен за Тунис да се открива секция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Колега Христов, аз по принцип съм съгласен със съображенията Ви, но ако ще действаме така трябва да съобразим и обратният риск да се окаже, че отговорните институции могат да бавят заявления на граждани, без никой да носи отговорност за това. Ако ще приемем такова решение да не разкриваме секция в Тунис поради забавянето на тези 7 заявления, според мен е редно да разберем кой е виновен за това, че те са забавени. Защото в противен случай допускаме възможен властови произвол при подаване на заявления чрез дипломатическите и консулски представителства. Хипотезата ми е, че те могат да забавят

заявления на граждани и с това да решават въпроса за откриване или не на секция независимо от волята на хората, които живеят на съответното място. Това е пък моето съображение да настоявам да открием секция в Тунис.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте за дуплика.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз не мога да се съглася с мнението на господин Томов по следната причина. Ние казваме, че имало печат от 5-и. В края на краищата едно писмо има два печата, печат когато е изпратено и печат, когато е получено. Няма никакъв проблем да си удариш един печат със стара дата предварително на един празен плик и после да го изпратиш като кажеш, че е със стара дата. И с българските пощи стават такива неща, нека не коментираме това нещо, но тук не става въпрос за български пощи. Нямаме никаква гаранция, че то наистина е изпратено на 5-и. А по отношение на това да имаме някакви разследващи функции също нямаме такива права. Има си Министерство на външните работи, можем да напишем едно писмо и да кажем причината, но това пък не е причина да откриваме непрекъснато секции по причина, че някой забавил нещо и т.н. И ние да бъдем като последна инстанция, да обираме всички луфтове в несполуките на другите организации.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Солакова, след това колегата Сидерова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, извинявайте, че се включвам в дискусиата, която вчера беше проведена. Искам само да напомня, че вчера ние имаме гласуване по този въпрос. И решението ни е само протоколно с оглед днешното решение, което в изпълнение на съдебното решихме, че така или иначе ще се приеме. За да няма две решения, отново за изменение, допълване или поправка на Решение № 920-НС, допълнено и поправено с Решение № 928-НС, затова отложихме за днес оформянето вече на приетото решение в тази част. Независимо дали е с протоколно или не, това означава един въпрос, който е решен, да се пререши на днешното заседание. И не случайно гласувахме вчера. Гласуването беше продиктувано от

факта, че днес бяха насрочени консултации с политическите сили. И ако не ме лъже паметта, идеята беше на политическите сили да се предостави списък, който ще съдържа секция в Тунис.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз имам предложение в днешно допълване на решение да пишем допълнено и поправено.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако започнем от самото начало, трябва да бъде „Изменение и допълнение на Решение № 920, допълнено и поправено с Решение № 928 относно определяне на местата и броя на секциите в тях за гласуване извън страната в изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г. след постановяване на Решение № 11032 от 18 септември, горе да пренесем номера на решението и номера на административното дело, на ВАС, 4-то отделение”. Още в относително, за да е ясно по какъв повод е постановено решението.

По-надолу, с колежата Матева говорихме, че няма нужда в мотивите да има 1, 2. Това са си просто мотиви. В първия абзац бих препоръчала да добавим, че освен че Върховният съд отмени Решение № 920-НС относно еди-кои си секции и да пишем, че „и връща преписката на ЦИК”, това изречение, което е с връщане на преписката на Централната избирателна комисия в отменителната част с указания по тълкуването и прилагането на Изборния кодекс, както пише в диспозитива. И това ни е на нас поводът. Те ни казват това пише в кодекса, а ние казваме: добре, в кодекса пише това, фактите са такива. Това да го има в първия абзац, за да е ясно, че техните указания ги спазваме, а не че упорстваме.

И едно допълнително питане, нищо че няколко пъти говорихме по отношение на Тунис. Заявленията, които са пристигнали от Тунис, в самото посолство или консулство са пристигнали по пощата, така ли да разбирам?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Отговорникът, който ги нанасяше в ексел таблицата от Външно, ни ги е изпратил със самите заявления, на които пише 5 септември, хартиените заявления.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В тази връзка аз считам, че е недопустимо да поставяме под съмнение официалните удостоверявания, извършвани от нашите консулски служби. А какво си мислим по адрес на пощите е едно, но ние ако по този повод откажем означава, че поставяме под съмнение официалното удостоверяване от консулството или посолството в Република Тунис, а това според мен е абсолютно недопустимо. Затова бих приела решението в официалния му вариант. Това е като добавка на съображенията на господин Томов и на останалите колеги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

И аз да си довърша все пак изказването, което започнах. В диспозитива ми се струва, че също трябва да бъде „изменя и допълва решение, допълнено и поправено с решение”.

Колега Матева, заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря. Аз бих искала да предложа да добавим в мотивите, че ВАС е постановил решението си при непълна фактическа обстановка. Всички данни са били достъпни на сайта на ЦИК и във връзка със секциите. По жалбата, подадена от Стефан Ангелов Димов Върховният административен съд е постановил решението си след справка, направена в сайта на ЦИК. И това го пише в съдебното решение. Така че ако беше изследвал всички данни от сайта на ЦИК щеше да види, че и за останалите секции има налични данни.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Както деликатно е написано от колегата Златарева да остане, а когато се пледира в залата, това може да им се подсказе. Ето, поправено с Решение № 924, а те никъде не го обсъждат, изобщо не го гледат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Току що ми се обади гражданин да каже, че нашето заседание не се излъчва пряко. Моля да проверим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, нашето заседание се излъчва пряко.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Обадиha ми се като на говорител и съобщавам веднага. Добре, щом като се излъчва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, да продължим с дискусията по този проект на решение.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, нека да ви обърна внимание на нещо друго. Когато пишем относно допълване на решението след постановяване на решение на Върховния съд, ние във втория раздел пишем нови факти, възникнали след решението на ЦИК, а не след решението на Върховния съд. Така че в заглавието не съм съгласна, че трябва да пишем „относно”. Госпожо Сидерова, ставаше въпрос за вашето предложение. В заглавието не мисля, че трябва да пишем „след постановяване на решението на ВАС”, защото във втория раздел на моето решение вече новите факти са настъпили не след това решение, а след решението на ЦИК и много преди това решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Прави ми впечатление, че на място Йелова имаме 1098, съответно 1537 избиратели, обстоятелство, даващо основание за определяне на 3 секции, казваме в мотивите. Аз обаче считам, че това обстоятелство не ни дава основание за 3 секции, а за 2 секции. Член 15 казва, че когато броят на избирателите е повече от 500 се образуват толкова, колкото числото 500 се съдържа в броя на избирателите. При наличие на остатък може да се образува допълнителна секция. Ние как преценяваме дали може или не? Това е в нашата дискреция. А, откриваме 4 секции на другото място, добре. Защото при 1537 на което и да е място бих предложил да е към 1500. Но те са 3, добре. Съжалявам, загубих ви време.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други корекции? Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ще помоля да се оправи името на града, казва се Курткьой, а не Куртокьой.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други забележки?
Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение ведно с корекциите, направени в зала, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против – 1** (*Емануил Христов*).

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Приема се Решение № 976-НС.

Колеги, отиваме към следваща точка от дневния ред:

Доклади относно искания за отваряне на запечатани помещения.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, пристигнали са по имейла Решение № 75-НС от 17.09.2014 г. на Районна избирателна комисия Ловеч, с което комисията е изменила точка 2 на свое Решение № 74-НС от 16.09.2014 г., с което е пренаредила кандидатската листа на България без цензура. И така ние имаме още една хипотеза, която като се върнат всички колеги трябва да разрешим, това е хипотезата на непреддена кандидатска листа, когато липсва водач. Това е за сведение. Това беше с вх. № НС-15-169 от днешна дата.

С вх. № НС-15-179 от днешна дата е пристигнало копие от решение 59-НС на 23 РИК, постановено на 17 септември, с което е заличена регистрацията на кандидата за народен представител Милена Станиславова Димитрова от кандидатската листа на партия „Нова алтернатива” в изборен район 23-и. Това са решения, които влияят върху кандидатските листи.

Докладвам ви, колеги, постъпило на 11 септември писмо от двама от членовете на Районна изборителна комисия в 26-и изборителен район Софийски по отношение на председателя на комисията, с което се обръща внимание и се моли съдействие като се твърди, че председателят на комисията не прикрива политическите си пристрастия и спрямо тях действа по този начин. При проведеното обучение, което беше в понеделник, аз проведох разговор с председателя на комисията. Този въпрос е изяснен. Той е поел ангажимент за своите действия в бъдеще. Предлагам да остане за сведение.

На следващо място имам решение за разрешаване на достъп до помещение въз основа на искане на кмета на Лом. Това е проект за решение № 891, но то ще бъде в заседанието на 16 септември. Поискан е достъп, за да може да бъде извършено преустройство на помещението, за да бъдат приети книжата от изборите на 5 октомври 2014 г. В това помещение се съхраняват изборните книжа от 23 и 30 октомври 2011 г., поради което е необходимо нашето решение.

Предложила съм ви проект, с който разрешавам достъпа именно само за да се направи преустройството. Достъпът да се осъществи в присъствието на поне трима члена на Общинската изборителна комисия, предложени от различни парламентарно представени партии и коалиции от партии, или партиите, представени в Европейския парламент, разбира се, които имат членове в тази комисия. След отваряне на помещението и извършване на преустройството същото задължително да бъде запечатано с хартиена лента. И, разбира се, общият текст, че за всяко отваряне на помещението се съставя протокол в два екземпляра. Тъй като е твърде рано преди изборите, считам, че пак трябва да бъде затворено помещението по установения в Решение № 1098 ред.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада. Коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложенния проект на решение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против – няма.**

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Прието е Решение № 977-ПВР/МИ.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, госпожо председател. Проектът е с № 878 от вчера. Искането е за отваряне на запечатано помещение в община Дългопол, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори за членове на Европейския парламент. Постъпило е искане с вх. № 14-24 от 16 септември на Централната избирателна комисия от кмета на община Дългопол за разрешение за отваряне на помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за членове на Европейския парламент на 25 май. Мотивът за искането е за отваряне на помещението във връзка с необходимостта от поставянето на допълнителни рафтове за съхранение на изборните книжа и материали от изборите за народни представители на 5 октомври 2014 г., които да се съхраняват заедно с книгата и материалите от произведените на 25 май избори за членове на Европейския парламент.

Изписал съм в проекторешението, че съгласно нашето Решение № 316 от 8 май достъпът до запечатани изборни книжа и материали и до помещенията, където те се съхраняват, се извършва само по разпореждане на съдебните органи, искане на съдебните органи и по решение на ЦИК в присъствие на определените със заповед на кмета длъжностни лица. С Решение № 826 от 3 септември ЦИК е уредил условията и реда за прибиране и съхранение на

торбите и другите книжа в определените помещения за изборите за народни представители на 5 октомври.

Предвид гореизложеното и на основание разпоредбите на Изборния кодекс Централната избирателна комисия решава, дава съгласие изборните книжа и материали от предстоящите избори да се съхраняват в същото помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали, въпреки че ще имаме изрично съобщение, че разрешаваме. Но тъй като имаме изрично искане, даваме сега съгласие и, второ, разрешаваме отваряне на запечатаното помещение в община Дългопол, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за Европейския парламент за извършване на необходимите монтажни работи. Достъпът да се осъществи съгласно т. 17 и 18 от Решение № 314 от 8 май на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари, предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Прието е Решение № 978-МИ.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, моят проект е във вчерашна дата – 895. Това е искане за отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведени местни избори и избори за президент и вицепрезидент в община Криводол. То е свързано с провеждането на частичен избор за кмет в село Ракево.

Предлагам ви да вземем решение, с което да разрешим достъпа до запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от проведените избори за президент и вицепрезидент и местни избори през 2011 г., като в случай на втори тур на частичния избор се разрешава достъп до запечатаното помещение, в което се съхраняват материалите, за да бъдат съхранени вътре и материалите от втори тур. Достъпът да се осъществи в присъствието на поне трима членове на ОИК от различни партии и коалиции. Прибирането на изборните книжа и материали да се извърши под контрола на определените с решение на ОИК членове. След отваряне на помещението и прибирането в него на изборните книжа и материали последното задължително се запечатва с хартиена лента и се подпечатва с восъчен печат на комисията. За отваряне на помещението и прибиране на материалите в помещението се съставя протокол в два екземпляра съобразно изискването на Решение № 1098-ПВР/МИ от 06.10.2011 г. на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, за изчерпателния доклад.

Колеги, имате ли предложения за допълнения и изменение, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против – няма.**

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Прието е Решение № 979-ПВР/МИ.

Колеги, продължаваме със следваща точка:

Доклади по писма и електронни писма.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, понеже днес изтича 3-дневния срок, а днес ми дойде на доклад, било е на колегата Цачев, моля погледне проект 910. Извършени са всички проверки и предлагам да регистрираме 15 лица от заявените 17 от фондация „Открито управление”. Двете лица в мотивите на решението, а именно Невена Николова Петкова и Теодор Славчев Бусерски, на които предлагам да откажем регистрация, е видно, че едното е с невалидно ЕГН, а другото е регистрирано вече от същата фондация. Така че ние всъщност отказваме повторна регистрация на това лице.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, откривам разискванията. Няма желаещи да участват в разискванията. Закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против – няма.**

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Прието е Решение № 980-НС.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, разпределено ми е за доклад с вх. № НС-18-37 от 18.09.2014 г. молба от сдружение ГИСДИ, което е регистрирано за участие с наблюдатели. Подписано е от председателя на ГИСДИ Михаил Мирчев и се отнася до удостоверение с № 2-87 от 03.09.2014 г., което е издадено от Централната изборителна комисия съгласно Решение № 828-НС от 03.09.2014 г. на лицето Кристиан Сашев Калчев. Молбата на

господин Мирчев, представляващ сдружение ГИСДИ, е, тъй като гореспоменатото удостоверение е унищожено по невнимание, молят да бъде преиздадено същото. Мисля, че няма проблем да бъде издадено друго удостоверение. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен да бъде издаден дубликат на удостоверението, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против – няма.**

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Постъпило е с вх. № ЕП-14-23 искане от кмета на община Аксаково относно съхраняване на изборните книжа и материали. Искане се да му разрешим да използва помещението, в което се съхраняват материалите от Европейските избори през май 2014 г. Аз съм ви предложила писмо, с което даваме съгласие да ползва това помещение и пишем, че за отваряне на цитираното по-горе помещение ще бъде прието принципно решение на Централната изборителна комисия два дни преди изборния ден.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против – няма.**

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: С вх. № МИ-15-172, тъй като се касае за искане от общинска изборителна комисия, то беше свързано с изборни книжа за частичните избори, но сроковете, които касаят тези изборни книжа, а това са Приложение № 43 и 42 от изборните книжа, прието с Решение № 316, където действително има допуснати технически грешки в обяснителния текст, като СИК не е заменено с ОИК, но сроковете отминаха, поради което аз им отговарям, че грешките, които те ни сочат, са поправени с изборните книжа за изборите за общински съветници и кметове, приети с Решение № 633-МИ от 15 юни 2014 г., и това са Приложения 44, 45 и 65, с което действително вече сме оправили техническите грешки. Но формално трябва да отговорим на комисията, тъй като хората своевременно бяха дали сигнал.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Който е съгласен да гласуваме това писмо, моля да вдигне ръка.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против – няма.**

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващото писмо е № НС-04-18. Това е едно питане дали директорите на държавни и общински училища са длъжни да излязат в отпуск по време на предизборната кампания, ако са кандидати. Питането е от Министерството на образованието. Аз им отговарям, че директорите на държавните и

общински училища не заемат държавна служба по смисъла на чл. 2 от Закона за държавния служител и поради това не попадат в приложното поле на чл. 161, ал. 2 от Изборния кодекс. Тоест, те не са длъжни да излязат в отпуск. Разбира се, всички останали забрани да се извършва агитация на работното място, да използват общинския и държавен ресурс си остават. Но отпуск не са задължени да ползват.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен с такъв отговор, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против – няма.**

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, първо да ви докладвам едно решение на Върховния административен съд по наше дело от днес. След два неуспешни опита на третия Централната изборителна комисия постанови решение по жалба на кмета на община Трън, с което остави в сила решението на районната изборителна комисия Перник да бъде разкрита секция в село Врабча, в която да гласуват и жителите на село Проданча. И ви казвам, че с Решение № 11031 от днешна дата по адм. дело № 11645 от 2014 г. Върховният административен съд отхвърля жалбата на кмета на община Трън срещу наше Решение № 922, като в случая Върховният административен съд приема, че РИК – Перник може да осъществи контрол по целесъобразност върху правомощията на кмета на общината да образува секции. Същото е в рамките на правомощията на районните изборителни комисии, поради което то е законосъобразно и правилно.

И другото, което считам за важно да ви съобща от мотивите на това решение, е, че в случая РИК – Перник правилно е преценил, че разкриването на самостоятелна секция е необходимо за осигуряване на подходящи условия за избирателите за упражняване на тяхното всеобщо, равно и пряко изборително право и интересите на избирателите имат приоритет пред административните пречки за създаване на изборителната секция. Това е за сведение.

Другото, което ви докладвам за сведение, е, че по телефона на 16 септември се обади юрисконсултът на „България без цензура“ по повод на това, че в РИК в 17-и район Пловдивски отказват да приемат пълномощно от коалиция „България без цензура“ във формата, в който се яви на изборите за Европейски парламент. „След проведен разговор с колегата Нейкова и дадени пояснения са приети пълномощията на представляващия коалицията“. Така че само ви докладвам за сведение, че информацията е изпратена и на нас.

Освен това искам да ви докладвам 4 сигнала от 14 и 15 септември. Единият е НС-22-278 от 14.09.2014 г. Другият е НС-22-279 от 15.09.2014 г., НС-22-272 от 13.09.2014 г. и НС-22-281 от 15.09.2014 г. Всички те са качени във вътрешната мрежа на съответните дати и всички те са протести, изпратени по имейл от различни хора, с които протестират против наше Решение № 920-НС, конкретно срещу отварянето на 136 изборителни секции в Турция.

Доколкото, първо, това не са жалби, второ, нашето решение беше обжалвано и в крайна сметка с известни условности потвърдено, ви ги докладвам за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колега Сидерова, заповядайте, имате думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Двете решения са на ГИСДИ, едното е на „Активно общество“. Едното искане на ГИСДИ е с вх. № 3-10 от 18.09.2014 г. При извършената проверка от „Информационно обслужване“ се е установило, че всички лица, които са включени в този списък, отговарят на изискванията, навършили са 18 години, не са регистрирани като наблюдатели от други организации или като

анкетъори, не са регистрирани като кандидати за народни представители, поради което ви предлагам проект на решение за регистрацията на 72 лица като наблюдатели от организация „Гражданска инициатива за свободни и демократични избори”, както са в диспозитива на решението със съответните ЕГН-та.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари, предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Прието е Решение № 981-НС.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващото е пак искане от ГИСДИ. С вх. № 3-11 искането е относно регистрацията на 212 лица. При извършената проверка от „Информационно обслужване” се оказало, че няма лица, които да не отговарят на изискванията на Изборния кодекс, не се повтарят в други регистрации на наблюдатели, анкетъори или не са регистрирани като кандидати. Навършили са 18 години, поради което ви предлагам да приемем решение за регистриране на 212 лица както са изписани в диспозитива със съответните ЕГН-та.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари, предложения? Заповядайте, колега.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Коментарът ми е принципен, защото току що дойде при мен преразпределено това на колегата Баханов, където има направен от него проект за отказ на регистрация, а сега обсъждаме ГИСДИ, което снощи сте установили, че има член на

Управителния съвет, който е кандидат в листа. Така че аз съм за абсолютна равнопоставеност на субектите и поставям принципно въпроса. Нещо ще роптая за вчерашното решение на ЦИК, но искам да кажа какви са мотивите, за да регистрираме сега, за да си оформя мнението как да гласувам и да зная как да подготвя следващия проект, който ми е преразпределен.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Автор на снощния проект, който докладва колегата Андреев, бях аз. Аз считам, че при регистрацията на един кандидат, който е само в един избран район, не може да се възпрепятства регистрацията на наблюдатели, които могат да работят и в останалите 35 района на страната. И няма как да действат в угода на това лице. По същия начин съм гласувала и по отношение на останалите неправителствени организации. Не съм си променяла мнението. Снощи имаше приети и такива решения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, диспутът, който се проведе, беше дълъг и колегата Томов взе сериозно участие. Не знам, ако искате сега да го повторим, ако искате, колегата Томов би могъл да ви разкаже в следващата почивка.

Колеги, други коментари, предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за** – 7 (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Иванка Грозева, Росица Матева, Румяна Сидерова*), **против** – 5 (*Емануил Христов, Владимир Пенев, Метин Сюлейманов, Георги Баханов и Ивайло Ивков*).

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Колеги, нямаме необходимото мнозинство, за да приемем това решение. Така че аз ще ви помоля, колега Сидерова, да изпишете решение в този смисъл.

Решението е № 982-НС.

Колега, други доклади?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, постъпило е заявление от сдружение „Активно общество” с вх. № 21-2 от 18.09.2014 г. Предложени са за регистрация 3 лица. При извършената проверка се е установило, че едно от тях вече е регистрирано от същото сдружение, поради което ви предлагам проект за решение с № 908 за регистрацията на тези две лица като наблюдатели от сдружение „Активно общество”. И двете лица отговарят на изискванията на закона и не са регистрирани като наблюдатели, кандидати или анкетъори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари, предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Прието е Решение № 983-НС.

Заповядайте, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Извинявайте, колеги, забравих да ви докладвам едно заявление, което постъпи при нас под № НС-245 от 13.09.2014 г. То е от Милена Станиславова Димитрова, която е била кандидат за народен представител на партия „Нова алтернатива” и която искаше от нас да заличим регистрацията ѝ в Перник и в 23 район София. То не беше подписано изобщо, но с копие беше изпратено да двете районни избирателни комисии. Вчера колегата Нейкова докладва, че РИК – Перник вече я е заличила, така че предлагам това да остане за сведение.

И още едно съобщение. Два пъти е изпратена до нас жалба от Тодор Бойчев. Едната е с вх. № НС-25-295, другата идентична, по имейл, с вх. № НС-25-296. Последната е окомплектована и изпратена на Върховния административен съд, така че № 295 ви докладвам за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Постъпило е заявление с вх. № 10-3 от 17.09.2014 г. Това е трето заявление. Въпросното сдружение е регистрирана е с Решение № 874-НС от 06-09-2014 г. Към заявлението са приложени пълномощно от представляващия сдружението, пълномощно в полза на 197 лица и списък с имената и единните им граждански номера. С вх. № 10-10-3 от 17.09.2014 г. е пристигнала информация по електронната поща от „Информационно обслужване” за извършена предварителна проверка. От извършената проверка е видно, че всички лица имат навършени 18 години, не са регистрирани като наблюдатели на други организации, не са регистрирани като анкетъори и не са регистрирани като кандидати за народни представители. Също така се установи, че лицата в управителните органи на управлението не са регистрирани като кандидати за народни представители. Централната избирателна комисия въз основа на извършената проверка установи, че лицата в управителните органи на сдружението не са в управителните органи на партии и партии в състава на коалиции, регистрирани за участие в изборите за народни представители.

На основание разпоредбите на Изборния кодекс и Решение № 685-НС от 13.08.2014 г. ЦИК реши: регистрира като наблюдатели 197 упълномощени представители по приложения списък със съответните ЕГН-та. Регистрираните наблюдатели да се впишат в публичния регистър, да се издадат удостоверения. Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, разисквания? Не вижда колеги желаещи да участват в разискванията. Закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 5** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов,*), **против – 6** (*Иванка Грозева, Росица Матева, Румяна Сидерова, Цветозар Томов, Севинч Солакова и Метин Сюлейманов*).

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Прието е Решение № 984-НС.

Колеги, не постигнахме необходимото мнозинство. Моля да изпишете решение в тази посока.

Колеги, продължаваме със следващия доклад. Заповядайте, колега Пенев, след което колегата Златарева трябва да докладва и много свои собствени писма, също колегата Сюлейманов.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Уважаеми колеги, по електронната поща е постъпило писмо с вх. № НС-15-178 от 18.09.2014 г. от РИК 17. Пловдивски. Като прикачен документ е сканирано самото писмо, подписано от председателя на РИК Енчо Захариев и от секретаря на РИК Салим. Искането е за издаване на дубликат на удостоверение на член на РИК 17, а именно Диана Илиева Дишлиева, тъй като удостоверението е загубено от нея. Явно лицето иска да се снабди с удостоверение за гласуване на друго място и това удостоверение ѝ е нужно, за да си удостовери качеството на член на районна избирателна комисия.

Колеги, предлагам да издадем удостоверение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен за издаване на дубликат, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги*

Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов), **против – 1** (*Севинч Солакова*).

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението е прието.

Заповядайте, колега Златарева, за Вашите доклади.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, имам 10 приготвени отговори на запитвания, които са еднакви - „Мога ли да си анулирам електронното заявление?“ Отговорите са: „В деня на изборите можете да гласувате с валиден паспорт. Понеже са написани мисля, че е хубаво да се отговори. Това са стандартните отговори, че в деня на изборите можете да гласувате на място, където има открита секция независимо от това, че не сте подали или ви е върнато електронното заявление.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с този стандартен отговор на тези питання, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 9** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против – 2** (*Емануил Христов и Росица Матева*).

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Колега Сюлейманов, заповядайте.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Става въпрос за едно писмо, което е пратено от Обществения съвет към нас във връзка със запитване, което е постъпило при тях от Светла Топузова във връзка пак с тези заявления, които се подават по електронен път, тъй като тя е забелязала следната информация на нашия сайт. Не съм качил писмото на сайта, защото то е само с два реда. Ако искате, ще ви го

кача. Подготвил съм кратък отговор на следното писмо: „Получих информация, публикувана на страницата на ЦИК относно изискването за предварителната регистрация на български граждани, живеещи в чужбина, желаещи да гласуват на предстоящите парламентарни избори на 5 октомври. Забелязах, че до 9 септември 2014 г. българските граждани, които имат право да избират и желаят да гласуват извън страната заявяват това чрез писмено заявление по образец и чрез електронно заявление през интернет страницата на ЦИК. Бихте ли уточнили, че предварителната регистрация не е задължително условие, а е само алтернативна възможност, защото в противен случай вместо да привлича хора за изборите това изискване ги възпрепятства от участие.”

Подготвил съм един кратък отговор на това запитване с копие до Обществения съвет. Дори мислех да предложа да допълним със стандартния отговор, че допълнителни въпроси, които биха възникнали с оглед предстоящите избори, да се обърнат към нашата рубрика. Ако одобрите, това ще го допълня. Мълчанието възприемем като съгласие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, тук има и още едно предложение - отвъд това да отговорим и да качим този стандартен отговор в рубриката „Въпроси и отговори”.

Който е съгласен с така постъпилите предложения, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 10** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против – 1** (*Емануил Христов*).

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Колеги, продължавам с питането на Надежда Николова с вх. № НС-22-307. Тя има временна адресна

регистрация в София, постоянна във Варна и пита докога е крайният срок за подаване на декларация за гласуване в София. Предлагам отговорът да е стандартният.

Продължавам, колеги. Запитване от Любомир Филипов с вх. № НС-22-265 от 11.09.2014 г. Той ни пита гласуването задължително ли е или не. На него ще му отговорим, че Изборният кодекс не предвижда задължително гласуване. И пак с този стандартен отговор, ако има нещо допълнително, да погледне в рубриката.

Следващото запитване е от Борислав Петков. Ще ви помоля да отворите заседанието от 15 септември, там съм подготвил отговора на питането. Номера е 16-70. Питането на господин Петков е с вх. № НС-22-202 от 12.09.2014 г. С подаването на заявлението се виждало едва ли не откъде всеки един, който е подал заявление, ще гласува. Според него това е нарушение на неприкосновеността на личния му живот. И пита, ако има законови основания за публикуването на тези заявления, да му посочим кои са тези основания. И аз кратко, точно и ясно съм подготвил отговор на това запитване. Ако мислите, че това е достатъчно, кажете. Тъй като той е подал своето заявление за Берлин, а това място беше определено като място, където ще има открита избирателна секция. Той без да провери наше Решение № 606 е подал своето заявление. Така съм му отговорил, че не е било необходимо да подава заявление. И най-накрая моли, ако е възможно, неговото име да бъде заличено от списъка с подадени заявления.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен с тези отговори, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Росица Матева, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против – няма.**

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Тъй като този въпрос е важен с оглед на онова, което предстои като запитвания, които очаквам да постъпят в Централната изборителна комисия, въпросът е как да проверя в кой изборителен списък е името ми и къде да гласувам. Това съм го формирал като въпрос за рубриката, който е в папката от 15 септември. И отговорът е копи пейс от онова съобщение, което беше на страницата на Централната изборителна комисия, за да може всеки един, който желае да научи къде е изборителната му секция, вкарвайки своето ЕГН и малкото име, да научи това. Конкретното писмо е от Росица. Писала си е само малкото име. Входящият № е НС-22-262 от 11.09.2014 г. И пита: „Моля да ми обясните как да разбере къде да гласувам, къде да отида и към коя институция да се обърна, за да проверя в коя изборителна секция да гласувам”.

Първо, предлагам да одобрим такъв въпрос и отговор, който да бъде качен в нашата рубрика и по този начин, със стандартния отговор да отговорим на Росица по електронната поща.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Росица Матева, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против – няма.**

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, много от отдавна ДАНС иска среща с „Информационно обслужване”. Сега е дошло едно писмо от Външно министерство, което моли за нашето съдействие

спешно в ЦИК да бъде организирана среща между представители на „Информационно обслужване” и служителите на ДАНС, които по искане на Министерството на външните работи ще окажат съдействие по организация на комуникационното обезпечаване. Срещата се налага с цел уточняване на: лица за контакт от „Информационно обслужване”, второ, уточняване на реда за работата на временния комуникационен пост, трето, номерата на дежурните телефони, четвърто, съгласуване с ЦИК на бланките за разписки – това, което е регулярно. Молят утре по някое време да насрочим тази среща и да възложим на Красимира да информира „Информационно обслужване”.

Предлагам срещата да бъде в 11,30 часа утре сутринта.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Росица Матева, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против – няма.**

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Продължете, колега Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Уважаеми колеги, продължавам с питането на Яна Ганева. Тя ни пише, че са българско семейство, живеят в Минеаполис, щата Минесота, САЩ, регистрирали са се на сайта на ЦИК, но няма достатъчно желаещи да гласуват. Възможно ли е да бъдат прехвърлени към съседния град Сен Паоло. Предлагам да й отговорим със стандартния отговор.

Продължавам със следващото запитване. То е от Миглена Василева, с вх. № НС-22-155 от 10.09.2014 г. Тя ни пита дали е възможно на 5 октомври да гласува извън населеното място, от което е, Габрово, поради професионални ангажименти ще е в Чирпан и няма да може да се прибере в Габрово. Може ли да подаде документи за гласуване в Чирпан? Пак стандартният отговор за нея, като този път и посочим изрично, че не може да гласува, тъй като веднъж тя го е направила като запитване.

Следващото писмо е от Петко Гаджев, вх. № НС-22-276 от 14.09.2014 г. „За да гласувам в чужбина, трябва ли изрично да съм подал заявление?“ Отговорът на този въпрос го има в нашата рубрика и ще отговоря със стандартния отговор.

Следващото запитване е с вх. № НС-22-277 от 14.09.2014 г. „Здравейте, искам да попитам след като съм студентка в София във всяка секция ли мога да гласувам чрез заявление?“ Стандартният отговор пак е достатъчен, като предлагам по този начин да отговорим.

Следващото запитване е от Стоян Недялков, вх. № НС-22-283 от 15.09.2014 г. Той е докторант, редовно обучение в Университета по архитектура, строителство и градоустройство и няма студентска книжка. Адресът му по лична карта е в Бургас, но живее на квартира в София. Искане да попита каква е най-опростената процедура, по която ще има право да гласува в София на изборите на 5 октомври. Има изчерпателен отговор в нашата рубрика и предлагам пак със стандартния отговор да отговорим на този въпрос.

Последното питане е от Силвия Минкова, вх. № НС-22-282 от 15.09.2014 г. „Искане да ви попитам как мога да гласувам в следната ситуация. На 4 октомври пътувам към родното си място, а е адресно регистрирана в града, където е омъжена. Как мога да подам заявление за гласуване в родното ми място, при положение че ще съм там ден по-рано и то в почивен ден“. На нея можем да отговорим, че при така създадената ситуация не може да гласува там.

Това са ми писмата за тази вечер и предлагам да одобрите отговорите на тези писма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари, предложения? Не виждам.

Който е съгласен, колеги, моля да гласува ан блок всички отговори на посочените писма.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Росица Матева, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против – няма.**

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: От отговорите на колегата Сюлейманов се досетих, получих сигнал, че някои кметове на райони не подписват удостоверенията за гласуване на друго място в деня на подаване на заявленията и съществува опасност да няма дежурства и на 20-и, който е неработен ден, с което да не бъдат издадени удостоверенията за гласуване на място в сроковете, тъй като те не се издават само човекът да се разходи в изборния ден, а много хора си получават тези удостоверения и по други причини, имат някакви други ангажименти. Само да сложим едно обявление, че общинските администрации трябва да работят и на 20-и включително, да имат дежурства във връзка с изтичане на сроковете за удостоверенията за гласуване на друго място и за подаване на заявления за гласуване по настоящ адрес.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз подкрепям предложението, дори предлагам да бъде изпратено до БТА и говорителите да оповестят

това, за да знаят гражданите, че общините ще работят в събота. Бих лично препоръчала работният ден да не бъде по-къс от нормален работен ден.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, който е съгласен с едно такова съобщение и едновременно с това говорителите да го съобщят, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Росица Матева, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против – няма.**

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Моля продължете, колега.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Да използвам възможността да разведря малко обстановката. В папката от 15 септември има едно питане с вх. № НС-22-259 от 11 септември от Георги Василковски от Кукуш. Да го погледнете и да ме упълномощите да подготвя отговор на това писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението на колегата.

Който е съгласен да упълномощим колегата Сюлейманов да отговори на тази преписка, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Росица Матева, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против – няма.**

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, колегите Росица Матева и Баханов ми обърнаха внимание, че в техните материали са били включени протоколи, копия от протоколи преди извършена корекция. Не съм проследила, поемам отговорността по този пропуск при подготовка на учебните материали. Не съм проследила в кой момент се случва и да обърна внимание, че в съответния пакет се включва протокол преди корекция. Аз ви предлагам, ако сте съгласни, на РИК – Благоевград да изпратим по пощата или по куриерска служба, ако стане по-бързо, по един екземпляр от двата протокола – на РИК и на СИК, с корекциите вече. Въпросът е, че при тях е с грешки и районната комисия е установила тези грешки.

Колеги, както ви казах, от ОИК – Копревщица ми се обадиха, че при приемане на документите, подписката за независимия кандидат ОИК не са дали указание и са приели в структуриран вид на технически носител, че това е сканирано копие на хартиения носител и са предоставили тази подписка на хартиен носител за проверка в звено „ГРАО“ на общината. Извършена е проверката, но лицето, главният специалист в тази служба, се е обърнало към своите колеги от ТД „ГРАО“, от където са й казали, че трябва да се изпрати в структуриран вид цялата подписка. Днес е срокът за извършване на проверката. Те са регистрирали предполагам, не пише в писмото, а и по телефона нямаше време да уточня, предполагам, че те са извършили регистрацията при условията на неприключила процедура по проверката на подписката и в момента чакат указания по проверка на списъка на избирателите.

Подготвила съм един проект на писмо. Аз предлагам в конкретния случай да подходим съобразно фактическата обстановка по това писмо. Общинската Избирателна Комисия Не Е Дала Указания На Инициативния комитет и на кандидата, че следва да представи подписката в структуриран вид. За мен подписката е на хартиен носител. Така в е налице и е в ОИК – Копревщица.

Проверката е извършена въз основа на хартиената подписка и за мен няма никакъв проблем, ако проверката установи, че отговаря на изискванията на закона за брой валидни подписи, общинската изборителна комисия трябва да приеме резултатите от тази проверка.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, на днешните консултации някои от партиите ме попитаха как ще предават удостоверенията за застъпници и може ли да ги сканират, тъй като примерно ще посочат лица, които живеят там и няма да се прибират в България преди 5-и. Затова може би трябва да помислим и да вземем някакво решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, да се върнем на предходния въпрос, за да решаваме въпрос след въпрос. Въпросът беше по отношение на ОИК – Копривщица.

Колеги, коментари? Не виждам. Мисля, че постигнахме съгласие.

Който е съгласен с отговор в този смисъл, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Росица Матева, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против – няма.**

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Колега Сидерова, регистрация, след което колегата Солакова довършва своите преписки и продължаваме нататък.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Постъпило е заявление от Института за социална интеграция, което е с № 7-3 от 17 септември с искане за регистрация на 62 лица като наблюдатели. При извършената проверка от „Информационно обслужване” се е установило, че едно от лицата е регистрирано като кандидат от кандидатска листа. Лицето е Георги Иванов Колев. Налице са всички останали изисквания на закона, да не ги изброявам, поради което съм ви

предложила проект за решение за регистрация на 61 лица, които отговарят на изискванията, без лицето Георги Колев със съответните ЕГН-та.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам разискванията. Закривам разискванията.

Който е съгласен с така предложения проект на решение... Изчаквам.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз не съм бил тук тези два дни и сега питам правена ли е проверка дали лицата от управителните съвети на организацията са в някаква партия в управителните органи.?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Правена е, само че ги няма. Тази проверка е разпоредена преди една седмица. Правена е, нямат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Росица Матева, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против – няма.**

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Прието е Решение № 985-НС.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам още една. Организацията е с име, което е свързано изключително с изборите. Постъпило е заявление 913 от „Автомобилен спортен клуб спийд рейсинг тийм”. Заявени са 9 лица и деветте отговарят на изискванията на закона. Няма пречки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари, становища, предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 10** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Росица Матева, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против – 2** (*Цветозар Томов и Иванка Грозева*).

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Прието е Решение № 986-НС.

Колеги, други проекти на решения? Не виждам.

Моля, колега Солакова, продължете, бяхте започнали с Вашите доклади.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, писмото до Копривщица е публикувано във вътрешната мрежа. Мисля, че го гласувахме, но може би не съм била достатъчно ясна. Аз считам, че след като ОИК при приемане на документите, включително и впоследствие не е дала указания, а днес изтича по хронограма срока за извършване на проверката за независимите кандидати, считам, че тази проверка, извършена от служба „ГРАО” в общината, следва да бъде възприета от общинската избирателна комисия при преценката дали извършената регистрация следва да се заличи или не. Защото за мен основният документ в подкрепа на независимия кандидат, който се представя, това е подписката на хартиен носител.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, виждате писмото пред себе си.

Който е съгласен с така предложеното писмо, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Росица Матева, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против – няма.**

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, днес ви докладвах за получени коригирани протоколи на РИК и на СИК в 7, 10, 17 и 24 изборни райони. Предлагам ви наред с тях, тъй като са прегледани и протоколите на РИК и на СИК в 28 до 31 изборни райони, в едно писмо да ги обединим и да изпратим по един екземпляр от одобрените образци на изпълнителния директор на печатницата на БНБ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението. Не виждам коментари.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Росица Матева, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против – няма.**

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: От ОИК – Радомир сме получили едно писмо с вх. № НС-15-171 от 16.09.2014 г. Отново се поставя въпрос за издаване на удостоверение, като ни обръщат внимание, че не намират такъв образец и че не влиза в правомощията на ОИК издаването на удостоверения. Спомняте си, че аз ви докладвах писмо-отговор, ние сме го гласували и изпратили. В случая считам, че следва да се остави за сведение това писмо, а аз по телефона ще се опитам да се свърза с председателката на ОИК – Радомир и да уточня дали са получили нашия отговор или не.

Получили сме писма, които са за обобщаване, впоследствие и за класьор в 23 стая - вх. № НС-05-86 от 17.09.2014 г. във връзка с технически екипи, обучение на РИК-овете; вх. № НС-05-84 от 16.09.2014 г., вх. № НС-05-81 от 15.09.2014 г., вх. № НС-15-168 от 16.09.2014 г. Докладвам ви ги за сведение.

Колеги, докладна записка от госпожа Богданова, главен юрисконсулт в дирекция „Администрация, с вх. № ЦИК-09-79 от 18.09.2014 г. Публикувано е във вътрешната мрежа, както и проектите на граждански договори. В тази докладна записка главният юрисконсулт ни уведомява, като посочва по номера сключените към момента договори с Мария Янкова Дулова, Калина Първанова Василева и Кирил Георгиев Пенев. Всички те са със срок до 18.09.2014 г. Посочено е възнаграждението както следва: с Мария Янкова Дулова възнаграждение 1000 лв.; с Калина Първанова Василева възнаграждение 1000 лв. и с Кирил Георгиев Пенев възнаграждение 1500 лв. В докладната е посочен и предмета на договор на всеки един. Включително са приложени проектите на граждански договори.

Колеги, предлагам, ако искате да се запознаете и да ги гласуваме утре, а ако сте запознати вече, да ги гласуваме ан блок и трите договора.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува за сключване на договорите.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Росица Матева, Иванка Грозева, Ивайло Ивков, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против – няма.**

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев и Таня Цанева.

Предложението се приема.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, имам едно процедурно предложение. Часът е 9,30, ние се шегуваме, но мисля, че това е вече нереално време за работа и аз предлагам най-официално да прекратим заседанието. Нека да се чуе от всички, че ние работим като ударници около 12 часа на ден.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли преписки, които трябва да докладвате днес? Не виждам.

С това прекратявам заседанието на Централната избирателна комисия.

Свиквам следващото заседание утре в 13 часа.

(Закрито в 21,30 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Невена Чехларова