

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ
ОБЩЕСТВЕН СЪВЕТ

ПРОТОКОЛ

№ 26

На 14 април 2015 г. се проведе заседание на Обществения съвет към Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Относно хода на методиката за извършване на анализ на недействителните бюлетини и движението на анализа на изборите, който трябва да бъде направен от ЦИК.

2. Организационно-технически мероприятия.

Присъстваха: Даниел Стоянов – председател, Асоциация за реинтеграция на осъдени лица; Йорданка Бачева - заместник-председател, сдружение „Нова алтернатива”; проф. Емилия Друмева – Институт за модерна политика и Асоциация на младите юристи; Надежда Гологанова – Гражданска инициатива за свободни и демократични избори; Стоянка Балова, „Институт за социална интеграция”.

Заседанието бе открито в 14,15 ч. и председателствано от господин Даниел Стоянов – председател на Обществения съвет.

* * *

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Откривам заседанието. По първа точка от дневния ред не виждам представител на Централната избирателна комисия и затова аз ще ви информирам какво научих.

Първо, за методиката за извършване на анализ на недействителните бюлетини, срещнах в коридора господин Томов, той е болен. Каза, че в четвъртък ще внесе за разглеждане неговото предложение за методика в работната група към Централната избирателна комисия, която беше създадена да изработи тази методика. По неговите думи в петък евентуално ще приключи тази процедура с изготвяне на предложение за методиката.

Аз му казах, че е хубаво да ни се обади, за да може който иска също да присъства на тази работна среща с членовете на работната група по изработване на методиката, въпреки че на предишното заседание миналия месец – не знам дали си спомняте – като дискутирахме с тях, идеята беше те като работна група да изготвят една методика, а не ние да присъстваме на техните спорове. Но сега се замислих, че дори като слушатели ще ни бъде интересно да получим информация какво мислят и как мислят. Той обеща да ми се обади по телефона за четвъртък, ако някой изяви желание, да дойде. Но дали ще стане или няма да стане, не знам. Просто го казвам като информация, ако някой има желание, да дойде. Ако искате, ще го пусна по имейла като участие в работна група, за да може да дойде някой, който би желал да присъства. Разбира се, не е задължително. Зависи от колко часа е тази работна група и от това кой може да присъства.

ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Хубаво ще е да имаме поне един човек представител. Може и повече, но да имаме представител.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Добре. Разбира се, че в момента, в който ми се обади и ако ми се обади, аз ще пусна по общата имейл листа, който иска да дойде.

Второ, за анализа на произведените избори, последната информация, която имам, беше, че трябва да е готов в края на март. Принципно имаме договорка, когато има изготвено общо становище

от работната група, да бъде информирани и да ни бъде изпратено. Казвам това, защото в „Медия пул” излезе една статия преди около месец, която описваше едни неща, примерно едно от предложенията беше, че членовете на тази работна група за неправителствените организации са обсъждали в уставите на организациите да има специална цел заложена „Наблюдение на избори”. Другото, доколкото си спомням, беше нещо, свързано с преференцията – не само прага, но промяна на вида на бюлетината с преференция.

Цялата статия беше в контекста, че народните представители ще използват внесения анализ на Централната изборителна комисия в Народното събрание да поставят въпроса за изменение в Изборния кодекс. Това е статия на „Медия пул”, нищо официално.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Въпросът е по-скоро по същество. Явно има някакви съображения или затруднения това да не се случва. И всъщност ние не сме наясно. Законът казва само „анализ”, но този анализ може да бъде много кратък. Мисля, че дори от наша страна можем да направим една неформална препоръка към Централната изборителна комисия да си изпълни задължението по закон. Те трябва да си направят един анализ, но законът не казва „задълбочен”, а „анализ”.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Аз не знам. Имаме всъщност договорката, когато има готовност от работните групи, които готвят анализа, доколкото разбрах, беше към 180 страници в работен вариант, сега продължава да се редактира и да става по-малък и по-малък, но принципно имаме договорката, когато те са готови да ни го предоставят и на нас за мнение.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Това трябва да е само нещо, което е много силно и да послужи на законодателя. Ако е имало нещо по-едро, то трябва да е било предмет на обжалване. След като не е оспорено...

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Добре. С това изчерпих точка първа от дневния ред, оперативно.

По втора точка – Организационно-технически мероприятия, исках да напомня, че на следващото ни събиране, което се пада на 12 май, трябва да изберем ново ръководство. Шестмесечният мандат изтече, така че трябва да изберем ново ръководство. Това ще е първа точка от дневния ред на следващото заседание – избор на ръководство.

Ако си спомняте, на предишното заседание оформихме идеята да направим едно информационно представяне на Обществения съвет и да го изпратим до Комисията по правните въпроси на Народното събрание и Комисията за взаимодействие с гражданските организации и жалби на гражданите. По този повод аз консултирах с госпожа председателката дали не е възможно да направим печат примерно на Обществения съвет. Естествено, оказа се, че не е възможно. Ако искаме изобщо да пращаме нещо официално, трябва да е през Централната изборителна комисия – те да вземат решение и въз основа на него да препращат. Кое то става много тромаво като процедура. Тоест от гледна точка на административното и официално взаимодействие с други държавни органи и институции, имаме два варианта: на бланка на Обществения съвет, както в момента го правим, подписано от председател или от заместник-председател на Обществения съвет и ги изпращаме. Това е, няма друг вариант, ако искаме да комуникираме директно. От гледна точка обаче на тежест, трябва да е чрез Централната изборителна комисия. От тази гледна точка можем да повдигнем въпроса да се регистрираме като неправителствена организация „Обществен съвет към Централната изборителна комисия” и да си направим печат и изобщо да действаме.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Не, звучи много „анти”.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Не, то не звучи „анти”, но ако решим да кандидатстваме за проект, наш общ проект за всички организации, ние не можем да излезем като Обществен съвет към

Централната изборителна комисия, можем да излезем единствено от името на организациите.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Не сме правен субект.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Точно.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Но към комисииите в Народното събрание можем да се обърнем.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Аз имам една молба към вас, идват избори, как да направим това представяне на Обществения съвет. Ако всеки напише едно-две изречения, аз се нагърбвам да го сглобя. Идеята е, че ние искаме да комуникираме с комисииите по тези и тези въпроси. Аз така си го представям. Макар че като кажа, че ние сме Обществен съвет и се събираме редовно пет човека, малко трудно ми става да формулирам нещо достоверно. Идеята е да информираме тези две комисии на Народното събрание, че съществуваме.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Да ги информираме, за да ни уведомяват примерно за заседанията си.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Да, това ми беше идеята. Добре, направете една мозъчна атака и напишете едно-две изречения по имейла, за да знаем на какво да наблегнем – като какви сме.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: На закона, член 55.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Ние сме малко повече от Обществен съвет. Просто да ги информираме, че съществуваме и имаме желание за определен тип взаимодействие с тях по конкретни въпроси, свързани с изборното законодателство. Нищо повече.

Това е. Аз приключих за днес. Има ли някой, който желае да постави някакъв въпрос? Няма.

Следващото заседание е на 12 май – както се разбрахме, втория вторник на месеца.

Закривам заседанието.

(Закрито в 14,35 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Даниел Стоянов

Стенограф:

Стойка Белова