

## ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

---

### ПРОТОКОЛ

№ 27

На 12 май 2015 г. се проведе заседание на Обществения съвет към Централната изборителна комисия при следния

#### Д н е в е н р е д:

1. Избор на ръководство.
2. Евентуални мнения и становища по правния анализ на Централната изборителна комисия за изборите.
3. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Даниел Стоянов – председател, Асоциация за реинтеграция на осъдени лица (АРОЛ);

Антоанета Цонева – заместник-председател, Институт за развитие на публичната среда;

Йорданка Бачева – заместник-председател, Сдружение „Нова алтернатива“;

Божидар Василев – Федерация на независимите студентски дружества;

Емилия Друмева – Асоциация на младите юристи и Институт за модерна политика;

Стоянка Балова – Институт за социална интеграция.

ОТСЪСТВАХА: Антон Хиджов – Българско сдружение за честни избори и граждански права – Национална асоциация; Веселина Кирилова-Стаменова – Сдружение „България на гражданите“; Ивайло Цонев – Европейско общество за защита на човешките права – България; Йордан Памуков – Българско сдружение за честни избори и граждански права – Пловдив; Михаил Мирчев – Гражданска инициатива за свободни и демократични избори (ГИСДИ); Пройчо Караиванов – Българско сдружение за честни избори и граждански права – Плевен; Свилена Георгиева – Сдружение „Заедно за Кървина“; Сезгин Мехмед – Фондация „Младежка толерантност“.

Заседанието бе открито в 14,15 ч. и председателствано от господин Даниел Стоянов – председател на Обществения съвет към ЦИК.

\* \* \*

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Добър ден, колеги! В хипотезата на падащ кворум откривам заседанието.

Първата точка от дневния ред е избор на ръководство. Втората точка е евентуални мнения и становища по правния анализ на Централната избирателна комисия за изборите и третата точка е разни.

Преди да отворя думата за предложения, да ми отделите една минута и тридесет секунди. Трудно ми е да го кажа, но в мандата, в който аз бях председател на Обществения съвет, единствено като постижение в нашата дейност виждам малко по-добре оформената интернет страница на Обществения съвет, на която са качени решения, становищата, протоколите и стенограмите.

А иначе, колкото и да ми е тъжно, не съм повишил интереса към работата на Обществения съвет и въпреки парадираното

желание за взаимодействие с членовете на Централната изборителна комисия, не сме постигнали такова по същество. Това че имаше две съвместни срещи с Централната изборителна комисия, не е довело до положителни резултати в нашето взаимодействие.

Като пример ще дам най-малко, че не си изпълниха обещанието да ни информират относно проекта на анализа си – единствено дори поне само в частта за наблюдателите, което нас ни касае, и въпреки декларираната необходимост за извършването на анализ на недействителните бюлетини, от февруари месец насам няма никакво движение, т.е. от тази гледна точка нашата работа е нула.

Така че свърших със словоизлиянията си като председател.

Вие като заместник-председатели, ако искате нещо да добавите, да кажете на нашите двама редовни члена.

ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Те са редовни членове и наблюдават цялостната работа.

Аз единствено не съм съгласна с теб, че ние не сме свършили работа относно методическите указания. Напротив, ние докрай доведохме Обществения съвет...

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Аз не свърших.

ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Не, не се упреквай. Не си ти. Ние доведохме докрай нещата и трябваше, доколкото си спомням, на предишното заседание да изпратят проекта на методическите указания и да направим среща с работните групи. А всъщност до този момент нищо не са изпратили.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Говорим за методиката?

ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Да, за методиката за недействителните бюлетини – това, за което искаме да се свърши работата и да се даде прозрачност. Всъщност до този момент не се е свършило.

Не трябва да забравяме, че ние сме помощен орган на Централната изборителна комисия, така или иначе не би трябвало нашата работа да се оценява като бездействие. След като законът е

казал да се създаде такъв орган, трябва да продължим. Това го казах в началото, като говорехме за разпускане на Обществения съвет.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Това беше извън протокола, в рамките на шегата.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Аз предлагам да направим пресконференция за края на този мандат. (*Смях в залата.*) И да кажем какво е станало през него: какво сме поискали, защо искаме да се броят тия неща. Защото публиката не знае ние какво искаме, а пък може в нейно лице да получим и се очаква по-голяма подкрепа, отколкото от ЦИК.

Сега ние играхме по всички правила: срещи, консултации, изчакване, тайм лайм, който е удобен за двете страни. В крайна сметка обаче резултат няма и от това страда общественият интерес – не нашето его. Дали ще има съвет, дали няма да има съвет, всеки си върши неговата работа, но така или иначе има нещо, което според нас и сме решили да бъде направено, а то не може да се случи, защото нямаме кооперативност, не постигаме добра комуникация с тях.

В това състояние ние сме длъжни така да го кажем, защото наричайки се обществен съвет, някой от нас очаква, че ние представляваме някакъв интерес, колкото и това да е проблематично: чий интерес, колко е широк той, дали е изцяло представителен или не, но Обществен съвет се нарича. Сега в нашите заседания само да си споделяме и за протокола, няма очевидно да е достатъчно.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Нали може да те прекъсна да гласуваме това в точка разни?

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Да, част от изказването ми е във връзка с това, което ти казваш.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Да не е в точка разни...

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Не правя предложение, но за протокола искам да развия тая мисъл, защото все пак това е някаква мотивация защо го предлагам и в някаква степен давам

допълнителна информация и собственото си мнение затова как е протекъл тоя мандат.

Разбира се, не е добре това, че може би най-силния и важен документ, който новият Изборен кодекс предвижда комисията да прави – анализ на изборния процес, не е консултиран предварително с нас. Те разбира се нямат такова задължение по закон, но джентълменското ни споразумение беше друго. И невинаги всичко трябва да бъде разписано на хартия, за да се изпълнява. Но и това не се е случило. За съжаление, след всички обещания, че ще имаме по-добра комуникация, такава аз не виждам.

Това са нещата, които аз исках по някакъв начин да потвърдя. Засега е това. В точка разни, както предлага председателят, ще внесе това като идея за решение.

СТОЯНКА БАЛОВА: Само да вметна. В началото ми стана смешно за пресконференцията, но наистина, като се замисля, това е много добра идея, защото обществеността навънка даже не знае, че съществуваме. Като се замисля. Освен в рамките на нашите организации, дейността ни просто се губи – каквато и да е тя: дейността или бездействието. Хората навън не знаят какво правим, така че...

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: След като има предложение, аз предлагам да го поставим на гласуваме направо, да не го отлагаме.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Само да кажа, че ние имаме такъв опит. Правила сме такова нещо. Беше доста добре отразено в медиите и като цяло тогава постигна някакъв ефект.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Аз предлагам да гласуваме.

Който е за даване на пресконференция на тема: „Отчет на дейността на Обществения съвет през периода от ноември 2014 г. до май 2015 г.“, моля да гласува.

Гласували 5 членове на Обществения съвет: за – 5, против – няма.

Приема се с пълно единодушие.

Остава да съгласуваме техническите параметри на брифинга.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Искам да кажа, че ако искате, ние можем да помогнем с изпращане на прессъобщение до медиите – чисто технически можем да помогнем.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Нека само да уточним: тук ли ще го правим като брифинг долу или...

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Ако това забавя или усложнява нещата, защото зная, че предния път доста време преговаряхме върху това.

ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Като дойде госпожа Цанева, ще ѝ поставим въпроса.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Може би е добре да е тука, защото ще я има и Централната избирателна комисия като страна, така че може да се комуникират нещата.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Аз лично съм достатъчно критично настроен и някак-си ми се струва по-удачно да наемем залата на БТА, дори и да има там само трима журналисти.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Едва ли ще има трима човека, искам да кажа. Зависи как ще обявим дневния ред, какъв анонс ще направим.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Някак-си вече този буквално цирк, който е тук, брифинги и други, нещо не ми се играе. Поставям го на обсъждане като предложение.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Аз бих подкрепила това пресконференцията да не е тука и да си е съвсем автономно наше събитие.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Има ли други мнения, становища? Какво ще кажете?

СТОЯНКА БАЛОВА: Аз съм за да е извън, но по повод финансирането, как нашите организации ще го платим? Няма да искаме от ЦИК.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: О, да, да. Ние ще се разберем помежду си.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: В никакъв случай няма да искаме от ЦИК. 220-230 лв. е един час.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Не си спомням колко е, но помежду си ще се разберем затова. Тук сме осем организации. Ако не можем един наем на зала да платим?!

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Можем да отделим.

СТОЯНКА БАЛОВА: Това е по-чистият вариант, за да не се съобразяваме и да не ни бавят във времето.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Сега трябва да се напише официално; после те трябва да го гласуват – дори и протоколно решение да вземат; протоколното решение да се сведе; после да ни питат кой ден; после те да информират и ние да информираме – отиде някъде един месец. Разтяга се във времето.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Плюс това ние ще им кажем, че ще има пресконференция, така че всеки е добре дошъл.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Ако искат, естествено, а ние ще ги информираме. Даже като получа протокола, аз ще оформя решенията и ще ги информирам. Първото решение от днешното заседание на Обществения съвет е, че сме решили да се проведе пресконференция.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Да отчете дейността си през мандата.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Да отчете дейността си и това да е извън сградата на Централната избирателна комисия. Това е първото ни решение.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Да им обясним по някакъв начин, че това не бива да се възприема като вражеска стъпка, след като ние от тях не искаме нито финансиране, нито нищо. Ние излизаме от тук и си даваме някъде пресконференция. Да им обясним и да не се възприема като вражеска стъпка. С това спестяваме примерно бюрокрацията, която е до тях – че финансов план, че гласуване.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Дори и да им го обясним по някакъв начин в духа на добрия тон и с някакво дипломатично изречение, то ще се възприеме точно по този начин.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Това не пречи да се артикулира.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Не пречи.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Както вие решите. Аз само изразих мнение.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Да, но аз никакво вражеско отношение не виждам. Ние сме орган, който може да реши всичко да направи. Сградата не ни привързва към никакви наши дейности. Пресконференция обикновено се дава там, където...

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Единственото, което мога да променя в текста, е да ги информираме, че сме решили да дадем пресконференция за отчитане дейността на Обществения съвет през изтеклия мандат, без да посочваме, че е извън сградата на Централната избирателна комисия. Да не наблягам, че е извън сградата на ЦИК. Разбирам, че това би ги подразнило едва ли не.

Добре, аз така или иначе преди да им изпратя протокола ни с решението, т.е. информационното писмо с решението, ще го пусна за обсъждане по имейл листата, така че който си чете имейла, ще може да коригира, да допълва, да добавя.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Да вмъкна още нещо по отношение на пресконференцията. Аз смятам, че това, което трябва да обсъдим, са самите теми на пресконференцията и те са най-малко: самият мандат – ти като председател ще официализираш, ще кажеш кои хора са били в ръководството, какво, що, какви са правилата, но поне две неща трябва там да изясним. Нашите предложения за това броене – какво представлява, защо е, какво е, за да могат те да чуят; и второ – каква е нашата позиция за този доклад, който е излязъл в рамките на този мандат. Защото това е информационният повод. Медиите не се интересуват от нашите чувства. Те искат да ги информираме затова какво се случва, ние какво сме свършили, как



върви това взаимодействие. Тоест, това според мен ще бъде интересно за тях. И за нас е важно да кажем позицията си.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: За нас е важно да кажем за анализа на недействителните бюлетини.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: И какво мислим за заключенията всъщност там.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Какво мислим, ще говорим по-нататък – след избора на ново ръководство. Аз предлагам първо да преминем към избор на ръководство и след това свободно да поговорим за правния анализ. Това е втората точка от дневния ред.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: По повод на казаното, ако ми позволите. След като на този брифинг ще се изразява становището на Обществения съвет по повод доклада, това още повече ще изостри отношенията, защото ние им казваме: гледайте си работата, отиваме в БТА и правим на пух и прах вашия доклад...

ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Не, не.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Защо? Трябва ли да го правим на пух и прах?

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Кой е казал, че ще трябва да го правим на пух и прах?

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Някой може да иска да го направим.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Ти казваш пух и прах, а аз нямам такова мнение.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Каквото и да е, някак си не е в добрия тон. Аз изразявам мнение.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Добре, ти какво предлагаш?

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Предлагам да им обясним защо ние отиваме в БТА. Това да се обясни много ясно и да се намери някаква форма да се обясни, че не се прави с цел: отиваме, защото ще сложим една бариера и ще воюваме от тая крепост – от крепостта БТА ние ще се обявим срещу вас. Всички се занимавате с политика и знаете, че така ще се приеме. Дайте да не се правим на умрели котки.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Аз изпратих SMS, че ще закъснея.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Колега, ако ти можеш да организираш пресконференцията във времето и на мястото, което решим, в сроковете които решим, тука, ние няма да ходим в БГА.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Ако аз мога да те кача на една ракета... Ти какво искаш? Да те кача и да те закарам някъде на острови...

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Единствената причина е, че ще загубим един месец, а ти през цялото време внушаваш, че тука някой прави конфронтация. И че правим политика.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Аз не го внушавам. Аз обяснявам.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: За трети път казваш, че трябва да обясним на някого защо даваме пресконференция в БГА. Да обясня защо водата е мокра...

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Защо показваш личното си отношение към мен?

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Никакво лично отношение нямам. Просто губим време.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Какво значи всеки път? Кога всеки път съм изразявал... Самият израз всеки път означава, че вече напругаме отношенията между теб и мен. Дайте да не ги напругаме. Аз нямам нищо против теб.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Моля ви сега...

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Не, имам право на лично обяснение.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Преди малко ти каза, че всички се занимаваме с политика и да не се правим на умрели котки. Такова изявление тука означава повече от самото изречение.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Ето, обяснявам.

Подкрепям всичко това, което предлагаш. Подкрепям го. И гледайте след това, че ще се окажа прав. Подкрепям всичко, което ти предлагаш. Аз съм за и нямам никакво отношение, разбери го, Тони.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Взехте ли отношение по един материал във вестник „Сега“, който излезе преди около десетина дена?

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Нещо съм изтървал.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Тъй като аз си купувам сутрин вестник „Сега“, има един журналист Людмил Илиев...

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Да, той между другото ми звъня преди много, много време.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Той съвестно следи избори основно и много е ориентиран. Аз дори от това, което прочетох допуснах, че той е влязъл в пряк контакт с някой от нас – с председателя например.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Изобщо не съм чел нищо.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: С мене говори той, но това беше преди повече от два месеца.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Освен да се е позабавил с материала.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Аз дори не знам какво пише в този материал.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Можем да го изискаме от библиотеката. Той пише, че Общественият съвет много съвестно си гледа работата и настоява по един много такъв чувствителен въпрос за недействителните бюлетини – настоява да се предприеме едно проучване, т.е. да се направи нещо и това да не се повтаря. И са написали писмо до Централната изборителна комисия и искат да се предприемат стъпки. Един вид искат мандат от ЦИК, а Централната изборителна комисия мисли върху методиката и всъщност се прави на...

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: ...умряла котка. Аз лисица го знам.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Материалът беше половин страница – голям материал и поне за мене, за първи път срещам Обществения съвет в публичното пространство да е тема на журналистически материал и то сериозен. Людмил Илиев е един сериозен журналист, вестникът е сериозен. И дори си мислех да пиша на Даниел: четохме

ли го, да го коментираме. Но нещо стана, завъртяха ме проблеми. Ние можем да поръчаме вестника наистина.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Аз се сецам за тази статия, но я прочетох в „Блиц“. Той явно я е препечатал от в. „Сега“ там. Това беше точно преди две седмици.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Да, има добра дума за Обществения съвет, че съветът се грижи и си гледа работата. И всъщност ЦИК нещо, питат го, ама ЦИК нещо не разбрала и не взима отношение, което не е добре, а нали Общественият съвет е точно да подпомага Централната изборителна комисия.

Исках да обърна внимание на този материал. За първи път се появява такова нещо и сигурно явно е подадено, което е хубаво, че е подадена информация, споделено е, но беше и доста точно написано. Точно, че ЦИК умува над методиката и остава с това на този етап. Дори пишеше, че са създадени работни групи...

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Изтеглено е от интернет страницата след като качихме нашето предложение.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Това показва сериозно отношение.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: И от разговора също. Този репортер е ресорен, той следи.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Да, точно. Той е ресорен на вестник „Сега“.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Имаше едно изказване на говорителя на ЦИК Александър Андреев, че да, има принципно решение да се извърши анализ на недействителните бюлетини, но в момента Централната изборителна комисия мисли върху методиката. Това беше изказването.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Той добре е описал всичко.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Добре, да продължаваме.

Взехме решение да дадем пресконференция. Взехме го.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Не е точно така. Взехме такова решение, но трябва да видим по какви въпроси се дава тая пресконференция. Сега разбирам, че ще се прави анализ и на

доклада на Централната избирателна комисия на тая пресконференция.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Въпросите са отчет на дейността. Първа тема: нашето предложение за извършване анализ на недействителните бюлетини; втора тема евентуално, ако имаме единна позиция, по отношение на анализа на ЦИК. По-ясно от това не мога да го кажа.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: А как ще изработим единна позиция?

СТОЯНКА БАЛОВА: Като го коментираме.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: След малко, като преминем тук през плявата и словоблудството, и отидем на въпросите.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Какво значи единна позиция?

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Ти знаеш какво означава единна позиция.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Значи, че ако един се е въздържал, нямаме единна позиция.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Не, решенията се вземат с мнозинство. Ако някой е против, пише особено мнение и сме длъжни да му обявим особеното мнение.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Не е ли добре да се върнем към закона – Изборния кодекс, който предвижда, че Общественият съвет подпомага ЦИК. Нали така? – Член 55 това казва. И тогава няма ли да се постави въпросът как го подпомагаме, като даваме пресконференции, или този доклад се работи съвместно. Само че на мен не ми е известно да е работен съвместно.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: В началото точно това отчетох, че въпреки обещанието да бъдем информирани за проекта и наши представители да участват в работни групи, такава покана и такава информация не пристигна. Вие знаете, свидетел сте колко пъти бях и казвах и на Таня Цанева, и на другите, и с председателката съм говорил. Казах им: дайте, ние имаме желание... Обратна връзка нямаше нито един път.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Освен всичко друго искам да кажа, че когато Централната избирателна комисия поиска от членовете на съвета и от наблюдателите мнения и предложения. И този анализ – това го има записано в протоколите от нашите срещи – помнете нали, че ние можем да коментираме идеи за промени, за подобряване на практиката и т.н. Тоест, всеки от нас в някаква степен е дал като организация принос към това. Ако искате, може да се анализира това как е отразено. Все едно, но някак си от пусто в празно ми е на мен.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: А какво решение е взето току-що?

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Да има пресконференция по повод отчитане на мандата за нашата работа.

ЙОРДАНКА БАЧЕВА: За нашата работа, на Обществения съвет.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: За нашата работа – да.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: И говорихме освен за отчитането, така или иначе две неща има, които носят информационен повод и сме свършили. Едното е предложението ни за анализа – извършване на анализ на недействителните бюлетини. И второто сега е евентуално извършеният анализ на изборите от ЦИК. Това е вече допълнително.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Ние всъщност се отчитаме – даваме отчет.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Аз мисля, че е редно да кажем все пак: някакви маймуни се събираха, правеха нещо, говореха нещо...

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Да, но тук това, което аз се опитвам да си изясня: ние сме орган, предназначен да подпомага Централната избирателна комисия. Тоест, малко или повече сме обвързани с ЦИК.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Абсолютно.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Да. И ако даваме пресконференция – аз в момента импровизирам, но и мисля като го говоря... Като

даваме пресконференция, това няма ли да е един сигнал в обществото, че Общественият съвет и Централната изборителна комисия не се разбират?

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Коего е самата истина.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Това да не би да не е истина?

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Ние просто нямаме никакво взаимодействие.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Едно изречение във връзка с това, което казахте. Аз не съм толкова сигурен, но в доклада има 3-4 странички за Обществения съвет. И там ЦИК споменава точно това. Тъй като ние сме помощен орган, ако има някакъв въпрос, за който той не ни е питал, тогава той не е искал нашето мнение. Но ако той иска нашето мнение, ще ни попита. И след като не ни е попитал за тези комисии, ние изведнъж да кажем, че ние не сме съгласни с това, някак си...

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Аз точно това разсъждавам.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Абсолютно в потвърждение на това, което вие казвате.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Ние всъщност, ако правим такава пресконференция, след като предназначението ни е да подпомагаме ЦИК, то тогава един отчет следва да е преди всичко към Централната изборителна комисия.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Точно така е – пред Централната изборителна комисия.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Така както, когато министър-председателят си определя министрите, те се отчитат на него. И на Народното събрание, но и на него. Така че аз така виждам: по-скоро едно взаимодействие първо с ЦИК, а след това да се тръгне направо към обществото, защото ако директно се тръгне, това за мене е един ясен сигнал: ние не се разбираме с ЦИК. Предстоят местни избори и какво ще следва от това? – Дайте да сменяме ЦИК.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Точно така. Ние не сме орган, който контролира дейността на ЦИК. Ние сме орган, който подпомага дейността на ЦИК и някак си не е лицеприятно.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Съжалявам, че закъснях и не съм чула, не съм могла да участвам в началото, но тези преюдициални разсъждения напират у мене и ги споделям с вас. Защото добре – пресконференция винаги може да се даде. Но къде ни е мястото и не е ли редно първо да поискаме една среща с Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Те имаха желание да присъстват при обсъждането на втората точка от дневния ред, когато е обсъждането на правния анализ, но аз еднолично взех решение да не ги каня, защото, първо, това е вътрешно обсъждане и ние нямаме единно становище.

Ако решим да обсъждаме нещо с тях по правния анализ, първо ние трябва да обсъдим помежду си какво искаме да им кажем.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Така е.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Аз подкрепих предложението за брифинг - пресконференция, но се каза, че е за отчет на дейността на Обществения съвет. След като гласувахме, после някой каза: и анализ на доклада.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Това беше предложение. Ако не сте съгласни, няма да казваме нищо за доклада, колега. Просто ще си мълчим. Това е въпрос на наше решение. Това е мое предложение – не го налагам.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Защото предпоставихме: първо гласувахме дали да има пресконференция, после гласуваме какво да има там.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Само ще кажа кое мен лично изключително много ме подразни в цялата ситуация.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Сигурно има много неща.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Излезе един много критичен материал в „Медиапул“ – помниш за драфта на този доклад, който



беше изтекъл отнякъде. Тогава говорихме – ти говори с председателя на ЦИК и тя каза, че определени неща вътре не са крайни решения и че преференцията няма да се пипа, нали така?

На стр. 66 точно това е направено.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: За мене по отношение на преференцията е добре направено. Това което те дават, е не да се премахне, а да се отчита по друг начин. Да не е от районната избирателна квота, а да се отчита според броя на подадените гласове за съответната партия или партийна листа, което за мене има резон.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Аз не споря дали има резон. Аз говоря, че това е намеса – това е предложение, свързано с избирателната система и беше добре да бъде обсъдено. Защото преференцията сигурно е най-важното нещо, което интересува избирателите.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Как ще е най-важното? – Преференцията е вторично нещо. Създава се превратно и неправилно едно впечатление, че едва ли не преференцията решава. Преференцията е вторичен инструмент от листата, която си избрал, да кажеш: няма да е първият, ето аз искам да е последният...

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Вторичен, но важен и овластяващ гражданите.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Това е една възможност, но тя е след като си избрал партията, така че не това е определящо. Но е хубаво, че го има. Хората са доволни, но не мисля, че е определящо и да не му отдаваме такова голямо значение.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Продължаваме по дневния ред:

## **2. Евентуални мнения и становища по правния анализ на Централната избирателна комисия за изборите.**

Избора ще го оставим накрая. Беше преплетено и ние отидохме към анализа на ЦИК да говорим.

Аз всъщност съм със смесени чувства към анализа. Подкрепям близо казано 90 на сто от написаното, без да коментирам как е написано. Но това, което специално мисля, че трябва да дискутираме, това е частта за наблюдателите.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Аз не знам какво са писали.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Има четири страници с такива предложения. Дори мисля, че са седем. Не е малко.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Има четири страници и такива предложения, които...

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Кажете ги накратко.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Ето ги – наблюдатели.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: За наблюдателите гледайте от стр. 32 нататък.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: А предлагат ли някакво ограничение на кръга?

ЙОРДАНКА БАЧЕВА: По-скоро не.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Да не са сомелиери. Резюмирай го.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Резюмирам: първа точка – в предмета на дейност на организациите да бъде записано, че извършват наблюдения на избори. Това е едното.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Това също беше нещо, което трябваше да обсъдим, защото е много хард това предложение.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Второ: заявленията за регистрация на наблюдатели да се подават до три дни преди изборите – да не е в последния момент. Това е ОК.

СТОЯНКА БАЛОВА: Това е ОК.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Следващата точка е несъвместимост на качеството наблюдател, обаче с член на избирателна комисия, застъпник, представител на партия, коалиция или инициативен комитет и т.н.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Да, това е несъмнено, защото ще има натрупване на няколко качества.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Включително и с лицата от органите за управление на организациите.

После: регистрация по Закона за защита на личните данни задължително; декларация - съгласие на лицата с подпис.

СТОЯНКА БАЛОВА: Това с декларацията идва в много повече, защото и това може да се манипулира.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Аз за протокола поставям само първия въпрос.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Поне да знае човекът, че го предлагат за наблюдател.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: По първото им предложение аз искам да ги питам: тези хора знаят ли какво означава предмет на дейност на една неправителствена организация? Правят ли разлика между цели и средства за тяхното постигане? - Не правят очевидно.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Ей затова исках да го обсъдим този доклад на пресконференция, защото това засяга нашия интерес.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Това е по първата точка – само тук и спира.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Тоест, за изясняване на правния статут на наблюдателя. Това искаме, но всъщност като го искаме, го предлагаме...

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Мога ли да ви прекъсна, защото аз съм бесен. Защо съм бесен? – Получихме го. На мен ми се обадиха, че сме го получили по пощата. Както и да е – те са го гласували във вторник, пуснали са го, аз в четвъртък го виждам. И аз малко разбирам от политика и имам връзки насам-натам.

Същия ден, в който те са го гласували – ние го получаваме с един ден закъснение, целият доклад е внесен в Народното събрание?!? Тоест, ние в момента какво и да правим, както и да правим, ако искаме да въздействаме върху някое от тези конкретни предложения, трябва да правим политически лобизъм и да контактуваме с Народното събрание.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: А защо не поискаме наистина една среща с ръководството на Централната избирателна комисия точно и по този въпрос? Защо докладът е депозиран светкавично? Някой ги е натиснал ли или беше редно и има такова основание в закона: след като към тях има Обществен съвет, беше редно преди да го изпратят в Народното събрание, да ни го представят на нас.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Ние се бяхме споразумели затова.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: За всичко това говорих три месеца с тях и в един момент ние сме поставени пред свършен факт. И тук някой ми говори, че аз съм щял едва ли не да се карам с ЦИК.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Аз бях.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Ти беше. Защото, извинявай много, но ти не си бил тука в ей-тия...

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Те са членовете на ЦИК. Ние сме помощен орган.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Нищо фатално не се е случило.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Нищо няма. Ние обсъждаме.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Народното събрание за три дни да направи тия промени? - Ще създаде работна група, ще се направят срещи ...

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Колеги, веднага ви прекъсвам. Става въпрос, че това показва тенденция в работата на Централната избирателна комисия и отношението им към нас, когато те ни поставят постфактум в конкретни ситуации, без да изпълняват обещанията си.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Дай да го кажем на тях, обаче, не на пресата, не на обществото.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Да, аз съм привърженик на това, защото с тях работим. Дайте да им го кажем.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Ще поискаме на тяхно заседание да отидем и да им го кажем. Пред всички членове, защото някой може да замълчи, някой може да го преиначи.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: И трето, продължавам по следващите предложения да си кажа становището. Какъв беше проблемът изобщо с тези наблюдатели? Има ли някакво тяхно предложение да не бъдат регистрирани като наблюдатели организации, които са политически обвързани? – Няма. Имаме несъвместимост между едното, другото, второто, третото качество, което е абсолютно логично да го няма. Тоест, ние какво правим? – Предлагаме нещо, което така или иначе е логично.

Но тип организации като организацията на Барекров...

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Специално проверих и като пример го давам, че организацията на Барекров... И тогава между другото от медии ми се обадиха да коментирам тоя драфт. И аз пак, за да съм коректна към ЦИК казах: знам, че това е документ, който е изтекъл от там; не желая да правя никакъв коментар на предварителен текст...

Но и тогава казах на журналиста, който звъня, защото те ме питаха точно това, което бяха прочели по отношение на това трябва ли да се вписва в устава това. И им дадох пример с организацията на господин Барекров. „България без цензура“ – неправителствената организация, много подробно има разписано, че наблюдава избори. Да, и това не е никаква гаранция за нищо в случая. Дадох го като пример, но не желяех да коментирам публично, защото знаех, че е драфт и не е коректно. Аз пак гледам да се придържам към някакво разумно поведение от наша страна.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Абсолютно сте прави. Редно беше, разписвайки този текст, те да направят среща с нас и да коментираме тия въпроси, защото те касаят нас. Редно беше, но сега, като не се е случило, да не вадим томаховката на войната – да се срещнем с тях и да потърсим нова дипломатична стъпка ...

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Какво томаховки на войната, каква война? Стига бе хора, какви войни? – Няма войни тука.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Дипломатична стъпка - да направим една среща с тях и да им кажем очи в очи: редно беше преди да

пишете тия неща, да ги коментирате с нас, защото ние затова сме ваш помощен орган.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Аз все пак искам да кажа, че това е силно ограничително условие. Промяната на един устав изисква свикването на общо събрание, решение на съд. Това означава да се блокира и някои организации да не могат да се регистрират като наблюдатели, тъй като избори има непрекъснато – и частични, и всякакви. Това ограничава оперативността и т.н.

Второ, този пример, който дадох – това че някъде е записано, че наблюдаваш, изобщо не е гаранция, че имаш компетенция, опит и репутация да го правиш.

Другото, което е: тридневен срок, подписи, декларации – това пак са ограничителни условия. Това не са облекчаващи. Това пак е ограничение пред твоята оперативност.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Имаш предвид декларациите. И ако е от Бургас, трябва да изпрати декларацията тука...

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Кое е разходи. Или аз да отида до Бургас да я взема...

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Ще я изпрати сканирано.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Няма такова нещо. Как ще я изпрати сканирано?

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Агенцията по вписванията приема сканирани документи.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Оригинал ще искат.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Аз бих попитала искат ли се декларации на политическите представители и на застъпниците и 3-дневен срок? – Не. Значи ако ще говорим, че това е ОК, да бъде за всички.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Имаме ли изобщо идея как да ограничим тая масовост и сомелиери да се вписват като наблюдатели? - Това е целта.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Имахме идеи и ние ги дадохме. Всяка организация, която се явява, представя методика на

извършването и своя отчет на публиката. Защото нали това е смисълът? – Наблюдаваш избори, за да кажеш на публиката какво си направил.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: И някой, който не ги е чел, е писал това.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Да, но това беше в предложенията ни към ЦИК след изборите. А тук ги няма в доклада и те пишат някакви неща...

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Пишат за устав.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Писал ги е някой, който не е чел тези препоръки, които бяха дадени.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Може и да ги е чел, но не е счел, че са релевантни.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Чакайте – не съм участвал в тая работа, не мога да кажа.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Тук има и други нещо – че Конституцията не допуска неправителствените организации да се занимават с политическа дейност. Така че ако законът е много изискващ – дайте устав, дайте това, дайте онова – те влизат в политическа дейност.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Конституцията нищо не казва за НПО-тата.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Добре, казва граждански организации да не се занимават с политическа дейност.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: А Движението за права и свободи?

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: То беше регистрирано като движение с политическа цел през 1990 г.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Знам как беше регистрирано.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Нека проф. Друмева си развие мисълта.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Това беше, че толкова рестрикции, те опират и в Конституцията. Сигурно знаете, че имаше дело пред

Конституционния съд, от което Конституционният съд се измъкна отново. И то Върховният касационен съд, търговската колегия ги пита именно какво означава политическа цел, политическа дейност. Защото когато имат охранителните производства да регистрират такива неправителствени организации, има разни дейности и те започват да се чудят сега това влиза ли в политическа дейност или не. И ние като им сложим едно изискване да си пишат в устава, че са наблюдатели на изборите...

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Данъчно не са задължени и от тази гледна точка е въпросът.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: А, не.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Друг беше казусът пред Конституционния съд.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: За политическа дейност. Това е пресен случай от скоро. И Конституционният съд не го допусна, че нямало правен интерес, защото видиш ли, във Върховния касационен съд могат да си правят тълкувателни решения и няма защо да питат Конституционния съд. А тази разпоредба, тези словосъчетания са си в Конституцията, така че съдиите от ВКС са прави да питат, но на Конституционния съд не му се занимава.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: То е така, такива са фактите.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Това са фактите, така че мисля, че нашето предложение тогава е било разумно, но сега е м. май, след това юни, юли и след това вече президентът ще определи датата на изборите и ще влезем в предизборна кампания.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Аз не знам дали народните представители няма да се разбързат и да седнат да променят закона.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Има внесени пет законопроекта за изменение на Изборния кодекс. Аз мисля, че те така или иначе в един момент ще влязат в Правната комисия и ще се отвори темата.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Те са влезли, но да дойде моментът на първото четене.



АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Въпросът е какво ще реши мнозинството. То ако реши да ги форсира...

СТОЯНКА БАЛОВА: Има само един влезнал - на Националния фронт. Той е още от м. април.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Има внесени законопроекти и от „Атака“, и от „ГЕРБ“. Официално са внесени. Понеже ние пишем в нашия блог за всяко едно предложение, аз ги знам, защото ги чета.

СТОЯНКА БАЛОВА: И аз искам да кажа по доклада. Направи ми впечатление, че в обучителното звено пише, че и ние сме участвали в обучението. Аз лично не съм участвала и искам да попитам дали някой от вас е участвал в обучението на ЦИК и РИК.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Не, но аз мога да кажа, че ние бяхме разработили един наръчник, ако си спомняте, който подарихме на ЦИК. Знам, че те го използват. Всъщност те ни благодариха и казаха, че са го използвали за обучение на РИК и т.н. Може това да е препратка към този наръчник, но чисто физически моята организация не е участвала в обучението.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Това е все пак участие и то много стабилно.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Можеше да напишат малко повече. Ние много искахме наръчникът да излезе заедно. Те да сложат лого и да кажат, че това е оторизиран текст.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: В нашето публично пространство се плагиатства и се преписва.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: И нека и това да им кажем на срещата.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Разбира се, защото аз отидох, дадох им флашката, казах „ваше е, имате ли някакви забележки, за да ги изчистим“... Оттам нататък не последва никакъв фитбек, след което съвсем в частни разговори с членове на ЦИК те ми казаха, че е много полезно. Казах: поне да ни го бяхте казали по някакъв институционален начин, защото това е наш организационен ресурс –

проекти, експерти, и все пак е нормално да се каже: полезно е, ползва се.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Да им кажем и това и да напишат на едно листче писмо до вашата организация, с което да благодарят.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: На мен ми е неудобно да искам да ми пишат благодарности. Като искаш да се свърши една работа, не я правиш за едно писмо, но това е в духа на добрите отношения.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Нека да се даде брифинг след срещата с Централната изборителна комисия. Първо среща с ЦИК и след срещата...

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Аз не съм гласувала за брифинг и не го подкрепям. Подкрепям първо среща с ЦИК и тогава да решим какво.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: И тогава брифинг да речем.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Аз пък утре самостоятелно ще дам пресконференция, за да си отчете мандата.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Добре, но като нямаме съгласие върху това, пресконференцията няма да включва доклада. Ще включва какво сме извършили в тоя мандат. Все пак сме обществен съвет и дължим някакви отговори. Утре някой ще ни попита какво сме правили шест месеца и ние ще чупим пръсти...

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Подпомагали сме ЦИК.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Да, но как? Имаме предложения, имаме идеи. Ние имаме неща, които сме свършили, искаме да ги кажем. Не е никой нищо да не е свършил.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Добре, дайте да преминем към избора.

### **1. Избор на ръководство.**

Има ли предложения за ръководство?

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Аз предлагам досегашното ръководство, след като е набрало инерция, да продължи мандата си в следващите шест месеца, тъй като тази негова скорост ще му помага много, за да се адаптира към обстановката, която все повече ще се

напряга с оглед на предстоящите избори. Ще попадне в местните избори вече с опит, на скорост.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Аз подкрепям. В лицето на Даниел Стоянов, на Йорданка Бачева и Антоанета Цонева имаме едно много добро ръководство. Нека то да продължи и в следващия шестмесечен период.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Набрали са скорост. По-лесно ще се адаптират към напрежението, което предстои.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Преди скоростта, просто добре работи този екип. И мисля, че споделям общото мнение.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Аз благодаря за оценката. Заинтересована съм и нямам право да коментирам, но наистина бих подкрепила председателя, защото Даниел Стоянов наистина влага много. Добра комуникация тече, има идеи. Аз лично съм ОК с идеята той да продължи да е председател. Не обсъждам собствената си позиция. В името на това оперативно работата да се върши, защото всички знаем колко всички са заети и как всичко е допълнително усилие за всеки един.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Така е.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: В този смисъл аз искам и да му благодаря за това, че той наистина комуникираше документално и всякак.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Подкрепям те.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: И някак си усилията ни са подкрепени от това. Във всички случаи има развитие на нас като орган, като консултативно тяло. Мисля, че се развиваме и посоката е добра. Защото можеше и да не е така.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Съпричастност, да.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Можеше и да е обратно – да има някакъв регрес. Все пак трябва да сме обективни – това е развитие. Аз лично така го виждам.

ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Да, аз също подкрепям изказа на Антоанета и благодаря на Даниел за цялото внимание и за работата,

която той върши до момента. И съм убедена, че ще върши. Затова направо предлагам да гласуваме за председател, като прекратим разискванията.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Аз предлагам да гласуваме анблок.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Да.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 6 членове на Обществения съвет: да – 6, против – няма.

Приема се. За председател е избран Даниел Стоянов, за заместник-председатели – Антоанета Цонева и Йорданка Бачева.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Анблок избрахме новото старо ръководство.

СТОЯНКА БАЛОВА: Честито да ни е.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Благодаря.

Между другото аз много се радвам, че ме избрахте, защото после нямам други мандати. (*Оживление.*)

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Основният проблем на нашия Обществен съвет е, че никога няма да постигнем едно единно становище и все повече започваме да приличаме на Централната избирателна комисия.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Но все пак работим.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Мисля, че работим и работим добре.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Консенсус постигаме.

ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Винаги постигаме.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: казах, че не можем да постигнем единодушие 100 %. Дори и пет човека да сме.

ЙОРДАНКА БАЧЕВА: Това е основният принцип на демокрацията – да няма единодушие, така че...

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Затова през следващия си мандат смятам да въведа принципа на централния демократизъм. Тоест, вие предлагате, еднолично решавам аз.

СТОЯНКА БАЛОВА: Това ли са новите принципи?

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Това са новите принципи.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Предлагам да ги сложим в кавички.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Следващото заседание, както сме се разбрали по принцип, ще бъде във втората седмица на м. юни, във вторник, т.е. на 9 юни 2015 г. Това е следващото редовно заседание.

Аз ще оформя решенията. Само не разбрах искаме среща, за да кажем нашето становище на ЦИК и после ли даваме брифинг?

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Поискай тази среща да се осъществи много скоро, без много формализъм и всичко. Ние ще дойдем. Нека на следващото тяхно заседание да включат точка за среща с Обществения съвет. Съвсем оперативно. За следващия вторник можем да искаме среща – 19 май 2015 г.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Тема на срещата?

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Макар и пост фактум искаме да се чуе нашето мнение, да има стенограма.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: И какво става с онова решение? – Те взеха решение за методиката, което не е изпълнено.

БОЖИДАР ВАСИЛЕВ: Трябва да видим и публикацията във вестника.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Ще издиря и статията във в. „Сега“.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Следващото заседание на комисията е на 9 юни 2015 г., от 14,00 ч.

Закривам заседанието.

*(Закрито в 15,20 ч.)*

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Даниел Стоянов

Стенограф:

Цветана Минева