

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 215

На 27 юли 2015 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Отговор по заявление по Закона за достъп до обществена информация.

*Докладват: Севинч Солакова, Камелия Нейкова,
Йорданка Ганчева*

2. Доклади по писма.

*Докладват: Севинч Солакова, Йорданка Ганчева,
Цветозар Томов, Ерхан Чаушев, Емануил Христов,
Камелия Нейкова, Метин Сюлейман*

3. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова.

Заседанието бе открито в 15,25 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 11 членове на Централната избирателна комисия, имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Колеги, имате ли предложения за допълнения към предложения ви дневен ред? Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Моля в дневния ред в точка втора – доклади по писма, да включите две писма, които са ми разпределени по постановления Окръжна прокуратура – Кърджали. И нещо като писмо, имащо характер на жалба или на сигнал, качено е в днешно заседание, така че да ви го докладвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Госпожо председател, моля да ме включите в точката доклади по писма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включвам ви, колега Нейкова. Заповядайте, колега Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Госпожо председател, моля да ме включите в точката доклади по писма.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих ви, колега.

Други предложения, колеги? Не виждам. Определям колегата Сюлейман да брой.

Който е съгласен с така предложения ни и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Таня Цанева*).

Колегите Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Румен Цачев, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Мария Бойкинова и Ивайло Ивков ползват своя годишен отпуск.

Преминаваме към точка първа. Заповядайте, колега Солакова.

Точка 1. Отговор по заявление по Закона за достъп до обществена информация.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, на заседанието на 21 юли 5 октомври 2014 г. ви докладвах за сведение заявление за достъп до информация от председателя на Управителния съвет на СНЦОЦОСОРФ – Варна.

С вх. № МР-18-1 от 20 юли 5 октомври 2014 г. на заседанието с протоколно решение одобрихме състав от трима колеги, които да работим по заявлението и съвместно сме работили с колегите Нейкова, Ганчева и аз. На следващото заседание извън протокола ви докладвахме проучването, което извършихме по повод постъпилото заявление както на нормативната уредба, така и със съответно решение на Конституционния съд на Република България № 7 от 1996 г. Исканата информация е обществена и с оглед на това, че в Изборния кодекс се съдържа специален ред, по който държавата чрез държавния орган Централна изборителна комисия предоставя информация на цялото общество чрез публикуване на своите актове – решения, протоколи, включително методически указания и други указания в рамките на своите правомощия по прилагането на Изборния кодекс и на свързаните с него закони.

Считаме, че в случая съгласно чл. 4 всеки гражданин на Република България има право на достъп до обществена информация при условията и по реда, определени в този закон,

освен ако в друг закон е предвиден специален ред за търсене, получаване и разпространяване на такава информация.

Считаме, че обществената информация, тъй като е обективирана в актове на Централната изборителна комисия, които подлежат на публикуване незабавно след тяхното приемане, е налице специален ред по смисъла на посочената разпоредба, поради което на заявителя предлагаме да изпратим отговор, в който, позовавайки се на това, посочваме в приложен списък номерата на решенията, които съдържат утвърдени методически указания по прилагането на Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, така и решенията за определяне на възнаграждения на общинските изборителни комисии и на секционните изборителни комисии в общините, в които са произведени местни референдуми, както и други принципни решения във връзка с прилагането на Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление.

В частта относно заявеното искане за достъп, касаеща планирани и изразходвани за организирането и произвеждането на местни референдуми средства в периода 2013 -2015 г., разпределени по пера, както и разменена кореспонденция с други институции, в тази част копие от заявлението, тъй като са няколко общините, предлагаме да се изпрати до общините, за които в ЦИК има информация за произведени местни референдуми.

Двата проекта са публикувани във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи да участват в разискванията.

Подлагам ан блок на гласуване така изготвените отговори и писма до кметовете.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Таня Цанева*).

С това изчерпихме точка първа от дневния ред. Преминаваме към точка втора – доклади по писма. Първи докладчик по точка втора е колегата Солакова. Заповядайте, колега Солакова.

Точка 2. Доклади по писма.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви едно писмо с вх. № МИ-03-95 от 24 юли 2015 г., публикувано е във вътрешната мрежа, от главния секретар на Министерския съвет. Поставени са няколко въпроса, по които се изисква нашето становище, и те са свързани с изработването на бюлетините и печатите за секционните избирателни комисии.

По първия въпрос имат три подвъпроса. Става дума за броя на бюлетините за всеки вид избор с оглед на две изисквания, които Министерският съвет посочва. От една страна, броят на бюлетините да е равен на броя на избирателите за съответния вид избор, увеличен с 10 на сто, и второто изискване е в кочаните да се съдържат по сто бюлетини. Те предлагат Централната избирателна комисия да се произнесе по въпроса. Ако спази и двете изисквания едновременно, тогава броят на бюлетините би бил по-голям от 10 на сто. Налага ли се задължително всеки кочан да съдържа сто бюлетини – е основният въпрос. Във вътрешната мрежа е публикуван проект на писмо.

Предлагам да отговорим, че основно трябва да се има предвид задължението при определянето на броя за увеличение с 10 на сто, а извън числото, кратно на сто, трябва да се изработи като отделен кочан, без значение че броят ще бъде по-малък от сто.

Вторият подвъпрос във връзка с отпечатването на бюлетините е с оглед заявяването на тиража на бюлетините. По предварителна оценка се предвижда около 3700-3800 вида бюлетини. Те ни уверяват, че изработването ще започне непосредствено след изтичане на срока по чл. 87, ал. 1, т. 10 от Изборния кодекс, а именно след определяне на поредните номера на партиите, коалициите и независимите кандидати в бюлетината. С оглед на това, че към този момент ще се разполага с информация за броя на избирателите по постоянен адрес трябва да се съобразим и с разпоредбата на чл. 36, ал. 2, във връзка с ал. 1, че избирателите имат право да бъдат вписани в избирателните списъци 14 дни преди изборния ден, като подадат за това съответното заявление. При прочита може би става ясно (трябва да благодарим на председателката в тази насока) и може би прозира идеята, че иде реч най-вече за кметствата, в които може би ще има голямо разминаване в броя на избирателите по постоянен адрес и техния брой по настоящ адрес. Не знам дали би ви удовлетворил отговорът, който е по 1.2. в проекта на писмо, но виждането ми е, че по принцип това вероятно ще се случи в малко кметства, но ако касае наистина притеснение по отношение на бюлетините за кметове на кметства, ние бихме могли да укажем, че по принцип следва отпечатването на бюлетините да започне веднага с изтичането на срока по чл. 87, ал. 1, т. 10, но по отношение на разминаване, което е голямо, между броя на избирателите по постоянен адрес и настоящ адрес, за тези случаи ние ще разполагаме с данни, дотолкова доколкото ще се отчита адресна регистрация с шестте месеца за настоящ адрес. В тези конкретни случаи отпечатването на тези бюлетини би могло да започне след изтичане на срока за подаване на заявление за вписване в избирателен списък по настоящ адрес.

Другият вариант е на този етап да кажем, че конкретно ако за определен вид бюлетини се констатира голямо

разминаване между броя на избирателите по постоянен адрес и по настоящ адрес, предпочитаме да отговорим конкретно на тези поставени въпроси, без да даваме този отговор, който аз съм ви предложила в 1.2.

И тъй като остана още един подвъпрос по отношение на отпечатването на бюлетините, да го докладвам и него. Става въпрос да се обсъди в Централната избирателна комисия възможността за включване в процеса по получаване и разпределение на бюлетините по общини, на областния управител и областната администрация. Цели се осигуряване на всички тези дейности в срок с оглед на опита, който имаме от двата избора през 2014 г. и, можем да кажем, отличната работа, която извършиха областните администрации.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, откривам разискванията. Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: По повод последния въпрос. На мен ми се струва, че някаква особена процедура за малките населени места не трябва да въвеждаме. Резервът от 10 на сто, който е предвиден и в изборното законодателство, е достатъчен за всички нормални случаи, за да не възникне криза, свързана с по-голям брой бюлетини след приключване на регистрацията по настоящ адрес. Казвам това от гледна точка на обстоятелството, че ако някъде възникне такъв случай, би следвало Централната избирателна комисия специално да се интересува от причините за него, защото на практика тук въвеждаме хипотезата за изборен туризъм. По-добре да ги знаем тези места, да вземем допълнително решение – надявам се, че няма да са много – тогава, когато се изясни, че има проблем, а не предварително да заложим по-голям брой бюлетини и да правим уговорки в тази посока.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Златарева, заповядайте.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Четейки писмото, което е изготвено от колегата Солакова, аз приемам, че по принцип отговаряме и в отговора на 1.1., и в 1.3. и в 2., а 1.2. може и да го избегнем и да кажем конкретните случаи. Защото доста хипотетично е, ако така би било, ако така би било. Ако се съгласи докладчикът.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Заповядайте, колега докладчик.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз, както може би усетихте, още при доклада вече бях раздвоена и отстъпих от първоначално изготвения проект. Предлагам ви по 1.2. да напишем, че следва да започне веднага след изтичането на този срок за определяне на номерата на бюлетините и в случаите, в които има огромно разминаване между броя на избирателите по постоянен адрес и настоящ адрес, предлагаме Централната избирателна комисия да бъде сезирана с конкретни въпроси, за да може да даде конкретно становище.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги?

Който е съгласен с така предложения проект на отговор ведно с редакцията, направена в зала, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Таня Цанева*).

Продължаваме със следващ докладчик – колегата Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на мой доклад е разпределено писмо, което е получено по електронната поща, с вх. № МИ-10-38 от 23 юли 2015 г. С писмото госпожа Танина (както се е представила) има следния въпрос относно кандидатите за районни кметове: „Задължително ли е кандидатът за районен кмет да има адресна регистрация в

същия район или е достатъчно да има регистрация на територията на града?

Аз съм приготвила проект на отговор с № 4072 във вътрешната мрежа. Той е в смисъла на наше Решение № 1482-МИ от 19 май 2015 г. За улеснение на дамата, която пита, като приложение към писмото изпращаме и копие от решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така изготвения отговор, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Таня Цанева*).

Следващ докладчик е колегата Томов. Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, пристигнало е писмо, озаглавено по повод настоящите избори, от Общинския съвет по наркотични вещества в Благоевград, подписано от неговия председател д-р Теменужка Любенова. Писмото е до министъра на здравеопазването д-р Петър Москов и до Централната изборителна комисия. Доктор Любенова призовава да бъдат предприети адекватни мерки, за да не се допуска нарушение на чл. 70 от Закона за контрол над разпространението на наркотични вещества. Призивът е адресиран и към Централната изборителна комисия.

Аз се колебая между две възможни реакции на Комисията. В момента докладвам писмото за сведение, но ви моля за препоръки и съвет, ако не възразявате. Едната възможност е да го оставим за сведение предвид обстоятелството, че ние сме призовани да спазваме закона, каквато ни е и работата. Няма нищо по-конкретно в това

искане. Другата е да се напише все пак един любезен отговор в същия смисъл. Ако Комисията прецени, че това е по-уместно, ще представя вариант в четвъртък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Понеже предлагате евентуално Комисията да отговори, може би е добре да го публикуваме във вътрешната мрежа. Очевидно днес е за сведение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Естествено. Ще го кача във вътрешната мрежа, ако се обединим около това становище.

Разпределени са ми няколко постановления за отказ да се образува досъдебно производство. Първото от тях е с вх. № ЕП-09-506 от 24 юли 2015 г. То е от заместник-районния прокурор при Районна прокуратура – Кюстендил, Светлана Ризова, която ни уведомява, че отказва да образува наказателно производство по преписката, образувана по жалба на ЦИК срещу лицето Зоран Димитровски за евентуално извършено от него престъпление по глава Трета, раздел Трети от Наказателния кодекс при произведените на 25 май 2014 г. избори за членове на Европейския парламент. Причината за отказа е, че след направената справка се установява, че господин Димитровски има постоянен и настоящ адрес в град Кюстендил и следователно отговаря на изискването за уседналост към датата на произведените избори за членове на Европейския парламент.

Аз бих предложил това да остане за сведение, предвид това, че прокуратурата ни уведомява, че човекът има избирателни права, но ме смущава едно обстоятелство, което искам да споделя и евентуално да отложа предложението си за четвъртък, след като го проверя, а то е, че в приложената справка посоченият в избирателния списък единен граждански номер с посочения в писмото, изпратено от Централната избирателна комисия. Дали не става дума за съвпадение на две лица с еднакви имена – бих искал и това да проверя, преди да го внеса отново за доклад.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Остава за сведение, ще извършите допълнителна проверка.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, ще го докладвам отново в четвъртък. Имам още три преписки, които остават за четвъртък, тъй като не съм успял да се подготвя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Продължаваме със следващ докладчик – колегата Чаушев. Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, по електронната поща е пристигнало запитване от гражданка, която задава следния въпрос: може ли да има двама независими кандидати за кмет на кметство. Входящият номер на писмото е МИ-22-28 от 14 юли 2015 година.

Отговорът, който ви предлагам, е: „Съгласно протоколно решение относно зададения от вас въпрос ви уведомяваме, че съгласно Изборния кодекс няма ограничения за броя на издигането от инициативни комитети независими кандидати за кмет на кметство.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Таня Цанева*).

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С вх. № 15-213 от 22 юли 2015 г. е постъпило искане от Общинската изборителна комисия – Сливен, за изплащане на възнаграждение за проведено заседание и дежурства. Провели са заседание на 15 юли 2015 г., на което са присъствали 24 членове на ОИК, от които председател, заместник-председател и секретар. Тоест ръководството плюс 21 члена. Обсъдили са писмо от Общинския съвет на Сливен във връзка с издаване на

документи във връзка с общински съветници за промени в Общинския съвет. Взели са решение за издаване на съответните документи въз основа на решение на Общинската изборителна комисия, поради което аз предлагам да одобрим изплащането на възнаграждение на основание чл. 458, ал. 1 от Изборния кодекс, доколкото става въпрос за промени в Общинския съвет, от държавния бюджет.

Освен това се иска възнаграждение за две дежурства. На 14 юли 2015 г. – от председателя за подготвяне на заседанието, поради което на основание т. 9 от чл. 486 ви предлагам да одобрим дежурството на председателя. Също така се иска и за дежурство от председателя на 20 юли 2015 г. за изготвяне на документите и изпращането им на адресатите.

Предлагам да одобрим и тези две дежурства.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, имате ли коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Таня Цанева*).

Продължаваме със следващ докладчик – колегата Христов. Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря ви, госпожо председател. Колеги, на предното заседание ви информирах, че имахме едно писмо от господин Вячеслав Кобелев. То беше на английски език, дадохме го за превод, затова съвсем накратко ще ви го зачета:

„Уважаема изборителна комисия, казвам се Вячеслав Кобелев и представлявам „Скайтел” – световен лидер в

областта на решенията за сигурно електронно гласуване, управление на изборите и модернизация на изборите.”

(Само да ви кажа, че ние сме се срещали с тази фирма „Скайтел” поне два пъти, ако не и повече.)

„Помагаме на организации по света да повишат ефективността на изборния процес чрез иновационни онлайн технологии. През последните десет години подпомогнахме над 40 държави в усилията им за модернизация на изборите. Проявяваме интерес към споделяне на информация с вас и вашия IT отдел относно нашите решения и ще бъде много добре, ако споделите с нас данни за връзка с директора на вашия IT отдел. Очаквам с нетърпение отговор от вас.”

Колеги, ние нямаме IT отдел. Срещали сме се доста от представителите на тази фирма, затова предлагам или да остане за сведение писмото, или да подготвим отговор, че по отношение на материално-техническата организация на изборите отговаря Министерският съвет и да се обърне към тях. Но ми се струва, че след като има представител на „Скайтел” в България, следва да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Христов. Аз също ви подкрепям да остане за сведение, тъй като ние проведохме среща скоро с тях. Очевидно те вътрешно във фирмата не са си предоставили информация.

Колеги, остава ли за сведение? Остава за сведение.

Продължете, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, днес по електронната поща дойде едно питане от госпожа Надя Дичева. Имейлът не е подписан от нея, но според имейл адреса предполагам, че е тя, но знаете, че от този имейл може и друг човек да пусне имейл до ЦИК. Тя ни пита откъде може да се запознае с резултатите от изборите преди 2005 г. – всякакви видове избори: местни, за президент и т.н., с резултатите по секционни избирателни комисии, тоест на най-ниско ниво, тъй като на нашия сайт от

2005 г. насам има всички данни, но преди 1997 г. не е имало сайтове на Централната избирателна комисия. Аз се двоумя дали да ѝ отговоря, че Централната избирателна комисия след приключването на всеки вид избор изготвя Бюлетин и че този Бюлетин може да бъде намерен в партиите, които са участвали в съответните избори, в централната библиотека и в архива на Централната избирателна комисия. Но тъй като тя не пише нито каква е, нито защо ѝ е необходимо, а иска да ги види, все пак мисля, че трябва да отговорим в този дух, който ви казах.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Само една добавка. Данните от местните избори в 2003 г. ги има в изборния портал. Това може да ѝ се съобщи.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Но за съжаление не са по секции.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с предложението на колегата Христов за отговор, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Таня Цанева*).

Продължаваме със следващ докладчик – колегата Грозева. Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря ви, госпожо председател. Уважаеми колеги, докладвам ви две писма от Окръжна прокуратура - Кърджали. Едното е с вх. № ЕП-09-509 от 24 юли 2015 г. С настоящото писмо, адресирано до Районна прокуратура – Момчилград, с копие до Централната избирателна комисия ни изпращат постановлението за отмяна на отказ да се образува досъдебно производство. Постановлението, с което е отказано образуване на досъдебно

производство, е на Районна прокуратура – Момчилград, от 30 юни 2015 г. и съответно по-висшестоящата прокуратура, Окръжна прокуратура – Кърджали, го е отменила.

Докладвам ви го за сведение.

Следващото писмо е също от Окръжна прокуратура – Кърджали, с вх. № ЕП-09-512 също от 24 юли 2015 г., с което ни препращат постановление на Окръжна прокуратура – Кърджали. С това постановление е отменено постановлението на Районна прокуратура – Момчилград, от 26 юни 2015 г. за отказ да се образува досъдебно производство и за образуване на досъдебно производство за извършено престъпление по чл. 168 от Наказателния кодекс.

Докладвам ви го също за сведение.

Следващото, което искам да ви докладвам, е писмо с вх. № МИ-22-30 от 27 юли 2015 г. Качено е във вътрешната мрежа. Писмото е от госпожа Ягодинка Иванова Войчева от с. Ковачевци, община Самоков. Лицето ни уведомява, че госпожа Йорданка Николова Бекярова, понастоящем кмет на с. Ковачевци, община Самоков, според нея няма уседналост. Тя е избрана за кмет в 2011 г. и понастоящем изпълнява длъжността, но според госпожа Ягодинка Войчева има само постоянен, а няма настоящ адрес.

Какво е искането? Пише: „Всичко това е за ваше сведение. От вас искаме анализ на адресната й регистрация и заедно с новите 192 софийски жители да бъде анулирана.”

Аз ви го докладвам за сведение. Считам, че ние не сме адресати на отмяна на регистрациите. Твърдението е, че Йорданка Николова Бекярова няма настоящ адрес и че не отговаря на условията „живял най-малко през последните шест месеца”, въпреки че ви докладвах, че тя е избрана в 2011 г. за кмет и все още продължава да е кмет на с. Ковачевци, община Самоков.

Ако кажете, да препратим писмото до Общинската изборителна комисия – Самоков, по компетентност за проучване с какъв адрес е регистрирана госпожа Бежарова, настоящ кмет на с. Ковачевци.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, чухте предложението.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 8** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Йорданка Ганчева,*); **против – 3** (*Ерхан Чаушев, Маргарита Златарева, Таня Цанева*).

Има решение, колеги.

Продължаваме със следващ докладчик – колежата Нейкова. Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с вх. № МИ-22-25 от 24 юли 2015 г., получено по електронната поща на Централната изборителна комисия от Николай Найденов. Качено е във вътрешната мрежа. Въпросът му е свързан с местните избори за кмет на община: „В Изборния кодекс е посочено в петдневен срок след регистрация на партиите, коалициите и инициативните комитети ОИК предоставя данни за банковата им сметка пред Сметната палата. Ако не се финансират от държавата изборите за кмет на община, каква банкова сметка се предоставя, ако финансиранията са със средства на членовете на инициативния комитет на кандидатите или дарения от физически лица?”

Колеги, миналата седмица, на 22 юли, отговаряхме на това лице пак на въпрос, свързан с финансиране на предизборната кампания и аз съм подготвила проект на отговор на конкретното му запитване с № 4077. Според мен от запитването ми става ясно, че той се интересува за инициативен

комитет и в писмото съм написала, че редът за финансиране на предизборната кампания при всички видове избори е уреден в Част първа, Глава единадесета на Изборния кодекс. В чл. 162 от Изборния кодекс са посочени възможните източници за финансиране.

Моля да се запознаете с писмото и ако нямате други предложения, предлагам да го гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, видяхте предложения отговор.

Който е съгласен с така изготвения отговор, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** - **11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Таня Цанева*).

Продължаваме със следващ докладчик – колегата Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Уважаеми колеги, докладвам ви постановление по преписка № 3970/2015 г. по описа на Районна прокуратура – Варна, постъпило в Централната изборителна комисия с вх. № ЕП-09-514 от 24 юли 2015 г. Конкретният случай касае упражняването на изборително право от гражданин, който е с постоянен адрес в с. Божурово. Той е студент в Техническият университет във Варна и на изборите на 25 май 2014 г. за членове на Европейския парламент от Република България е гласувал в изборителна секция № 186. Мотивите са познатите досега във всички подобни откази. Взети са обяснения от председателя и заместник-председателя на секционната изборителна комисия, които заявяват, че по тяхно наблюдение със сигурност са спазени всички процедури и изисквания за протичането на изборния процес. Също така накрая с оглед всичко това прокурорът, въпреки че установява,

че настоящият адрес е на територията на държава членка на Европейския съюз, съобразно обстоятелството, че към датата на произвеждане на изборите същият е бил студент през учебната 2013/2014 г. и е живеел в гр. Варна, прави извода, че настоящият му адрес е именно във Варна. Дори и да се приеме, че настоящият адрес - казва районният прокурор в своето постановление – Рамис е упражнил избирателното си право в изборите за членове на Европейския парламент, то деянието му не е било извършено умишлено, а по непредпазливост. За да е осъществен съставът на престъплението по чл. 168, ал. 1 от Наказателния кодекс, е необходимо същото да е извършено с умисъл, поради което деянието се явява несъставомерно. Именно затова районният прокурор отказва да образува досъдебно производство.

Моето предложение е да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, коментари? Не виждам.

Колеги, аз съм на противно становище и предлагам да се пусне жалба. Тъй като първо се гласува постъпилото предложение в зала, подлагам на гласуване обжалване на това постановление.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 6** (*Ивилина Алексиева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Таня Цанева*); **против – 5** (*Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Севинч Солакова, Маргарита Златарева, Метин Сюлейман*).

Колеги, остава за сведение.

Заповядайте за отрицателен вот.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Лицето е било студент във Варна и аз презумирам, че няма студент, който да учи и да няма настоящ адрес там, където учи. Отделен е въпросът за субективния момент, който не ни е работа. Но мисля, че

изводите са такива, че не може това лице да се подведе под отговорност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Продължете, колега Сюлейман.

МЕТИН СЮЛЕЙМАН: Колеги, докладвам ви писмо от кмета на район „Източен”, община Пловдив, господин Николай Чанчуков, с вх. № ЕП-14-15 от 22 юли 2015 г. С това писмо във връзка с постъпило писмо от началника на Районно управление на МВР – Асеновград, се обръща към нас да дадем разрешение да отворят изборното помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените избори на 25 май 2014 г.

Подготвил съм отговор със стандартния текст. Номерът на проекта е 4073. Няма да го чета, колеги, запознати сте с текста и предлагам да го одобрим така както е подготвено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така изготвения отговор, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Таня Цанева*).

Колега Солакова, заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви за сведение вх. № МИ-04-03-11 от 23 юли 2015 г., вх. № МИ-04-03-12 от 24 юли 2015 г. и вх. № МИ-04-03-13 от 24 юли 2015 г. Това са отговори на заместник-министър на регионалното развитие и благоустройството до секретаря на община Габрово, до кмета на община Кърджали и до кмета на община Смолян с копие до главния секретар на Министерския съвет и до Централната изборителна комисия.

Тези отговори са по повод постъпилите запитвания в Централната изборителна комисия по прилагането на § 17 от Преходните и заключителни разпоредби на Изборния кодекс и съдържат отговорите, които Министерството на регионалното развитие и благоустройството предоставя.

Моля да се запознаете с отговорите.

Колеги, за съжаление не само за сведение ще ви докладвам и ще помоля да ме извините за тази небрежност, да кажа. Има постъпило едно писмо по електронната поща с вх. № МИ-06-28 от 24 юли 2015 г. с допълнителни въпроси, които поставя секретарят на община Габрово пред Централната изборителна комисия във връзка с образуването на секции в населени места, които към момента са били в състава на кметства, но след прилагането, така както го разбират в община Габрово, на § 17 от Преходните и заключителните разпоредби, в селата, които няма да придобият статут на кметство, къде да се разположат секциите.

Наред с поставените въпроси секретарят на община Габрово дава и предложения и изисква становище относно законосъобразността на предложените варианти. За съжаление, тъй като мислех, че става въпрос за прилагане на § 17, по инерция реших, че предложението ми ще бъде да бъде препратено писмото до министъра на регионалното развитие, но днес на заседанието видях, че става въпрос за образуване на секции. Нямам подготвен отговор, но ако ми позволите, да направя предложение отговорът да бъде не конкретен по поставените варианти като решения. Разбира се, първото ми предложение би било да го оставим за сведение, защото става дума за въпроси, поставени от секретар на общината, при положение че в правомощията на кмета на общината е да образува секциите с издадена от него нарочна заповед. Не е ясно дали секретарят на общината излага разсъжденията си

пред нас или това са въпроси, които стоят и пред кмета на общината.

Предлагам ви да отговорим съобразно текста на закона, че това е в правомощията на кмета на общината и следва в срок, посочен в закона, да издаде заповед за образуване на секции на територията на общината, като се съобразява, разбира се, и с досегашната практика. И бих ви предложила да кажем да се съобрази със срока на назначаване на общинската изборителна комисия, с оглед обжалването на заповедта пред съответната общинска изборителна комисия. Заповедта следва да бъде оповестена пред обществото, за да може всички заинтересовани да могат да я оспорят пред общинската изборителна комисия. Във всички случаи при преценката на целесъобразността къде да се образуват секциите трябва да е ясно, че изборителите трябва да знаят в кои избори участват. И ако секцията е разположена в кметството, в което ще изборят и кметове на кметства, изборителният списък да бъде обособен като отделен лист, от който ясно да личи, че тези изборители имат право да изборят само общински съветници и кмет на общината.

И пак казвам, преценката по целесъобразност в рамките на законовите норми – в момента не мога да ви цитирам точно разпоредбата, но мисля, че са съответните разпоредби на чл. 9 – преценката по целесъобразност следва да направи кметът на общината при издаването на заповедта.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги?

Който е съгласен с един такъв отговор, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за - 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Метин Сюлейман, Ерхан Чаушев, Йорданка Ганчева, Таня Цанева*).

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И вече за сведение, вх. № ЦИК-00-561 от 24 юли 2015 г. – покана за национален дискуссионен форум „Практика по възлагане на обществени поръчки и финансов контрол”. Предоставена е възможността на госпожа Манолова да прецени за участие на администрацията в този семинар.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други доклади? Не виждам.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия. Свиквам следващото редовно заседание на Комисията на 30 юли, четвъртък, от 10,30 часа.

(Закрито в 16,15 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова