

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 218

На 6 август 2015 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия, което протече при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклад по проект на решение относно реквизита на печата на СИК/ПСИК.

Докладчик: Таня Цанева

2. Искане за отваряне на запечатано помещение в община Кюстендил от Областния управител на Кюстендил, вх. № НС-1419 от 30 юли 2015 г.

Докладчик: Ерхан Чаушев

3. Искане от кмета на община Гърмен, вх. № ЧМИ-14-2 от 5 август 2015 г., за отваряне на изборното помещение.

Докладчик: Мария Бойкинова

4. Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК – Бяла.

Докладчик: Таня Цанева

5. Искане, вх. № МИ-15-226 от 3 август 2015 г., от ОИК-Карлово за изплащане на възнаграждения за две заседания, проведени на 11 юни 2015 г. и на 16 юни 2015 г.

Докладчик: Иванка Грозева

6. Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК – Сунгурларе.

Докладчик: Иванка Грозева

7. Искане, вх. № МИ-15-222 от 30 юли 2015 г., от ОИК-Ихтиман, за изплащане на възнаграждения за проведени две заседания – на 22 юли и 28 юли 2015 г.

Докладчик: Емануил Христов

8. Възражения от господин Петко Маринов Петков срещу Решение № 108 от 29 юни 2015 г., Решение № 109 от 29 юни 2015 г. и Решение № 110 от 29 юни 2015 г. на ОИК-Горна Малина.

Докладчик: Камелия Нейкова

8. Доклади по постановления на прокуратури – за сведение.

Докладчик: Александър Андреев

8.1. вх. № ЕП-09-585 от 4 август 2015 г. на РП – Кюстендил;

8.2. вх. № ЕП-09-529 от 30 юли 2015 г., на РП – Златоград;

8.3. вх. № ЕП-09-524 от 30 юли 2015 г. на РП – Елин Пелин;

8.4. вх. № ЕП-09-527 от 30 юли 2015 г. на Районна прокуратура – Елин Пелин;

8.5. вх. № ЕП-09-525 от 30 юли 2015 г. на Районна прокуратура – Елин Пелин;

8.6. вх. № ЕП-09-526 от 30 юли 2015 г. на Районна прокуратура – Елин Пелин;

8.7. вх. № ЕП-09-530 от 30 юли 2015 г. на Районна прокуратура – Варна;

8.8. вх. № ЕП-09-467 от 16 юли 2015 г. на Районна прокуратура – Горна Оряховица;

8.9. вх. № ЕП-09-465 от 16 юли 2015 г. на Районна прокуратура – Кърджали;

9. Доклади по постановления на РП – Варна.

Докладчик: Камелия Нейкова

9.1. вх. № ЕП-09-522 от 29 юли 2015 г., постановление от 27 юли 2015 г. за отказ за образуване на досъдебно производство – за сведение;

9.2. вх. № ЕП-09-521 от 29 юли 2015 г. постановление за отказ от образуване на наказателно производство по преписка № 3945 от 2015 г.;

9.3. вх. № ЕП-09-500 от 23 юли 2015 г. постановление по преписка № 12-416 от 2013 г. – за сведение;

10. Доклад по сигнал, вх. № МИ-22-32 от 3 август 2015 г., от Максим Дончев.

Докладчик: Румен Цачев

11. Доклади по писма

11.1. искане от община Тервел, вх. № ЕП-14-17, за тълкуване, направено – за сведение;

Докладчик: Таня Цанева

11.2. писмо, вх. № НС-05-108 от 28 юли 2015 г. от Областния управител на област Бургас по запитване от госпожа Галина Йорданова Димитрова;

Докладчик: Таня Цанева

11.3. вх. № НР-22-5 от 4 август 2015 г. предлагам на Вашето внимание писмо, което сме получили по имейла, от госпожа Петранка Стаматова – координатор на временните обществени съвети в Чикаго – за сведение;

Докладчик: Таня Цанева

11.4. вх. № ЕП-04-02-10-73 от 30 юли 2015 г от СДВР към МВР, отдел „Противодействие на престъпленията в отраслите на икономика” – за сведение;

Докладчик: Александър Андреев

11.5. сигнал вх. № МИ-10-40 от 30 юли 2015 г. от БСП относно регистрация на повече лице в нарушение на Закона за гражданската регистрация в кметство Габърница в община Ветрино;

Докладчик: Александър Андреев

11.6. вх. № МИ-22-16 от 5 август 2015 г. от господин Велев за разпечатване на необходимите документи, декларации и протоколи за попълване от „Държавен вестник”, бр. 62 от 29 юли 2014 г., необходими му за учредяването на инициативния комитет и издигане на кандидатурата му;

Докладчик: Александър Андреев

11.7. към вх. № МИ-06-37 от 4 август 2015 г. относно възможностите за гласуване в селата Лесковец и Планиница;

Докладчик: Александър Андреев

11.8. вх. № МИ-05-47 от 31 юли 2015 г. – информацията от областния управител на област Ловеч; вх. № МИ-05-46 от 31 юли 2015 г. – информация от областния управител на област Видин; вх. № МИ-05-48 от 3 август 2015 г. – информация от областния управител на област Видин; вх. № ЦИК-02-37 от 4 август 2015 г. от Дирекция „Парламентарен бюджет и финанси” на Народното събрание на Република България; вх. № ЦИК-00-572 от 5 август 2015 г. от „Раабе България”; вх. № ЦИК-00-567 от 3 август 2015 г., вх. № МИ-22-25 от 31 юли 2015 г., изпратено от Николай Найденов; въпроси от господин Петър Стаматов – главен редактор на „Eurochicago.com.”;

Докладчик: Камелия Нейкова

11.9. Писмо по електронната поща от проф. Николай Маринов от Майнхаймския университет с искане за достъп до данни за участие в проект, който свързва природните бедствия с изборите;

Докладчик: Емануил Христов

11.10. Отговор на вх. № МИ-20-6 от 4 август 2015 г. от регионална онлайн медия „За Панагюрище” от управителя на ТВ „Медия груп”, относно правилата и изискванията, отнасящи се за медиите във връзка с отразяването на предизборната кампания на партиите в предстоящите местни избори;

Докладчик: Росица Матева

11.11. вх. № ЦИК-11-17 от 31 юли 2015 г. от Владимир Николов по електронната поща относно съхранение изборните книжа и материали от проведени преди повече от 4 години избори;

Докладчик: Румен Цачев

11.12. писмо, получено по електронната поща, вх. № МИ-22-34 от 5 август 2015 г., от господин Занков – за сведение, относно спазването разпоредбата на чл. 66 от ИК;

Докладчик: Румен Цачев

11.13. запитване по електронната поща, вх. № МИ-22-35 от 5 август 2015 г. от Иван Агов относно отпуските на кандидати за кметове, работещи в общинската администрация;

Докладчик: Иванка Грозева

11.14. писмо по електронната поща, вх. № МИ-15-227 от 6 август 2015 г., от господин Бисер Младенов.

Докладчик: Мария Бойкинова

11.15. искания по досъдебни производства от Окръжна прокуратура – Кърджали, вх. № 09-530; от 538 до 555 включително, от Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура – Кърджали.

Докладчик: Ерхан Чаушев

12. Разни

12.1. Доклад, № ЦИК-07-74 от 31 юли 2015 г. – за сведение;

Докладчик: Ивилина Алексиева

12.2. към № ЦИК-00-551 от 6 август 2015 г. удостоверение за електронен подпис – за сведение;

Докладчик: Ивилина Алексиева

12.3. вх. № ЦИК-00-565 от 29 юли 2015 г. Националният осигурителен институт ни е предоставил писмо във връзка с погрешно изчисляване на осигуровка – за сведение;

Докладчик: Ивилина Алексиева

12.4. към № ЦИК-00-437 от 4 август 2015 г. писмо, свързано с организацията на гласуване за изборите за членове на Европейски парламент;

Докладчик: Ивилина Алексиева

12.5. към № ЦИК-07-36 от 26 юни 2015 г. във връзка с изменение на Хартата на А-WEB.

Докладчик: Мария Мусорлиева

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейман, Румяна Сидерова.

Заседанието бе открито в 10,40 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата сме 11 членове на Централната изборителна комисия – имаме необходимия кворум, откривам днешното заседание.

Колеги, предлагам ви следния проект, на

Д н е в е н р е д:

1. Доклад по Проект на решение относно реквизита на печата на СИК/ПСИК.

Докладчик: Таня Цанева

2. Искане за отваряне на запечатано помещение в община Кюстендил

Докладчик: Ерхан Чаушев

3. Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК –
Бяла

Докладчик: Таня Цанева

4. Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК –
Карлово

Докладчик: Иванка Грозева

5. Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК –
Сунгурларе

Докладчик: Иванка Грозева

6. Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК –
Ихтиман

Докладчик: Емануил Христов

7. Възражение срещу решение на ОИК – Горна Малина

Докладчик: Камелия Нейкова

8. Доклади по постановления на прокуратури

Докладчик: Александър Андреев

9. Доклади по постановления на РП – Варна

Докладчик: Камелия Нейкова

10. Доклад по сигнал

Докладчик: Румен Цачев

11. Доклади по писма

*Докладчик: Таня Цанева,
Александър Андреев, Камелия Нейкова,
Емануил Христов, Росица Матева,
Румен Цачев*

12. Разни.

Колеги, имате ли предложения за допълнения към така
предложения дневен ред?

Заповядайте, колега.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря Ви, госпожо
председател.

Може ли да бъде включена в точка Писма? Току-що ми е разпределено едно запитване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включих Ви, колега. Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: И мен да ме включите в точка Писма. И искане за отваряне на помещение, в което се съхраняват изборните книжа и материали от кмета на община Гърмен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В такъв случай това ще е нова точка трета.

Колеги, други предложения? Не виждам.

Определям колегата Мария Мусорлиева да брой.

Колеги, който е съгласен с така предложения и допълнен Дневен ред, моля да гласува. Има ли против?

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се.

Колеги, преди да преминем към точка първа от дневния ред, бих искала да ви информирам, че всички колеги, които отсъстват от заседание, ползват свой годишен отпуск. С изключение на колегата Чаушев, който в момента довършва материал, който ще представи на вниманието на ЦИК.

Колеги, преминаваме към точка първа от дневния ред:

Доклад по проект на решение относно реквизита на печата на СИК/ПСИК.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа трябва да е качено – корекция на протоколно решение относно реквизити и начин на защита на печатите.

Само да ви припомня накратко. Ние обсъждахме варианта печатът на секционната изборителна комисия да включва, така както и печатът на общинската изборителна комисия буквено-цифрения код по ЕКАТТЕ. На секционната комисия не възприехме този вариант, защото решихме, че много ще утежни – ще има много букви и цифри, той ще трябва да бъде 9-цифрен.

Когато изпратихме това протоколно решение на Администрацията на Министерския съвет, те адмирираха, че сме приели нов начин на обозначение на печатите, но казват, че това няма да утежни – да приемем същия принцип по отношение на печата на секционната изборителна комисия.

Всъщност поправката е в Раздел II, т. 1 и 2 – печатът на секционната изборителна комисия е правоъгълен, на отделни редове отгоре-надолу се изписват надписи „СИК-МИ 2015” и уникален 9-цифрен номер, който съдържа буквено-цифрения код на общината по ЕКАТТЕ. Това са 5 позиции – 3 позиции за името на областта, и 2 позиции за номера на общината и вече по следващото е същото – последните позиции започват с 0001.

Предлагам ви с протоколно решение да направим тази корекция и да изпратим на Администрацията на Министерския съвет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари?

Заповядайте!

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Искам само да попитам – става дума за печата, който е за местните избори

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Не за референдума.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Не касае.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, други? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се.

Колеги, продължаваме с точка втора от дневния ред:

Искане за отваряне на запечатано помещение в община Кюстендил

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, постъпило е искане от Областния управител на Кюстендил за разрешение за достъп на помещение, в което се съхраняват изборни книжа от изборите за народни представители, за предаване в Държавен архив.

Предлагам да се разреши достъпът до запечатаното помещение, при изпълнение на Решение № 1393-НС от 6 януари 2015 г., достъпът да се осъществи в присъствието на упълномощените със Заповед на кмета в общинската администрация, съответно да се спазят изискванията на Решение № 2511-НС от 30 април 2013 г., Решение № 1393-НС от 6 януари 2015 г. на ЦИК, както и Законът за националния архивен фонд, съответно да се приложи редът на Решение № 1393 от 6 януари 2015 г. по стандарта, който сме приели. Предлагам да се разреши достъпът.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува. Има ли против?

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се. Това е Решение № 1514-НС.

Допълнете, колега!

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Само едно да кажа – че искането на Областния управител на Кюстендил е с вх. № НС-1419 от 30 юли 2015 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Продължаваме с колегата Бойкинова.

Заповядайте!

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Моето е същото, идентично е. Само че искането е от кмета на община Гърмен, вх. № ЧМИ-14-2 от 5 август 2015 г. С писмото също искат отваряне на изборното помещение, в което се съхраняват книжата от местните избори от октомври 2011 г., също и от частични избори за кмет на община Гърмен. Уведомяват ни, че нямат друго помещение. Във връзка с предстоящите избори искат отваряне на помещението, за да могат да архивират изборните книжа и материали от местните избори 2011 г., да ги обработят и да ги предадат на Държавен архив – гр. Благоевград, при спазване на всички наши решения – Решение № 1392 от 6 януари 2015 г., Решение № 1393, Решение № 1839-МИ от 10 май 2012, т. 17 от Решение № 2717-МИ от 18 юни 2013 г. и всички наши решения във връзка с отварянето на тези помещения по стандартния тип, както колегата Чаушев преди малко докладва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се. Това е Решение № 1515-НС.

Продължаваме със следващата точка

Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК – Бяла.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, постъпило е искане, вх. № МИ-15-221 от 29 юли 2015 г. от Общинска изборителна комисия – Бяла, област Варна, за изплащане на възнаграждение във връзка с прекратяване пълномощията на общински съветник и обявяване на следващия от кандидатската листа на партия ГЕРБ. Заседанието е проведено на 24 юли 2015 г.

Предлагам да одобри изплащането на възнаграждението на Общинска изборителна комисия – Бяла.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се.

Продължаваме с двата доклада за изплащане на възнаграждения с докладчик колегата Грозева.

Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК – Карлово

Заповядайте!

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № МИ-15-226 от 3 август 2015 г. е постъпило писмо от ОИК – Карлово с искане за изплащане на възнаграждения на две заседания, проведени на 11 юни 2015 г. и на 16 юни 2015 г.

На 11 юни 2015 г. ОИК – Карлово се е събрала на заседание, за да обсъди изпратеното ѝ заявление от председателя на Общинския съвет, за предсрочно прекратяване на пълномощията на Богдан Колев Богданов. Колегите са изготвили писмо, уведомили са го и след изчакване на законоустановения срок – на 16 юни 2015 г., са провели заседание, с което са прекратили предсрочно пълномощията и са обявили следващия за избран от същата кандидатска листа. На заседанието на 6 юни 2015 г. са присъствали председател, зам.-председател, секретар и 8 членове. Същото присъствие е било отразено и на заседанието на 16 юни 2015 г. – председател, зам.-председател, секретар и 8 членове.

Предлагам да гласуваме възнагражденията, както ви ги докладвах, от Държавния бюджет за изплащане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се.

Следваща точка

Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК – Сунгурларе

Продължете, колега.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, с вх. № МИ-15-225 от 3 август 2015 г. сме получили писмо от ОИК – Сунгурларе с искане за изплащане на възнаграждение на едно заседание, което колегите са провели на 30 юли 2015 г. На него са присъствали председател, зам.-председател и 8 членове.

На въпросното заседание колегите са прекратили предсрочно пълномощията на общински съветник по подадено от него заявление и съответно са обявили следващият за избра.

Предлагам ви от Държавния бюджет да изплатим необходимото възнаграждение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против – няма.**

Приема се.

Колеги, продължаваме със следваща точка

Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК – Ихтиман

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря, госпожо председател.

С вх. № МИ-15-222 от 30 юли 2015 г. е получено искане от ОИК – Ихтиман, от секретаря на ОИК – пише – фактически избраният да изпълнява длъжността „секретар” в отсъствието

на истинския секретар. Проведени са две заседания, съответно на 22 юли и 28 юли 2015 г., като на първото проведено заседание, на практика са определили само в отсъствието на титуляра кой да изпълнява неговата роля и макар че не е, както по Изборния кодекс, са избрали секретар на мястото на титуляра, а не човек, който да подпише документите, но явно да подготви цялата документация във връзка с предстоящото заседание. Тъй като на 28 юли 2015 г. се е провело извънредно заседание за вземане на решение за освобождаване на кмета на едно село на кметство Стамболово, община Ихтиман, по нейно желание по нейна молба.

Има допуснати някои технически грешки, като е написано, че самото заседание е във връзка с чл. 42, ал. 1, т. 1 във връзка с ал. 2 и ал. 3 от Изборния кодекс, а то не е от Изборния кодекс, а от ЗМСМА. Тази грешка е повторена няколко пъти, явно от незнание, защото иначе правилно цитират номера. Смятам, че това са несъществени грешки. Всички други документи са изпратени.

Предлагам да вземем официално решение да изплатим от държавния бюджет на ОИК-Ихтиман възнаграждения за две заседания, съответно на 22 юли 2015 г. за председател, секретар и 8 членове, на основание чл. 45, ал. 8 от ИК и за заседание от 28 юли 2015 г., отново за председател, секретар и 8 членове, на основание чл. 42, ал. 1, т. 1, както казах, от ЗМСМА и чл. 463, ал. 2 от Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се.

Продължаваме със следващата точка

Възражения срещу решение на ОИК – Горна Малина

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в днешно заседание в папка с моите инициали, ще ви докладвам възражение. Всъщност това са три отделни възражения срещу три решения на ОИК-Горна Малина. Номерът е ЦИК-11-11 от 3 август 2015 г.

Възраженията са от господин Петко Маринов Петков срещу Решение № 108, Решение № 109 и Решение № 110, и трите от 29 юни 2015 г. на ОИК-Горна Малина. Със своите решения общинската изборителна комисия оставя без разглеждане внесени „сигнал, въпроси, обръщение” – буквално чета от техните решения, тъй като не са в компетентността на ОИК, тъй като засягат и става въпрос за конфликт на интереси и трябва да се насочат към Комисията за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси. Възраженията са срещу тези три решения на ОИК.

Колеги, направих служебна проверка в интернет страницата на общинската изборителна комисия. Предвид това, че решенията са от 29 юни 2015 г., а възраженията от 3 август 2015 г. твърде е възможно да е изтекъл срокът за тяхното оспорване. На интернет страницата на ОИК няма публикувано нищо – нито протоколи, нито решенията, когато са обявени.

Тези три решения ги има на интернет страницата на общината, само че няма данни на коя дата са публикувани, за да бъде изчислен срокът за обжалване. Затова ви предлагам да изпратим писмо до ОИК, с копие до господин Петков, с което да поискаме информация кога са били обявени и кога са били снети от таблото за обявяване, защото най-вероятно там са

обявени, за да преценим дали действително трябва да се разглеждат възраженията.

Отделно от това за Ваша информация – вие ще се запознаете с информацията, общо взето в тях нищо не се казва, освен че господинът не е доволен от решенията.

По отношение на ОИК по друг повод пак във връзка със сигнала на този господин, но в месец април-май ние сме дали указание на ОИК своевременно да публикува своите протоколи и решения, но към момента това не е направено. Затова ще подготвя в този смисъл, ако сте съгласни, проект на писмо до ОИК-Горна Малина с копие до господин Петков за изискване на допълнителна информация относно датата на обявяване на решенията, които се оспорват и след това ще бъдат разгледани възраженията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, откривам разискванията.

Спомнете си и предишните възражения и сигнали от това лице. Ако стигнем до изпращане на писмо – ако се обединим около това, аз бих помолила да обмислим още веднъж да обърнем внимание на ОИК, че следва да публикува решенията си на интернет страницата си.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Обаче те са го заблудили в решението, защото в него пише: „Настоящото решение да се връчи на Петко Малинов с указание, че подлежи на обжалване пред ЦИК в 3-дневен срок от получаването му”.

Във всеки случай ние трябва да решим дали това възражение има характер на жалба, или не. Защото ако е само възражение, според мен, трябва да си остане за сведение.

Ако приемем, че има характер на жалба и се обжалва това решение, трябва да го разгледаме по същество.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз искам само да обърна внимание на нещо, за което може би тук част от колегите не

знаят. Тази общинска изборителна комисия е от 2011 г. Тогава общинските изборителни комисии нямаха официален сайт, по начина, по който е създаден сега. Допълнително бяха създадени тези сайтове. Указанията през 2011 г. бяха именно общината да осигури сайт на комисията или на своя сайт да осигури място за комисията. Така че е възможно да има разминаване – те изобщо нито да си знаят сайта, нито да го ползват.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Във връзка с изказването на колегата Христов, аз преди малко споменах – може би датата съм пропуснала, че на 28 април 2015 г. ние сме изпратили такова писмо на общинската изборителна комисия и до момента няма никакъв резултат. Тези решения все пак се публикуват, но са на интернет страницата на общината. Но там пък няма дата, на която са обявени.

Аз съм съгласна и с колегата Бойкинова – ако искате да видим въобще дали можем да го приемем за жалба, или да го оставим за сведение. Предвид съдържанието, с което можете да се запознаете, е много спорно дали това е жалба – срещу какво, не е ясно, освен че господинът е недоволен от решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Нейкова.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз само ще взема отношение по казаното от колегата Христов.

В крайна сметка след влизането в сила на Изборния кодекс, който действа в момента, общинската изборителна комисия е длъжна да качва всички взети от нея решения и протоколи на своята интернет страница. В този смисъл е и писмото, което им е изпратено през април месец, с указания кои от документите, които вземат като решения и протоколи, трябва

да бъдат качвани на интернет страницата. Така че това не ги оправдава по никакъв начин.

Също така смятам, че трябва да преценим дали акта, с който сме сезирани – възражение или жалба, или каквото и да било наречено от гражданина, е допустимо. В тази връзка трябва да изследваме срока, в който е подаден, и тогава едва да преценяваме дали е основателна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други мнения?

Колеги, по предложението на колегата Нейкова за писмо.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **1** (*Емануил Христов*).

Приема се.

Колеги, продължаваме със следваща точка

Доклади по постановления на прокуратури

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, ще ви докладвам постановления.

Първото постановление е вх. № ЕП-09-585 от 4 август 2015 г. на Районна прокуратура – гр. Кюстендил. С постановлението е отказано образуването на наказателно производство срещу Теодора Милчова Георгиева. Тъй като от база данни „Население” е установено, че тя има адресна регистрация по настоящ и постоянен адрес в община Невестино, област Кюстендил, поради което не са налице основанията за извършено престъпление и същата не фигурира в списъка по т. 6 от нашето решение. За сведение.

Докладвам ви постановление за отказ за образуване на досъдебно производство, вх. № ЕП-09-529 от 30 юли 2015 г., на РП – Златоград, с което е извършена проверка по отношение на 11 лица въз основа на нашето писмо, изпратено до Главна прокуратура. От проверката, която е установена, включително и от наше писмо, изх. № ЕП-04-02-914 от 11 юни 2015 г. се установява, че по отношение на лицата няма данни, че имат постоянен или настоящ адрес извън територията на страната и съответно имат правото да участват в изборите за членове на Европейския парламент, поради което е и прекратено досъдебното производство по преписката от Районна прокуратура – Златоград. За сведение.

Докладвам ви постановление на Районна прокуратура – Елин Пелин, вх. № ЕП-09-524 от 30 юли 2015 г. Става въпрос за лице, което е упражнило правото си на гласуване с удостоверение за гласуване на друго място. Не фигурира в нашия списък, поради което също е за сведение.

Докладвам ви постановление за отказ за образуване на досъдебно производство на Районна прокуратура – Елин Пелин, вх. № ЕП-09-527 от 30 юли 2015 г. по отношение на лице, което е било ангажирано като застъпник на кандидатска листа. Същото е гласувало с удостоверение за гласуване на друго място. Докладвам го за сведение.

Постановление за отказ за образуване на досъдебно производство на Районна прокуратура – Елин Пелин, вх. № ЕП-09-525 от 30 юли 2015 г. Същото е по отношение на лице, което е било застъпник на кандидатска листа, има издадено удостоверение за гласуване на друго място и е упражнило правото си да гласува с удостоверение за гласуване на друго място. За сведение.

Докладвам ви постановление на Районна прокуратура – Елин Пелин, вх. № ЕП-09-526 от 30 юли 2015 г. Отново се отнася за лице, което е било ангажирано като застъпник на

политическа сила в изборите. Гласувало е с удостоверение за гласуване на друго място. Същото е за сведение.

Докладвам ви постановление на Районна прокуратура – Варна, вх. № ЕП-09-530 от 30 юли 2015 г. по отношение на едно лице, което има настоящ и постоянен адрес на територията на страната и е била ангажирана обаче в друга секция като секретар на секционна изборителна комисия. Същото е било вписано като служебно ангажирано лице в съответната секция, като е била дописана в списъка от допълнителната страница на изборителния списък. Считам, че нямаме основание да обжалваме това постановление и предлагам същото да е за сведение.

Докладвам ви постановление на Районна прокуратура – Горна Оряховица, вх. № ЕП-09-467 от 16 юли 2015 г. по отношение на лице, гласувало в Лондон, Великобритания. От нас е изискана допълнителна информация по отношение на лицето, с което сме отговорили, че не фигурира в списъка, тъй като има постоянен и настоящ адрес в Горна Оряховица. Същото е за сведение.

Докладвам ви постановление на Районна прокуратура – Кърджали, вх. № ЕП-09-465 от 16 юли 2015 г. по отношение на едно лице. Същото е имало постоянен адрес в гр. Кърджали и настоящ адрес в гр. Плевен, но в гр. Плевен в друга секция е бил ангажиран като секретар на секционна изборителна комисия и като служебно ангажирано лице е било записано не в секцията по настоящ адрес, който е, а в секцията, в която е бил секретар. Считам, че няма основание за обжалване, поради което същото е за сведение.

За момента са това. Имам още няколко, но те в момента се обработват, след което ще ги докладвам за следващо заседание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Андреев.

Продължаваме със следващата точка

Доклади по постановления на Районна прокуратура – Варна

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, ще ви докладвам три постановления на Районна прокуратура – Варна. Те са качени в папката за днешно заседание с моите инициали.

Първото е вх. № ЕП-09-522 от 29 юли 2015 г., постановление от 27 юли 2015 г. на Районна прокуратура – Варна, с което отказват да образуват досъдебно производство и прекратяват преписката. Става въпрос за лице, което е гласувало на изборите за членове на Европейския парламент на 25 май 2014 г. От съдържанието на постановлението става ясно, че от изготвена справка – български документи за самоличност, вероятно е съкращението, лицето има постоянен адрес в село Пластина, община Търговище и настоящ адрес в гр. Варна от 28 октомври 2010 г. Предвид това обстоятелство и предоставената официална справка, независимо от това, че лицето фигурира в списъка по т. 6, това постановление да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Продължете.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Докладвам ви постановление, вх. № ЕП-09-521 от 29 юли 2015 г. за отказ от образуване на наказателно производство по преписка № 3945 от 2015 г. От постановлението става ясно, че на изборите за членове на Европейския парламент на 25 май 2014 г. е гласувало лице в гр. Варна в секция № 302 в община Варна. Лицето фигурира в списъка по т. 6, като е посочено, че настоящият му адрес е в Съединените щати.

От съдържанието на постановлението е видно, освен че са взети обяснения на членове на секционната избирателна

комисия, поискана е била официална информация от Главна дирекция „Гражданска регистрация” при МРРБ относно данни, касаещи гражданската регистрация на лицето. От там са отказали предоставянето на такава информация на основание чл. 4, ал. 1 от Закона за защита на личните данни. Освен ако не им бъде предоставено копие от преписката на Районна прокуратура – Варна.

Взети са показания на лицето, срещу което е било образувано производството.

Накрая постановлението, обърнете внимание, приключва при „така установената фактическа обстановка”, намират, че наказателно производство не следва да се образува и преписката трябва да се прекрати, тъй като в хода на проверката не са събрани достатъчно данни.

Колеги, предлагам ви да бъде подготвена жалба и да бъде изпратена до по-горна инстанция, тъй като отказът е направен – първо, те самите казват, че не са събрани достатъчно доказателства. Все пак става въпрос за лице, което е гласувало, при положение че настоящият му адрес е бил извън територията на държава – членка на Европейския съюз.

Ако приемете, че трябва да се подготви жалба, ще я подготвя за следващо заседание. Ако не – ще остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? Не виждам.

Предложението на колегата Нейкова е да се изготви жалба.

Който е съгласен с предложението за съставяне на жалба, моля да гласува. Има ли против? Трима.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **8** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева,*

Румен Цачев); **против** – **3** (*Мария Мусорлиева, Ерхан Чаушев, Таня Цанева*).

Приема се. Има решение, жалба – ще правим.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Последното постановление, което ми е на доклад, е било на доклад на колегата Сюлейман, вх. № ЕП-09-500 от 23 юли 2015 г. по преписка № 12-416 от 2013 г.

В постановлението става въпрос за следния случай. В частичните избори за кмет на община Варна, произведени през 2013 г. е гласувало лице, което е било гражданин и на Руската федерация. В предишния текст на Изборния кодекс активното избирателно право в такива избори беше, че могат да гласуват само български граждани, които нямат друго гражданство. Сега не мога да възпроизведа точно текста. Това е установено от направената официална справка, че лицето освен българско, има и руско гражданство и е гласувало в нарушение на закона. (*Реплика на Мария Бойкинова.*)

Извинявайте, имала е разрешение за пребиваване, имала е постоянен и настоящ адрес в страната в гр. Варна, но е руски гражданин. Тоест заради това няма – извинявайте, че ви подведох, че освен български гражданин е и на друга гражданин.

Така че аз ви предлагам по това постановление, тъй като досъдебното производство е прекратено да подготвим проект на жалба и да се изпрати на следващата инстанция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **7** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против**

– 4 (Мария Мусорлиева, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова).

Не постигнахме необходимото мнозинство, за да бъде изготвена жалба. Остава за сведение.

Продължаваме със следващата точка

Доклад по сигнал

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, с вх. № МИ-22-32 от 3 август 2015 г. в Централната изборителна комисия е получен сигнал от Максим Дончев – сигналът се намира във вътрешната мрежа – в който лицето твърди, че в негов имот в с. Петокладенци той е установил, че са регистрирани две лица, чиято регистрация е направена във връзка с предстоящите местни избори. Твърди, че е съсобственик с имота заедно с кмета на с. Петокладенци, че регистрацията е направена от кмета на селото. Има данни в сигнала, че на 29 юли 2015 г. е извършена проверка от РПУ в община Белене в селото във връзка с предстоящите местни избори относно регистрацията на лица на различни адреси в населените места. Желаете Централната изборителна комисия да се сезира, незабавно да вземе отношение по случая и да бъде уважена молбата му за разрешаването на този случай, тъй като регистрацията е направена извън негово знание и съгласие.

Колеги, предлагам ви проект на решение, което да вземем по така направения сигнал. Той също е във вътрешната мрежа. Предлагам да изпратим сигнала по компетентност на министъра на регионалното развитие и благоустройството, тъй като Централната изборителна комисия няма компетентност по тези въпроси. Тук се засягат въпроси, свързани с приложението на Закона за гражданската регистрация, което не е от нашата компетентност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така изготвения отговор, моля да гласува. Против?

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се.

Колеги, продължаваме със следваща точка

Доклади по писма

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, първо ще започна с искане, вх. № ЕП-14-17 за тълкуване от община Тервел. Тук трябва да отбележа, тъй като е било направено запитването по мейл, колегата Сюлейман го е докладвал, изпрати ми отговор, след това вече пристига по пощата, така че просто за сведение.

Следващото писмо за доклад е с вх. № НС-05-108 от 28 юли 2015 г. от Областния управител на област Бургас и госпожа Галина Йорданова Димитрова, която прави своето запитване към областната управа на Бургас.

Да ви върна малко назад. През 2014 г. имаше едно решение на РИК-Бургас, които бяха отхвърлили жалбата на Валери Симеонов относно провеждане на агитация на чужд език.

След намесата на Централната избирателна комисия РИК-Бургас, с № 311 от 15 октомври, излезе със съответното решение, че е извършено нарушение на разпоредбите на чл. 181, ал. 2 от Изборния кодекс, но тъй като приключиха правомощията на районната избирателна комисия, ЦИК в свое заседание на 18 ноември 2014 г. беше предложен доклад да упражним общ контрол по прилагането и да излезем с решение

и установим нарушението. Но не събрахме съответното мнозинство. Затова с Решение № 1371-НС от 18 ноември 2014 г. ЦИК постанови решение за отхвърляне хипотезата на чл. 53, ал. 4, изречение второ.

Затова ви предлагам, аз съм подготвила писмо, което е много кратко – да не обяснявам нашето решение, а просто да го изпратим на Областния управител на област Бургас – в случая е зам.-областния управител, защото от нея ми е изпратено, и съответно на госпожа Калина Димитрова – автор на сигнала, като приложим наше Решение № 1371 от 18 ноември 2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа, вх. № НР-22-5 от 4 август 2015 г. предлагам на Вашето внимание писмо, което сме получили по имейла, от госпожа Петранка Стаматова – координатор на временните обществени съвети в Чикаго, с което те са се обръщали и към омбудсмана, и към вицепрезидента. Тяхната молба към нас е, аз ще зачета само това: „Ето защо бих искала да разбера дали Вие и Централната избирателна комисия бихте разрешили да бъде поставена специална, втора урна на изхода на изборните секции в Чикаго?“

Става въпрос за следното. Има един нов закон за българите в чужбина. Те съответно трябва да си изберат управителен орган и искат да се възползват, ако ще се провежда

референдум, да се сложи урна извън изборната секция в Чикаго.

Аз мисля, ако искате днес да не вземаме решение, да помислим по този въпрос, но по принцип моето мнение е, че това не би попречило на изборния процес, тоест не на изборния процес, а при евентуално провеждане на референдум. Може би да изчакаме все пак указ на президента и тогава да направим отговора.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, нека днес да го приемем за сведение и да обмислим нашия отговор.

Само бих искала само една фактическа грешка да поправа – Законът за българите, живеещи извън Република България, е обнародван през 2000 г., тоест не е нов – от 15 години е в действие. И разбира се във връзка с този въпрос да помислим за нашата компетентност дали и доколко когато едни кутии се намират извън изборното помещение, извън избирателната секция е въпрос от компетентността на ЦИК да разрешава. ЦИК може да изрази становище според мен, че няма пречка, но дали ЦИК е компетентна е също въпрос.

Имате ли други доклади, колега? Не.

Продължаваме със следващия докладчик – колегата Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Благодаря, госпожо председател.

Докладвам ви писмо, вх. № ЕП-04-02-10-73 от 30 юли 2015 г. Със същото от Столична дирекция на вътрешните работи към Министерството на вътрешните работи, отдел „Противодействие на престъпленията в отраслите на икономика” е изискана информация от Централната избирателна комисия на хартиен и съответно на електронен носител за лицата, които са гласували в нарушение на

основание чл. 6, тоест в Европейския парламент на 25 май 2014 г. същите са предадени със съответно копие от списъка на гласувалите, копие от списъка по т. 6, копие от Решение № 374-ЕП от 15 май 2014 г. и CD с електронни таблици на горепосочените списъци – са предадени от Централната изборителна комисия на инспектор Георги Апостолов.

Това го докладвам само за сведение, тъй като преписката е приключена.

Докладвам ви сигнал за проверка, постъпил с вх. № МИ-10-40 от 30 юли 2015 г. Същият е качен във вътрешната мрежа за заседанието на 4 август 2015 г.

Сигналът е от Българска социалистическа партия. Става въпрос за община Провадия, по-специално за кметство Габърница в община Ветрино, с което се твърди, че има регистрация на повече лице в нарушение на Закона за гражданската регистрация, съответно се иска от нас и от Районна прокуратура – Провадия да бъде извършена проверка и да бъдат взети необходимите мерки това да не се случва, тъй като би могло да повлияе на вота през октомври 2015 г.

В тази връзка, както всички знаем, Централната изборителна комисия сама по себе си няма компетентност да извършва каквито и да било проверки по Закона за гражданската регистрация, тъй като това е в компетентността на кмета на общината, който следва да извърши проверка. С последните промени, той има правото на основание чл. 92, ал. 7 и 8 да назначи комисия, която да извърши на място проверка.

В тази връзка моето предложение, тъй като районната прокуратура е сезирана, е този сигнал да бъде препратен до кмета на общината с евентуално копие или може и до МРРБ за извършване на проверка и вземане на необходимите мерки, ако се установи наистина такава регистрация – с едно придружително да го изпратим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се.

Колега Андреев!

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Продължавам, да.

На следващо място докладвам ви постъпило писмо по електронната поща, вх. № МИ-22-33 от 4 август 2015 г. от Наталия Симеонова, която ни пита: „Лице с постоянен адрес в населено място, където живее, е регистрирано и като земеделски производител там, лицето може ли лицето да се кандидатира за кмет на населеното място?”

Де факто регистрацията като земеделски производител няма общо с кандидатурата, тъй като лицето трябва да отговаря на изискванията на чл. 397, ал. 1 от Изборния кодекс, а именно лицето да има постоянен и настоящ адрес на територията на съответната община или населено място, в зависимост за какво се кандидатира.

В тази връзка предлагам отговор, в който да й пишем, че по силата на чл. 397, ал. 1 от ИК е необходимо, при положение че лицето се регистрира да има постоянен и настоящ адрес на територията на Република България и постоянен или настоящ адрес на територията на съответното населено място или община към 6 месеца преди датата на насрочване на изборите.

ЗАМ.-ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, имате ли други предложения? Не.

Който е съгласен с предложението на колежата Андреев да отговорим по този начин на госпожа Симеонова, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Докладвам ви вх. № МИ-22-16 от 5 август 2015 г., което е към преписка, която вече е докладвана в предходни заседания от мен. Става въпрос за писмо, получено по електронната поща, от господин Велев във връзка с неговото желание да се кандидатира като независим кандидат. Сега ни пита как би могъл евентуално да си разпечата необходимите документи, декларации и протоколи за попълване от „Държавен вестник”, бр. 62 от 29 юли 2014 г., които ще са му нужни във връзка с учредяването на инициативния комитет и съответно издигане на кандидатурата му.

Предлагам съвсем накратко да отговорим, че са приети нови изборни книжа, които той би могъл да свали от сайта на Централната избирателна комисия и с нашето вчерашно Решение е отменено Решението за приемането на изборните книжа от 2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Има ли против?

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия*

Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Таня Цанева); **против – няма.**

Приема се.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Докладвам ви преписка, която е от 20 юли 2015 г. към вх. № МИ-06-37 от 4 август 2015 г. Тя е по-ранна, това е писмо от община Перник. С първоначалното писмо ме бяха попитали относно приложението на § 17 от Преходните и заключителните разпоредби на Изборния кодекс. Тогава ние, така както взехме решение, го препратихме на Министерството на регионалното развитие и благоустройството, което отговори във връзка с поставените въпроси на община Перник.

Оттук следва второ писмо, което вече е адресирано до ЦИК, а именно във връзка с образуването на избирателните секции. Тъй като към настоящия момент в с. Лесковец, съгласно Заповед № 11-33 от 18 септември 1996 г. на кмета на община Перник е образувана сборна секция за селата Лесковец и Планиница. В момента, тъй като с. Лесковец става кметство, в с. Планиница ще може да се гласува, тъй като то остава в рамките на общината, единствено за общински съветници и кметове. В тази връзка питането е как следва да бъде образувана избирателната секция, тъй като съгласно чл. 9, ал. 3 от ИК при териториално обособени населени места кметът на общината може да образува секции с не по-малко от 20 избиратели, като в с. Планиница са регистрирани 14 души, имащи право на глас, тоест 14 избиратели.

Имам предложение, тъй като това е въпрос, който беше поставен и в други общини по време на нашата обиколка, с която проведохме работните срещи и разяснителната кампания, засега да го оставя за сведение, за да може колегите да се запознаят с него. След това в рамките на следващо работно

заседание или на следващо заседание вече Централната изборителна комисия да обсъдим този въпрос, да вземем решение и тогава да отговорим на община Перник, за да имаме последователна практика в отговорите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Нямаме в момента. Остава към днешна дата за сведение. Важно е да имаме единно принципно становище и да отговорим на всички общини, които са ни поставили такива въпроси.

Колега Андреев, имате ли други доклади?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Не.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Продължаваме със следващ докладчик – колежата Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви за сведение няколко писма, които са изпратени от областни управители, с които ни изпращат информация във връзка с организационно-техническата подготовка на изборите. Ако си спомняте, по едно писмо на Администрацията на Министерския съвет, с която им искаха да предоставят информация до края на месец юли относно готовността им за местните избори, налична техника.

С писмо, вх. № МИ-05-47 от 31 юли 2015 г. е получена информацията от областния управител на област Ловеч.

С писмо, вх. № МИ-05-46 от 31 юли 2015 г. е предоставена информация от областния управител на област Видин.

С писмо, вх. № МИ-05-48 от 3 август 2015 г. е предоставена информация от областния управител на област Видин.

Тези писма ще бъдат класирани в обособения в деловодството класьор, където ще можете да се запознаете. Те са качени в папката за днешното заседание.

Докладвам ви писмо, вх. № ЦИК-02-37 от 4 август 2015 г. от Дирекция „Парламентарен бюджет и финанси” на Народното събрание на Република България, с което ни изпращат счетоводни документи за разходите, извършени за сметка на ЦИК за м. юни 2015 г. Докладвам го за сведение. И да се предостави на госпожа Силвия Грозданова – главен счетоводител за последващи действия.

Докладвам ви писмо, вх. № ЦИК-00-572 от 5 август 2015 г., получено на електронната поща на ЦИК от „Раабе България” относно предлагания „Практически наръчник – практика и казуси в осигуряването”. Докладвам на ЦИК за сведение. А то е разпределено с резолюция на председателя към директора на дирекция „Администрация” за преценка за тях.

Докладвам ви писмо, вх. № ЦИК-00-567 от 3 август 2015 г., получено по електронната поща на ЦИК относно предложения за участие в семинари, свързани с последни промени в Кодекса на труда, трудовото и осигурително законодателство. Писмото е насочено със съответната резолюция към администрацията на ЦИК. Предлагам да остане за сведение.

Докладвам писмо, получено по електронната поща на ЦИК, вх. № МИ-22-25 от 31 юли 2015 г., изпратено от Николай Найденов. Това е трето или четвърто по ред писмо от същия господин, общо взето по един и същи въпрос. Ние сме му отговаряли многократно. Предлагам ви това да остане за сведение, тъй като засяга въпроси, свързани с начисляване на данъци върху средства за предизборна кампания. Това не е от компетентността на ЦИК.

Последното, което ми е на доклад, но ще ви помоля да го отворите и да го погледнете. Това са въпроси, поставени от господин Петър Стаматов – главен редактор на „Eurochicago.com”. Той многократно е поставял въпроси и в предходни избори сме отговаряли на тези въпроси. Последните

са свързани с предстоящите избори на 25 октомври 2015 г., заедно с които ще се проведе и национален референдум. Биха искали да попитат дали ще се проведе разяснителна кампания зад граница, така както вече е започнала в страната и дали се предвижда гостуване на членове или сътрудници на ЦИК в чужбина с цел разяснителна кампания.

Колеги, подготвила съм проект на отговор, защото той многократно и по телефона се обажда, за да пита дали има становище на ЦИК. Писмото е с № 5009 във вътрешната мрежа в папката с моите инициали. В писмото съм посочила Решението на Народното събрание за произвеждането на национален референдум с конкретния въпрос в кой брой на „Държавен вестник“ е обнародвано, че към настоящия момент не е определена дата на референдум. Ако той се произведе едновременно с изборите за общински съветници и кметове, за които също към момента не е определена дата по надлежния ред, ЦИК ще проведе разяснителна кампания за избирателите извън страната чрез използване на различни комуникационни канали за разпространяване на материали в електронен вид. Не се предвижда гостуване на членове или сътрудници на ЦИК извън страната, поради физическа невъзможност за отсъствие от ежедневната работа на комисията и ще разчитаме на съдействието на електронните медии, както и на организациите на българските граждани в чужбина.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложеното писмо, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев*); **против** – **няма**.

Приема се.

Колега Нейкова, преди да продължите – тъй като приехме за сведение, аз искам да върна и да поставя на ЦИК един въпрос.

С информацията, която получаваме за кметствата, включително и тези по § 17. Струва ми се, че би било добре да възложим на директора на дирекция „Администрация“ тази информация да бъде обработена и в електронен вид, защото когато се обнародва указа на президента, ние би трябвало да предоставим информацията публично, тоест да извършим тази предварителна подготовка.

Възразявате ли затова, колеги?

Продължаваме със следващ докладчик – колегата Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, преди може би една седмица ви информирах, че бяхме получили по електронната поща писмо от проф. Николай Маринов от Майнхаймския университет във връзка с изискване за достъп до необходимите му данни, тъй като участва в проект, който свързва природните бедствия с изборите. Тъй като на нашия сайт има данни само от 2007 г. насам, става дума за данни, които са по секции, тоест не за обобщени данни. Той ни беше изпратил допълнително – нещата, които искаше, са за местните избори в България през 1995 г. и 1999 г. и изборите за Народното събрание през 2001 г. и 2005 г. Тогава ви информирах, че тези данни могат да бъдат получени до 1999 г. – има изработен специален компактдиск. От 2001 и 2005 г. да се направи копие от диска, който е към издадените бюлетини. Това вече е направено.

Искам да изпратим писмо до господин Николай Маринов, тъй като неговото писмо е на български език и няма

нужда от превод, че сме извършили тези действия. В самото си писмо – ще го зачета – той казва, че е готов да осигури упълномощено от него лице, което да получи сканираните физически протоколи. Той беше съгласен дори да му преснимаме неща, които са огромни. Така че в писмото да поканим това лице да дойде и да получи дисковете, тъй като те са в огромен обем – данните са изключително огромни и не могат да бъдат изпратени по електронната поща.

В това се състои писмото – да го уведомим, че сме подготвили, необходимите за него данни, и молбата ни е да изпрати човек, който да ги получи от нашата канцелария.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с този отговор, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се.

Следващ докладчик е колегата Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Благодаря.

Колеги, докладвам ви писмо, пристигнало по електронната поща на страницата на ЦИК, вх. № МИ-20-6 от 4 август 2015 г. То е качено в папката за днешно заседание. Отговорът на писмото, което съм подготвила, също е качено, с проект № 50-17.

Това е писмо със запитване от регионална онлайн медия „За Панагюрище” от управителя на ТВ „Медия груп”, която е собственик на тази регионална медия. С това писмо ни искат да им изпратим правилата и изискванията, отнасящи се за медиите

във връзка с отразяването на предизборната кампания на партиите в предстоящите местни избори.

Отговарям му, че всъщност предизборната кампания се открива 30 дни преди изборния ден. Доколкото към настоящия момент нямаме все още насрочена определена дата за провеждане на местните избори, такива правила не са приети. Те ще бъдат приети веднага щом бъде определена датата за местните избори, ще бъдат обявени на нашата страница и оттам могат да бъдат изтеглени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Който е съгласен, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се.

Продължаваме със следващ докладчик – колегата Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

Уважаеми колеги, докладвам ви писмо, получено по електронната поща в ЦИК, вх. № ЦИК-11-17 от 31 юли 2015 г. Господин Владимир Николов поставя пред Централната избирателна комисия въпроси относно къде се съхраняват изборните книжа и материали от проведени преди повече от 4 години избори, кой и при какви условия има право да прави справка относно съставите на СИК, списъците на застъпници, личните данни – дали се съхраняват и ако това е така, попадат ли под защита на Закона за защита на личните данни, дали е публична информацията.

Предлагам да приемем проект на отговор по това писмо по тези въпроси, намира се във вътрешната мрежа, с което да уведоим господин Владимир Николов, че след произвеждане

на всички видове избори изборните книжа и материали, с които са работили секционните избирателни комисии, общинските избирателни комисии и районните избирателни комисии се предават на съхранение в общинските, съответно в областните администрации, че срокът за съхранение на тези изборни книжа е до произвеждане на следващи избори от същия вид, след което в 6-месечен срок те се предават на отдел „Архиви” в дирекция „Регионален държавен архив”. Срокът за съхранение на изборните книжа от произведените референдуми е 5-годишен и след предаването на книгата и материалите справка по тях може да бъде направена по реда на Закона за национален архивен фонд и при условие на Закона за защита на личните данни в съответната дирекция „Държавен архив”, където се съхраняват.

Предлагам в писмото последното изречение: „Изборните книжа и материали съхранявани от общинските администрации, включително и намиращите се в торбите на СИК книжа и материали, подлежат на унищожаване”, да отпадне. На мястото на това изречение, колеги, предлагам да включим и друг текст, в който да кажем, че до предаване на изборните книжа и материали на отдел „Архиви” – в този смисъл, същите се съхраняват в запечатани помещения и достъпът до тях се осъществява само по разпореждане на съдебните органи, по искане на разследващите органи по чл. 52 от НПК и по решение на ЦИК по ред, определен с Решение на Централната избирателна комисия. Това да бъде нашият отговор, който да приемем и да бъде изпратен по електронната поща на господин Владимир Николов.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, който е съгласен с така изготвения отговор, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия*

Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева);
ПРОТИВ – няма.

Приема се.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Още едно писмо, получено по електронната поща, ще ви докладвам, което предлагам да остане за сведение. Вх. № МИ-22-34 от 5 август 2015 г. в ЦИК е получено писмо от господин Занков, което съдържа предложение от негова страна до Централната изборителна комисия, по което предложение той предлага комисията да излезе с решение всички членове преди назначаване в съставите на секционните изборителни комисии да подпишат декларации, че против тях няма преписки в прокуратурата и висящи дела в съдилищата, тъй като според него е недопустимо да се виждат такива лица в изборните комисии.

Предвид разпоредбата на чл. 66 от Изборния кодекс, която е приложима за секционните изборителни комисии ЦИК спазва разпоредбата на Изборния кодекс при назначаване на тези комисии. Предлагам да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги? За сведение остава.

Продължаваме със следващия докладчик – колегата Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги, ще ви докладвам преписка № МИ-22-35 от 5 август 2015 г., пристигнала по електронната поща, представляваща запитване от Иван Агов. Не съм я качила за днешното заседание, тъй като е само с един ред запитването.

„Бих искал да ви попитам кандидат за кмет на кметство, който работи на трудов договор в общинска администрация,

след датата на регистрация в ОИК длъжен ли е да излезе в платен или неплатен годишен отпуск?”.

Тъй като въпросът, който задава е изяснен в чл. 161 от Изборния кодекс, но частично бих могла само да му посоча на този етап – ви предлагам така да отговаря – чл. 161 от Изборния кодекс, който касае отпуските на кандидатите и да го уведомя, че след насрочване на изборите Централната изборителна комисия ще излезе с нарочно решение, тъй като тук законодателят е предвидил „заема държавна служба”, но в предходни комисии сме го обективирали в решение, че и общинските служители по трудово правоотношение, тъй като това са главните организатори на местните избори, следва да ползват платен или неплатен – по тяхно желание, отпуск. Така че ви предлагам с две думи – по електронната поща да му цитирам чл. 161 и че след излизане на указа на президента, ще има изрично решение с тълкуване на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува. Има ли против? Няма.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Приема се.

Продължаваме със следващ докладчик – колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Постъпило е писмо в ЦИК, вх. № МИ-15-227 от 6 август 2015 г. по електронната поща от господин Бисер Младенов, който ни уведомява, че цитираният мобилен телефон е негов личен и се намира на интернет

страницата на ОИК-Варна. Моли същият да бъде заличен. Направих справка. Това е действително старият номер на бившия председател. Телефоните и на секретаря не са актуални. Опитах се да звънна и на секретаря. Оказа се, че това е неговият личен номер на бившия секретар. Явно са си давали личните телефони. Ще се свържа с председателя на ОИК-Варна, за да актуализират телефоните и да бъдат премахнати неактуалните.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, в т. „Доклади по писма” други докладчици?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, получили сме искания по досъдебни производства от Окръжна прокуратура – Кърджали, вх. № 09-530; от 538 до 555 включително, еднотипни са, с едни и същи искания по всички тези досъдебни производства, с което от Окръжен следствен отдел при Окръжна прокуратура – Кърджали, се искат заверени копия от следните видове документи: протокол на секционни избирателни комисии, избирателен списък за разкрита избирателна секция, декларации по чл. 33, ал. 2 от ИК, препис-извлечение от Решение на ЦИК за назначаване на съставите на съответните избирателни комисии. Пита се дали имаме информация дали лицата са гласували, колко пъти са гласували.

И още едно нещо, което за първи път се среща тук – какво означава „живял най-малко през последните 3 месеца в Република България или друга държава – членка на Европейския съюз”.

Предлагам да изпратим всички тези искани документи, да кажем, че в крайна сметка не разполагаме с данни лицата да са гласували повече от един път, доколкото за всички става въпрос, че тези лица са гласували в чужбина, и да отговорим на зададения въпрос – „какво означава „живял”, да отговорим, че легалното определение, дадено в § 1, т. 2 от Изборния кодекс и така да изпратим на въпросното лице.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен...

ИВАЙЛО ИВКОВ: Момент!

Това от Окръжна прокуратура – Кърджали ли е? Защото имам към 20-тина преписки, които съдържат и други въпроси.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това е от Окръжен следствен отдел към Окръжна прокуратура. *(Реплика на Ивайло Ивков без микрофон.)*

Предлагам да се изпратят всички искани документи от тях. Те са следните: протокол на секционни изборителни комисии, изборителен списък, декларациите по чл. 33, ал. 2 от ИК, съответно препис-извлечение от Решение на ЦИК за назначаване на всички тези секционни изборителни комисии в чужбина. Те така го искат, поне в моето писмо. А горе иска и протокол.

ИВАЙЛО ИВКОВ: И дали е гласувало лицето еди-кое си, и какво означава „живял най-малко...”.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Точно така. И аз предлагам – нямам данни да е гласувал повече от това, което ни е предоставено, и да препратим към въпросния параграф от Изборния кодекс.

(Реплика на Ивайло Ивков без микрофон.)

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз имам коментар и предложение евентуално.

Моето предложение към Централната изборителна комисия, към всички колеги, е да помислим дали в тези писма да цитираме буквално какво е легалното определение, или да дадем тълкуването, тоест както е в нашето решение, какво значи „живял”. Аз лично считам, че в Окръжна прокуратура – Кърджали, а и във всички останали окръжни прокуратури, биха могли да си го прочетат текста. Но явно самото четене на текста не дава достатъчно яснота. Затова предлагам, ако разбира се докладчикът се съгласи на това предложение – дали

да не включим, тоест какво значи „живял”, обяснено, така както би следвало да бъде разбирано.

Така написаното легално определение понякога не става ясна и втората хипотеза – че може да има постоянен адрес на територията на Република България българският гражданин, но да има настоящ адрес на територията на друга държава – членка на Европейския съюз, то пак може да гласува. Защото тук имаме „и”, след което идва „или”. Тоест различните хипотези в тази връзка, мисля, и моето предложение е, ако се възприеме, просто да го разтълкуваме, за да може да е по-ясно и да не объркава.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Не съм съгласна.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Колеги, аз разбирам особения афинитет към Кърджали, обаче какво искаме сега в момента? Не мога друго освен каквото ме питат, това да отговоря. Какво сега? Ние ли водим разследването, или някой друг го води? Какво значи това? Какво иска въпросният прокурор? Това ли отговарям? Ако има допълнителни въпроси, да си ги формулира, ще отговорим. Но сега да издигам хипотези, съжалявам! Все пак си има процедури – на конкретни въпроси се отговаря конкретно, на общи въпроси се отговаря общо. *(Реплики.)*

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тъй като предложението е мое, то беше с оглед докладването от Ерхан, че питат какво значи „живял”. Питайки какво значи „живял”, тук в случая ние сме цитирали текст.

Тогава моето предложение е: „Легалното определение се намира в текста на чл. 350 във връзка с § 1, т. 2 от Допълнителните разпоредби”. И точка. Защото в този случай, както ние го цитираме, аз лично не считам, че окръжният прокурор в Кърджали или където и да било другаде в България не може да си прочете текста. А тогава вече, ако те искат да ни питат – какво значи „живял”, това означава, че Централната

избирателна комисия извън факта на цитирането на текста, би следвало да разясните, тъй като явно текстът не е ясен на окръжния прокурор. Затова такава беше моето предложение, ако трябва да бъде по-подробен.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Сега, както го конкретизира, съм съгласен. *(Реплики.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли други изказвания? Не виждам желаещи.

Колеги, видяхме приложения проект на отговор, който е стандартен за всички преписки. В залата постъпи предложение.

Първото предложение е да посочим легалното определение на израза „живял най-малко през последните 3 месеца в Република България или в друга държава – членка на Европейския съюз” е дадено в чл. 350 във връзка с § 1, т. 2 от Допълнителните разпоредби на ИК”. И точка.

Колеги, който подкрепя предложението,...

ИВАЙЛО ИВКОВ: Момент! Само момент. Не мога да разбера разликата.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Разликата е дали ние да не го разтълкуваме какво значи „живял”, а не да пишем обвинителен акт, както в момента има изказвания, а просто щом един прокурор ме пита какво значи „живял”, аз не считам, че той не може да си прочете кодекса и да види какво значи „живял”. Значи на него му е необходимо да се разтълкува какво значи „живял”.

Сега ако въпросът е да не го пишем, няма никакъв проблем. Най-лесно е с „copy-paste” от закона, цитираме и пишем. Това беше моето предложение. *(Реплики.)*

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, подлагам на гласуване предложението на колегата Александър Андреев.

Госпожо Грозева, може ли да преброите гласувалите?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за** – **5** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Росица Матева, Таня Цанева*); **против** – **6** (*Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев*).

Не се приема.

За да се разберем всички – тези, които са против, кой ще формулира второто предложение още веднъж, за да е ясно, за да можем и тези, които сме били на противоположното мнение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Има предложение на докладчика. Значи не се прие предложението, но има предложение на докладчика.

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Моля да гласуваме предложението на докладчика господин Ерхан Чаушев.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **10** (*Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева*); **против** – **2** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев*).

Предложението на докладчика се приема. Благодаря ви, колеги.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега, за отрицателен вот.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Гласувах „против”, не защото не съм съгласен със съдържанието на самото писмо, а защото считам, че Централната изборителна комисия като орган, който дава методически указания по прилагането на Изборния кодекс и тогава, когато имаме официално запитване от държавен орган, какъвто е прокуратурата, би следвало да дадем тези методически указания като разтълкуваме ясно какво значи

понятието, което се съдържа в Допълнителните разпоредби, § 1, т. 2, а именно „живял”, тъй като от всички преписки, които до момента са пристигнали, е ясно, че това разбиране на това легално определение не винаги е ясно – не само за избирателите и за гражданите, но и за институциите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, с това тези писма с идентични отговори – знаем вече какви са съдържанията, гласувахме текста.

Колегата Ивков каза, че има същите, или са различни?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Те са много, моите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Чаушев, имате ли други доклади? Нямате.

Колеги, продължаваме с точка

Разни.

Първи докладчик съм аз. С няколко неща ще ви запозная.

Първо, колеги, във вътрешната мрежа от предходното заседание на ЦИК на 4 август 2015 г. и във връзка с изпълнение на протоколно решение на ЦИК аз и колегата Томов внесохме писмения доклад за визитата в САЩ. Можете да се запознаете с писмения доклад за сведение. Докладвах подробно устно, но в момента и писмено. Номерът е № ЦИК-07-74 от 31 юли 2015 г., а всички материали са предоставени в деловодството и който от членовете на комисията желае, да се запознае. Моля да се запознаете с тях.

Това са преписки, които останаха от предишното заседание.

На второ място, колеги, и отново за сведение към № ЦИК-00-551 от 6 август 2015 г. получаваме, че имаме вече удостоверение за електронен подпис, издадено на Екатерина Борисова Благоева, също в изпълнение на протоколно решение на ЦИК.

Колеги, отново за сведение. С вх. № ЦИК-00-565 от 29 юли 2015 г. Националният осигурителен институт ни е предоставил писмо във връзка с погрешно изчисляване на осигуровка. Корекцията вече своевременно е отстранена от администрацията към ЦИК. Полученото писмо го бях резолирала до госпожа Грозданова – за изпълнение, и до госпожа Манолова – за контрол. Информираха ме, че корекцията е направена.

Колеги, отново за предходно заседание е качен получен превод към № ЦИК-00-437 от 4 август 2015 г. Това е писмо, колеги, свързано с организацията на гласуване за изборите за членове на Европейски парламент във връзка с информацията, която се обменя между точките за контакт. За сведение ви го докладвам, моля да се запознаете с този превод.

Още отсега държавите – членки на Европейския съюз, се подготвят за следващите избори за членове на Европейския парламент, като отчитат някои позитиви, някои негативи, свързани с обмена на информация и поставят важен юридически въпрос, който на този етап на ниво Европейски съюз няма своя отговор, а именно какво става с гласуването на лица, които са с двойно гражданство на две държави – членки на Европейския съюз, по повод гласуването за членове на Европейския парламент и изискването правото на глас да се упражни само един път. Това е юридически въпрос, който ще се решава на ниво Европейски съюз. За сведение.

Колеги, отново за сведение. Центърът за градска мобилност има нова банкова сметка, която е взета предвид при плащането по нашия договор.

Колеги, това са моите доклади.

Следващ докладчик е колегата Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, във вътрешната поща по днешния дневен ред ви е качен PDF-файл,

пише: „към ЦИК”, писмото е № ЦИК-07-36 от 26 юни 2015 г. Ще моля за следващото заседание да го разгледате, защото е доста дълго. Това са предложенията за промяна на Хартата на А-WEB, което генералният секретар изпраща на членовете на Генералната асамблея най-малко 30 дни преди Генералната асамблея. Аз се извинявам, че сега след отпуската си ви поднасям този въпрос – беше редно да ви го поднеса по-рано, но ви моля да го погледнете и да вземем на следващото заседание решение дали ще ни упълномощите с госпожа Матева да участваме в гласуването, като в табличен вид са предложени измененията. Това са всъщност основно – според мен най-важното, само за сведение ви го казвам в момента, че поради доста големия период между заседания на Генералната асамблея се предлага, например, членове, които искат да получат статут, да получат временно членство на организациите – кандидатки, и съответно със съответните права и така нататък. Вие ще го видите. Много ясно в табличния вид е дадено, като съответният член – горе пише „неизменен”, или следващият – „изменен”, и много ясно се виждат измененията.

Моля ви за следващото заседание – госпожа председателката ще го включи в дневния ред, за да се вземе такова решение. Благодаря ви много.

Моето виждане – аз съм ги погледнала подробно, ако членовете на ЦИК ни упълномощат, бих гласувала „за” всички проектоизменения. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за допълнението на доклада.

Предложението на колежата Мусорлиева е да се запознаем, нейното лично становище е да подкрепим. На следващото заседание, след като се запознаем, ще го подложим и на гласуване.

Колеги, други доклади? Не виждам.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия.

Свиквам следващото заседание следващия вторник, 11 август 2015 г., в 10,30 ч.

(Закрито в 12,20 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Мария Мусорлиева

Стенограф:

Катя Бешева