

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 370

На 18 октомври 2013 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисиия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно обявяване за избран народен представител от листата на КБ в 31-и МИР, Ямболски.

Докладва: Паскал Бояджийски

2. Имейл от г-н Борис Иванов, началник на кабинета на председателя на Народното събрание относно проекта на споразумение с ЦИК.

Докладва: Севинч Солакова

3. Писмо от Окръжна дирекция на МВР – Добрич, Районно полицейско управление – гр. Каварна, във връзка с проверка по преписка с вх. № 2101/2012 г.

Докладва: Венцислав Караджов

4. Проект на решение относно попълване състава на Общинската изборителна комисиия – Правец.

Докладва: Венцислав Караджов

5. Писмо от дирекция „Международни връзки и протокол” на Народното събрание за провеждане на среща с делегацията на Венецианската комисиия за обсъждане на измененията в изборното законодателство на 14 ноември 2013 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

6. Писмо от Окръжна дирекция на МВР – Стара Загора, Районно полицейско управление – Казанлък, с искане за предоставяне на информация във връзка с разследване по ДП № ЗМ-733/2013 г.

Докладва: Паскал Бояджийски

7. Писмо от Асоциацията на европейските изборни органи – актуализиране на данни за контакти на ЦИК.

Докладва: Паскал Бояджийски

8. Покана от Централната изборителна комисия на Грузия до Централната изборителна комисия за изпращане на наблюдатели на изборите за президент на 27 октомври 2013 г..

Докладва: Паскал Бояджийски

9. Писмо от администрацията на Министерския съвет във връзка с изплащането на изпълнителни листове срещу общински изборителни комисии.

Докладва: Паскал Бояджийски

10. Искания за изплащане на заседания и дежурства от ОИК – Сандански, ОИК – Велико Търново и ОИК – Главиница.

Докладва: Румяна Сидерова

11. Докладна записка от госпожа Лилия Богданова – главен секретар на администрацията на ЦИК, относно назначаване на главен юрисконсулт в ЦИК.

Докладва: Ерхан Чаушев

ПРИСЪСТВАХА: Красимира Медарова, Мария Мусорлиева, Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Анна Манахова, Венцислав Караджов, Гергана Маринова, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Красимир Калинов, Паскал Бояджийски и Силва Дюкенджиева.

ОТСЪСТВАХА: Елена Маркова, Мая Андреева, Александър Андреев, Бисер Троянов, Валентин Бойкинов, Владимир Христов и Мариана Христова.

Заседанието бе открито в 13,45 ч. и председателствано от госпожа Красимира Медарова – председател на Комисията.

* * *

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Добър ден колеги! Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 18 октомври 2013 г. В момента в залата присъстват 11 членове на ЦИК. Понастоящем след решението, с което госпожа Сапунджиева беше освободена като член на Комисията, нямаме назначен на нейно място член на Комисията и действащите членове са 20. Ако се позоваем на разпоредбата на чл. 13, ал. 1 от нашия правилник, който е изготвен в съответствие с Изборния кодекс, съгласно която заседанията на Комисията са законни, когато на тях присъстват повече от половината от нейните членове, следва да се приеме, че при присъствието на 11 членове на Комисията при 20 действащи членове е налице изискуемият кворум за провеждане на заседание. При това положение следва да приемем, че до назначаването на нов член на ЦИК изискуемият кворум е 11 души.

Предлагам да определим господин Емануил Христов за член на ЦИК, който да брой гласовете.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 члена на ЦИК: за – 11, против – няма.

Имаме решение.

Разполагате с проект за дневен ред. Ако имате възражения, моля да ги заявите. Ако имате допълнения, за които имате готовност сега да направите, ако не, може и в хода на заседанието.

Ако нямате възражения или допълнения, ви предлагам да пристъпим към дневния ред.

Господин Бояджийски, заповядайте.

Точка 1. Проект на решение относно обявяване за избран народен представител от листата на КБ в 31-и МИР, Ямболски.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря, госпожо председател.

Колеги, аз имам да ви докладвам проект на решение за обявяване за избран за народен представител. За съжаление е починал народният представител Николай Василев Петев, който е избран с листата на коалиции от партии „Коалиция за България”, в 31-и Многомандатен изборен район, Ямболски. За това събитие сме известени с писмо с вх. № 2146-НС от 18 октомври 2013 г. от председателя на Народното събрание.

Към писмото е приложен препис-извлечение от акт за смърт № 1182 от 16 октомври 2013 г. на Район „Красно село”, Столична община.

Налице са предпоставките на чл. 271 от Изборния кодекс във връзка с чл. 72, ал. 1, т. 4 от Конституцията на Република България за предсрочното прекратяване пълномощията на народния представител Николай Василев Петев.

При извършената проверка се установи, че следващият в съответната листа кандидат е Кирчо Георгиев Карагъзов.

Предвид изложеното и на основание чл. 272, ал. 1 от Изборния кодекс предлагам Централната избирателна комисия да вземе решение, с което да обяви за избран за народен представител в 31-и Многомандатен изборен район, Ямболски, Кирчо Георгиев Карагъзов от листата на коалиция от партии „Коалиция за България”. Проектът е с № 942 в днешното заседание.

И за да довърша доклада си, предлагам ви да се гласуват и две писма – едното до главния редактор на „Държавен вестник”, с което

съгласно чл. 26, ал. 2, т. 4 от Изборния кодекс изпращаме решението, което днес ще вземем и което следва незабавно да се обнародва. Второто писмо е до председателя на Народното събрание, отново със стандартен текст:

„Уважаеми господин председател,

Приложено изпращаме Ви Решение № ...-НС от 18 октомври 2013 г. на Централната изборителна комисия за обявяване за избран за народен представител.

Приложение: съгласно текста.”

Това е, колеги, моят доклад.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Благодаря Ви, господин Бояджийски.

Колеги, разполагате с проект № 942 във вътрешната мрежа. Имате ли възражения или забележки?

Ако нямате, ще го подложи на гласуване. Може би само в частта, където сме писали, че е приложено препис-извлечение от акта за смърт на район „Красно село”, да пишем от кого е издадено – от съответния служител при район „Красно село”. Ако не възражавате.

Който е съгласен с решението относно обявяване за избран за народен представител Кирчо Георгиев Карагъзов от листата на коалиция от партии „Коалиция за България”, моля да гласува.

Гласували 11 члена на ЦИК: за – 11, против – няма.

Имаме Решение № 2854:

„С писмо вх. № 2146-НС от 18.10.2013 г. на ЦИК председателят на Народното събрание е уведомил Централната изборителна комисия, че на 15 октомври 2013 г. е починал народният представител Николай Василев Петев, избран с листата на КП „Коалиция за България“ в 31 (тридесет и първи) многомандатен изборен район – Ямболски. Към писмото е приложен препис-извлечение от акт за

смърт № 1182 от 16.10.2013 г., издаден от длъжностно лице по гражданско състояние, район „Красно село“, Столична община.

Налице са предпоставките на чл. 271 от Изборния кодекс във връзка чл. 72, ал. 1, т. 4 от Конституцията на Република България за предсрочно прекратяване на пълномощията на народния представител Николай Василев Петев. При извършената служебна проверка се установи, че следващият в съответната листа кандидат е Кирчо Георгиев Карагьозов.

Предвид изложеното и на основание чл. 272, ал. 1 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

РЕШИ:

Обявява за избран за народен представител в 31 (тридесет и първи) многомандатен изборен район – Ямболски, Кирчо Георгиев Карагьозов, ЕГН ..., от листата на КП „Коалиция за България”.

Решението да се обнародва в „Държавен вестник”.

Госпожо Солакова, заповядайте.

Точка 2. Имейл от г-н Борис Иванов, началник на кабинета на председателя на Народното събрание относно проекта на споразумение с ЦИК.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, докладвам ви писмо по електронната поща с вх. № 1025 от 14 октомври 2013 г. от началника на кабинета на председателя на Четиридесет и второто Народно събрание господин Борис Иванов с приложен проект на споразумение. Писмото и проектът на споразумение са изпратени по електронната поща на всички членове и предполагам, че всички сте получили проекта.

Предлагам ви, тъй като този проект на този етап не създава възможност преди провеждане на работна среща с участието на представители на Народното събрание, да изпратим едно писмо по електронната поща на господин Иванов в отговор на неговото и да

посочим, че Централната изборителна комисиия има готовност за провеждане на работна среща за обсъждане на проекта на споразумение и за уточняване на окончателната редакция на споразумението. Предлагам да ги поканим на 23 октомври 2013 г. в 11 ч. в Централната изборителна комисиия, а в случай че не им е възможно да откликнат на поканата, да посочат ден и час, удобен за тях.

Предлагам в писмото да посочим само една конкретна бележка – че в проекта на споразумение не е посочено с обозначение П-52 – това е хранилището, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведени избори, протоколи на общински изборителни комисиии, съответно районни изборителни комисиии и секционни изборителни комисиии.

Предлагам да гласуваме.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте доклада на госпожа Солакова. Всички разполагате с проекта, изпратен ви беше по електронната поща. Имате ли коментари на предложението?

Ако нямате, който е съгласен с предложението за писмо, моля да гласува.

Гласували 11 члена на ЦИК: за – 11, против – няма.

Имате ли друг доклад, госпожо Солакова?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Не, имам възнаграждения, но те ще останат накрая.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Караджов, заповядайте.

Точка 3. Писмо от Окръжна дирекция на МВР – Добрич, Районно полицейско управление – гр. Каварна, във връзка с проверка по преписка с вх. № 2101/2012 г.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, по време на моето дежурство е постъпило писмо до председателя на

Централната изборителна комисия от Районно полицейско управление – гр. Каварна, във връзка с проверка за двойно гласуване в произведените избори на 12 май 2013 г. от изборител в района на действие на Районно полицейско управление – гр. Каварна. Те извършват проверка по тази информация и ни молят да им предоставим информация дали това лице е упражнило правото си на глас в секционна изборителна комисия с посочен номер в писмото в с. Северце, област Добрич.

В тази връзка аз ви предлагам да изпратим писмо до главния директор на Главна дирекция ГРАО в Министерството на регионалното развитие и благоустройството господин Иван Гетов и да го помолим да ни предостави тази информация. Писмото е във вътрешната мрежа в папка „Заседания” от днешна дата.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 члена на ЦИК: за – 11, против – няма.

Имаме решение.

Точка 4. Проект на решение относно попълване състава на Общинската изборителна комисия – Правец.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Уважаеми колеги, с вх. № 1026 от 15 октомври 2013 г. е постъпило предложение от Никола Гергинов Нитов, общински ръководител на политическа партия „ГЕРБ” в община Правец с искане за назначаване на Пенка Стоянова Славчева, досегашен член на Общинската изборителна комисия, за председател на Общинската изборителна комисия на мястото на освободения с наше Решение № 2841-ПВР/МИ от 24 октомври 2013 г. председател Кръстю Красимиров Пелтеков, а на мястото на Пенка Стоянова Славчева да бъде назначена Наталия Георгиева Панчева.

Към предложението са представени декларация по чл. 16, ал. 2 от Изборния кодекс и копие от диплом за завършено образование, както и свидетелство за съдимост на Наталия Георгиева Панчева.

Предлагам ви да назначим за председател на ОИК – Правец, Софийска област, Пенка Стоянова Славчева и да назначим за член на ОИК – Правец, Наталия Георгиева Пенчева.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, чухте предложението за решение за замяна на председателя на Общинската изборителна комисия – Правец. Проектът е № 941 във вътрешната мрежа.

Ако нямате възражения или забележки, който е съгласен с проекта за решение, моля да гласува.

Гласували 11 члена на ЦИК: за – 11, против – няма.

Имаме Решение № 2855:

„Постъпило е предложение с вх. № 1026/15.10.2013 г. от Никола Гергинов Нитов – общински ръководител на ПП „ГЕРБ“ – община Правец, за назначаване на Пенка Стоянова Славчева, досегашен член на ОИК, за председател на ОИК на мястото на освободения с Решение № 2841-ПВР/МИ от 4 октомври 2013 г. Кръстю Красимиров Пелтеков, а на мястото на Пенка Стоянова Славчева да бъде назначена Наталия Георгиева Панчева. Към предложението са представени: декларация по чл. 16, ал. 2 от ИК; копие от дипломата за завършено висше образование и свидетелство за съдимост на Наталия Георгиева Панчева.

На основание чл. 26, ал. 1, т. 5 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия

Р Е Ш И:

ПРЕНАЗНАЧАВА за председател на ОИК - Правец, Софийска област, Пенка Стоянова Славчева, ЕГН ..., досегашен член, и анулира издаденото й удостоверение.

НАЗНАЧАВА за член на ОИК – Правец, Софийска област, Наталия Георгиева Панчева, ЕГН ...

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисия в срок до три дни от съобщаването му.”

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Бояджийски, имате думата.

Точка 5. Писмо от дирекция „Международни връзки и протокол” на Народното събрание за провеждане на среща с делегацията на Венецианската комисия за обсъждане на измененията в изборното законодателство на 14 ноември 2013 година.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Уважаеми колеги, получено е писмо с вх. № 1035 от 18 октомври 2013 г. от Вероника Антова, директор на дирекция „Международни връзки и протокол” в Народното събрание. Уведомява ни, че в периода 13-14 ноември 2013 г. по покана на госпожа Мая Манолова – заместник-председател на Народното събрание и председател на Временната комисия за изработване на проект на нов Изборен кодекс, на посещение в България ще пристигне делегация от общо четирима души на Венецианската комисия, водена от дейния директор господин Томас Маркет. Целта на визитата била да се обсъдят и дискутират подготвяните изменения в изборното законодателство.

Във връзка с това след съгласуване с госпожа Манолова в програмата на гостите е предвидена среща с ръководството на Централната изборителна комисия.

„Моля да уточните какви са възможностите ви за среща с представителите на Венецианската комисия на 14 ноември, четвъртък, от 9 ч., като предлагаме тя да се състои в сградата на пл. „Княз Александър I”, зала 42.”

Предварително благодарят за своевременния отговор. Колеги, тази зала 42 е нашата зала. Датата и часът са посочени изрично, като, доколкото виждам, не е предоставена възможност на поканения орган да посочи друга. Срещата е само с част от този орган, а именно ръководството, което не знам какво ще да означава – госпожа Медарова и госпожа Солакова, заместник-председателите ли заедно с председателя и секретаря. Мисля си, че, както винаги сме правили, всеки член на Централната изборителна комисия, който желае, може да присъства на тази среща и да участва в нея.

Докладвам ви писмото, за да може да се обсъди на заседанието на Комисията и да отговорим на любезната покана.

Само да разбера за този ден и час има ли възможност от колегите, които са тук, да присъстват. И ако има, ви предлагам да отговорим с писмо, в което да запишем, че Централната изборителна комисия приема поканата за среща с представителите на Венецианската комисия на посочения в писмото на Вероника Антова ден и час. В такъв смисъл да бъде писмото, но ако държите, колеги, да се изработи проект на писмо, ще го изработя и ще ви го докладвам отделно. Мисля, че в такъв дух би трябвало да бъде самото писмо, разбира се, с необходимата учтивост и внимание към органа, който ни кани.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, имате думата.

Тъй като целта на тази среща е проектът на нов Изборен кодекс, срещата е по покана на госпожа Манолова, дали да не изпратим едно паралелно писмо до госпожа Манолова, с което да помолим да ни бъде предоставен този проект на нов Изборен кодекс, с който да се запознаем. Действително в сайта на Народното събрание има законопроекти от работата на временната комисия, но ми се струва, че с оглед отговорността, която предполага срещата, е добре да разполагаме с официалния законопроект. Ако сте съгласни, разбира се.

Считам, че който има желание от членовете на Комисията да присъства на срещата, няма никаква пречка да го направи.

Предлагам ви, ако не възразявате, на този етап да приемем поканата за 14 ноември 2013 г. в настоящата зала от 9 ч. с представители на Централната изборителна комисиия и паралелно с това да отправим едно запитване до госпожа Манолова относно законопроекта за Изборен кодекс с молба да ни бъде предоставен в окончателния му вариант.

Имате ли други коментари, колеги? Не възразявате да гласуваме предложението на господин Бояджийски.

Който е съгласен да приемем поканата за среща и да поискаме да ни бъде изпратен законопроектът за нов Изборен кодекс, моля да гласува.

Гласували 11 члена на ЦИК: за – 11, против – няма.

Имаме решение.

Точка 6. Писмо от Окръжна дирекция на МВР – Стара Загора, Районно полицейско управление – Казанлък, с искане за предоставяне на информация във връзка с разследване по ДП № ЗМ-733/2013 г.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, днес съм дежурен и искам да ви докладвам последното писмо от Министерството на вътрешните работи.

С вх. № 2147-НС от 18 октомври 2013 г. главен разследващ полицаи Десислава Трифонова от Казанлък във връзка с разследване по досъдебно производство изисква да й бъде предоставена информация за указа на Президента на Република България, с който са били насрочени парламентарните избори на 12 май 2013 г., също така всички регистрирани кандидати, политически партии и коалиции за участие в парламентарните избори на 12 май 2013 г.,

под кой номер са били регистрирани и под какъв номер са присъствали в интегралната бюлетина.

По отношение на указа на Президента, той е достатъчно публичен, но не пречи да изпратим все пак едно копие от „Държавен вестник“, но всички регистрирани кандидати, политически партии и коалиции за участие в парламентарните избори... Не е описано дали е за територията на Казанлък. Предполагам, че е за територията на Казанлък, но така както е написано, означава цялата страна.

Тъй като трябва да отговорим, моля за вашето съгласие да изпратя с писмо указа на Президента, да се свържа със разследващия полицаи Христатиева по телефона, да се уточним дали иска само за Казанлък и Старозагорско листите или за цялата страна и в зависимост от това какво тя иска, да ѝ бъде предоставена тази справка, изготвена от нашата администрация и да бъде изпратена своевременно до Районното управление на полицията в Казанлък.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Възразявате ли, колеги, след уточнение от господин Бояджийски, което да му възложим да направи?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Само да уточня. Тъй като указът на Президента е обнародван в „Държавен вестник“, аз лично бих приела да посочим номера и датата на указа и да посочим броя на „Държавен вестник“, в който е обнародван този указ, вместо да изпращаме копие от страницата на „Държавен вестник“ или копие от екземпляра, който е получен от президентската администрация в Централната избирателна комисия.

А по отношение на писмото, не разбрах: предоставяме на администрацията да прецени какъв обем и какво точно да се изпрати в изпълнение на искането и на нашето решение, господин Бояджийски, или посочваме, че следва да се приложат в електронен вид кандидатските листи, регистрирани за участие в изборите?

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Тъй като аз не разполагам с възможност да направя тази справка, предполагам, че и никой от вас не разполага с такава, а съгласно закона имаме администрация, която подпомага нашата дейност, предлагам, след като аз се свържа с разследващия полицаи и уточня дали иска информация за цялата страна или само за Старозагорската област и след като получа отговор от разследващия полицаи, да доведе до знанието на колегите от администрацията този отговор и със съгласието на Комисията, която да гласува на днешното заседание, да се подготви писмо, съдържащо данните, които са необходими на разследващия полицаи. При което, ако е необходимо да ги принтираме, да ги разпечатаме и да ги изпратим с писмо, но нищо не пречи към това писмо да се изпратят в електронен вид тези данни, така че да бъде лесно да се работи с тях и да се свърши работата, за която са необходими. Аз така разбирам съдействието, което можем да укажем. Иначе само да ги насочваме към определени броеве на „Държавен вестник“, мисля, че също е удачно да не изпращаме и „Държавен вестник“. Все пак „Държавен вестник“ е достатъчно публичен и ще могат да се снабдят с него.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Отделно ли да подложим на гласуване предложението на госпожа Солакова?

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз лично бих приела, но не разбрах дали е спешно, тъй като в други случаи, когато съответният колега докладчик уточнява с органа, който ни е изпратил искането, след това Централната избирателна комисия въз основа на това уточнение посочва обема на приложението към самото писмо и тогава гласуваме. Ако има въпрос от спешен характер, тогава приемам предложението на господин Бояджийски това да бъде направено в спешен порядък, а да се докладва след изпълнението на следващото заседание на Централната избирателна комисия. Но ако не е въпрос със спешност, тогава след уточнението господин

Бояджийски да внесе отново преписката за доклад в Централната изборителна комисия.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Аз благодаря за високото доверие от страна на Комисията, което би ми било оказано, ако се гласува такова решение. И тъй като въпросът е спешен и има кратки процесуални срокове, не възразявам да се свържа с полицаи Милена Христатиева и ако Централната изборителна комисия прецени, да я запитам за коя област иска данните. Не възразявам да докладвам за така проведеня разговор с полицаи Христатиева на следващото заседание на Централната изборителна комисия, която да прецени доколко съм изпълнил дадените указания.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Сега ще подложa двете предложения поотделно.

Първо – това на госпожа Солакова да се отложи отговорът до получаване на информация относно това какво се иска за целите на разследването.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 члена на ЦИК: за – 5, против – 6.

Няма решение по това предложение.

Сега ви предлагам да гласуваме предложението да отговорим, както господин Бояджийски предложи, с алтернативите в зависимост от това за нуждите на разследването дали е необходима информацията само относно кандидатите от съответния район или всички регистрирани кандидати за парламентарните избори, да бъде предоставена информацията в зависимост от уточнението, което разследващият полицаи даде на господин боя.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 члена на ЦИК: за – 9, против – 2.

Имаме решение. Господин Бояджийски ще изготви писмото и ще помоля да докладва след това на Комисията резултата от контакта – каква информация е била предоставена. За сведение.

Заповядайте, госпожо Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, исках да помоля да се докладва след това какво е било уточнението и каква информация е предоставена, защото лично аз считам, че за разследване не е нужно да се дадат всички кандидати, освен ако няма нещо срещу някого конкретно. Тогава пак не са нужни всички кандидати, а само данни за конкретно лице.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: За нуждите на разследването преценката се прави обикновено от водещия разследването.

Господин Бояджийски, заповядайте.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Като благодаря на колегите за оказаното високо доверие, ще се постарая да го оправдая, ви докладвам следващия проект, който ми е разпределен като дежурен.

Точка 7. Писмо от Асоциацията на европейските изборни органи – актуализиране на данни за контакти на ЦИК.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Колеги, докладвам ви писмо от Генералния секретар на Асоциацията на европейските изборни органи с искане да се промени информацията на техния сайт относно лицето за контакти и адресите на Централната избирателна комисия, като с всеобщо съгласие на Комисията, доколкото разбирам от предходно заседание, тези адреси са: cik.bg като уеб адрес и имейл cik@cik.bg, телефоните и факсове на Комисията съответно 939-22-42 и 987-64-56, а пък лицето за контакт е председателят на Комисията госпожа Красимира Медарова.

Изготвен е проект, който можете да видите в днешното заседание. Текстът на писмото е съгласно доклада.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Разполагате с проекта. Имате ли някакви допълнения, предложения за корекции?

Ако няма предложения за корекции, ви предлагам да гласуваме текста на писмото, което да бъде изпратено до Секретариата на Асоциацията.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 члена на ЦИК: за – 12, против – няма.

В тази връзка ще помоля господин Бояджийски да докладва една покана, която е изпратена до госпожа Маркова. Тя ми я е препратила на мейла днес преди заседанието, помоли да бъде докладвана от дежурния член на ЦИК. Господин Бояджийски е дежурен член на ЦИК, ще помоля той да я докладва. Заповядайте.

Точка 8. Покана от Централната изборителна комисия на Грузия до Централната изборителна комисия за изпращане на наблюдатели на изборите за президент на 27 октомври 2013 г.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Благодаря, госпожо председател.

Уважаеми колеги членове на Централната изборителна комисия, в Грузия ще се проведат избори за президент на 27 октомври 2013 г. Теа Абашидзе е изпратила покана на лицето за контакт на Централната изборителна комисия, която гласи следното:

„Централната изборителна комисия на Грузия има удоволствието да ви покани да наблюдавате изборите за президент на Грузия, които ще се проведат на 27 октомври 2013 година.”

Имайте предвид, че крайният срок за изпращане на официалното писмо, с което да се регистрирате в Централната изборителна комисия на Грузия, е 20 октомври 2013 г. Пристигането е на 26 октомври и заминаването е на 29 октомври 2013 г. Разходите ще бъдат покрити от Централната изборителна комисия на Грузия, включително нощувки, храна и транспорт в страната. Тези разходи се покриват за двама души. Пътните разходи обаче от София до Грузия трябва да бъдат поети от нашата ЦИК.

Колеги, това е за ваша информация. Който желае, може да се заяви. Срокът за регистрация в Централната изборителна комисия на Грузия е 20 октомври, което означава, че днес след кратко обсъждане и преценка на ситуацията, колегите трябва да се заявят. Доколкото разбирам, става дума за двама души, за които се покриват разходите, но могат да отидат и повече, ако ние си поемем разходите.

Точка 9. Писмо от администрацията на Министерския съвет във връзка с изплащането на изпълнителни листове срещу общински изборителни комисии.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Госпожо председател, нека да продължа със следващия доклад, който е във връзка с изпълнителните листове срещу общински изборителни комисии и тяхното заплащане, по-скоро тяхното неплащане от страна на администрацията на Министерския съвет.

Въпреки последното писмо, което изпратихме, колеги, до администрацията на Министерския съвет, сме получили нова поща с вх. № 890 от 15 октомври 2013 г. Не знам дали са имали възможност да се запознаят с предходното ни писмо, но не само че считат, че след като е в сила изменение на Изборния кодекс, съгласно което Централната изборителна комисия е юридическо лице на бюджетна издръжка, разходите по изпълнителни листове, издадени срещу общински изборителни комисии, трябва да се плащат вече от това лице, без да е посочено на какво основание, тъй като основанието чл. 22а, на което се позовават, урежда само създаването на Централната изборителна комисия и няма никакво отношение към общински изборителни комисии. Тук в писмото това удобно е премълчано, по-скоро пренебрегнато, и към ЦИК са пришити и ОИК.

Изпратено е и за сведение на Централната изборителна комисия, която вече била уведомявана за горното, не си е взела бележка, но е изпратено и едно писмо от инспектор Жана Шаранкова, която е от Министерството на правосъдието, Инспектората по Закона за съдебната власт. Тя е изпратила на господин Росен Желязков, който към 28 май 2012 г. е бил главен секретар на Министерския съвет, едно становище относно приложението на чл. 519, ал. 2 от Гражданско-процесуалния кодекс.

Всичко това е във връзка с наше писмо от 23 септември 2013 г., с което ние сме изпратили молбата на Никола Иванов Михайлов за изплащане на суми по изпълнителен лист срещу Общинската изборителна комисия – Стамболийски, ведно с приложено удостоверение от Камарата на частните съдебни изпълнители по съответното изпълнително дело.

Колеги, при тази ситуация с изпълнителните листове предлагам да помислим за друг подход по отношение на администрацията на Министерския съвет. Предложеният по-рано от мен подход на чл. 19 от АПК не среща подкрепата на колегите, доколкото разбирам. Ако настоявате да изпращаме нови писма, в които да си изразяваме отново позицията, заповядайте. Аз мисля, че е безпредметно.

Това, което ви докладвам, е текстът на писмото. Отново ни уведомяват, че след като вече има ЦИК, която е юридическо лице, тя трябва да поеме грижите за ОИК и да плаща разходите на ОИК. Не виждам обаче как това се съотнася към изплащането на възнагражденията на ОИК, към изплащане на възнагражденията на районните комисии, към изплащане на възнагражденията на секционните комисии, които въпреки промяната в Изборния кодекс се заплащат от план-сметката за изборите и не се изплащат от бюджета на Централната изборителна комисия. В нейния бюджет няма предвидени такива разходи. Това че те са в план-сметката по

отношение на Централната изборителна комисия в активен период, не означава, че когато сме извън активен период, както сме в момента и докладваме изплащането на общинските изборителни комисии, а платец е администрацията на Министерския съвет и същата тази администрация на Министерския съвет да приема, че за разлика от тези възнаграждения тя не дължи плащане по изпълнителните листове, според мен съдържа нонсенс само в себе си. И това би трябвало да се обмисли внимателно от юристите в администрацията на Министерския съвет. Но това е въпрос на администрацията на Министерския съвет и мисля, че ние като администрации все пак трябва да си сътрудничим и да намерим изход от ситуацията. Защото примерно господин Михайлов и предишният господин, който има изпълнителен лист срещу Общинската изборителна комисия – Белене, нямат задължението да чакат да решим ние въпроса кой ще плаща, те трябва да получат плащане, тъй като са осъдили общински изборителни комисии за взето от тях незаконосъобразно решение и имат право да си получат парите. И трябва да получат тези пари възможно най-бързо.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Караджов, заповядайте.

ВЕНЦИСЛАВ КАРАДЖОВ: Колеги, аз мисля, че ние водим вече една продължителна кореспонденция с Министерския съвет. Предлагам да поискаме от тях другата седмица една среща, на която да присъстват представители от правната им дирекция, включително изпълняващия длъжността главен секретар, и представители на финансовата им дирекция, за да можем на място да изясним становището на Централната изборителна комисия, тъй като от това, което чувам, най-вероятно нашето становище е представено в непълнота или не е представено на временно изпълняващия длъжността главен секретар на Министерския съвет. Добре е Централната изборителна комисия да изложи в една такава среща

всичките си основания и възражения и да чуем тяхното становище, за да можем да изчистим този въпрос и да намери той своето решение.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз подкрепям предложението на господин Караджов, но искам да кажа, че господин Бояджийски беше много внимателен при представянето на писмото и на този проблем, който се оказва проблем в разбирането на администрацията на Министерския съвет. Аз специално се запознах с текста на писмото и искам да кажа, че не приемам езика на писмото и отношението, което поне аз усещам от текста на това писмо. Груба грешка е допусната в последното писмо дотолкова доколкото с измененията през февруари в Изборния кодекс е посочено, че след измененията ОИК и ЦИК са бюджетни предприятия по смисъла на чл. 519, ал. 2 от ГПК. В този смисъл наистина може би е добре да бъде изяснена позицията на Централната изборителна комисиия, тъй като вече става практика и ще се насложи това разбиране на администрацията на Министерския съвет, че програма „Избори” няма да съдържа бюджетни кредити по отношение на издръжката на общинските изборителни комисиии.

С оглед и на другото писмо, което е приложено към писмото на изпълняващия длъжността главен секретар на администрацията на Министерския съвет, може би наистина се налага да се изложат съображенията и да се изясни становището по отношение на бюджета на Централната изборителна комисиия и елементите на този бюджет, както и задължението на администрацията на Министерския съвет по отношение на издръжката на общинските изборителни комисиии в програма „Избори” за съответната година, когато става дума за държавния бюджет.

В тази връзка подкрепям предложението на господин Караджов за провеждане на среща.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Поддържам предложението за разговори с администрацията на Министерския съвет, поддържам и изказванията на колегите Солакова и Караджов, но въпреки това имам една голяма молба. Моля, качете ни писмата на Министерския съвет. Първото писмо беше качено в едно от заседанията, моята молба е да се съберат двете писма и в общ файл да се качат в мрежата. Нека не си нарушаваме практиката и само на слух да докладваме преписките. Все пак ние трябва да можем да преценим, за да можем да подготвим срещата, тъй като очевидно е наложителна, особено защото наблизават следващите избори – докато се обърнем, краят на годината е дошъл и ще влезем в предизборна ситуация.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Тъй като взех да докладвам тази преписка, ако не е качена от заседанието от 15 октомври досега, съм го предоставил да го качат, за да може да се види в днешното заседание. Предполагам, че е качено, ако не е качено, се качва в момента.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Колеги, предлагам ви да качим писмото във вътрешната мрежа и на следващото заседание да се върнем към този въпрос. Няма спешност точно днес да го решим, запознайте се с писмото, изгответе си позиция. Действително този въпрос трябва да се реши. И аз не приемам мотивите, с които ни е отговорено и трябва да дадем обоснован отговор.

Имате ли други доклади? Госпожо Мусорлиева, заповядайте.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: С оглед на това, че много късно Ви е препратено, госпожо председател, както винаги, писмото за изпращане на наблюдатели в Грузия, моля колегите, които желаят, да дадат предложенията си. Защото няма време, трябва да се вземе решение. Няма да продължавам с всеобщото мнение, че тези еднолично препратени писма от един от членовете – за съжаление

той не е тук, затова няма да си позволя да говоря – както винаги е в последната възможна минута това решение.

ПАСКАЛ БОЯДЖИЙСКИ: Желание изявяват госпожа Румяна Сидерова и господин Венцислав Караджов.

Госпожо Сидерова, заповядайте да докладвате възнаграждения. Ще гласуваме при кворум.

Точка 10. Искания за изплащане на заседания и дежурства от ОИК – Сандански, ОИК – Велико Търново и ОИК – Главиница.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Постъпило е заявление с вх. № 1032 от 16 октомври 2013 г. от Общинската изборителна комисиия – Сандански, област Благоевград, с искане за заплащане на едно заседание, проведено на 11 септември, на което са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 9 члена. Основанието е чл. 277, ал. 1 от Изборния кодекс – обявяване за избран следващ в листата общински съветник.

Предлагам да се изплати от държавния бюджет.

Искане с вх. № 1031 от 16 октомври 2013 г. е постъпило от Общинската изборителна комисиия – Велико Търново. Има искане за заплащане на дежурство на 2 октомври на председателя и секретаря за подготовка на заседание на комисиията и за заседание на 3 октомври, на което са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 8 члена на комисиията. Обявен е следващата в листата общински съветник.

Предлагам възнаграждението да се изплати от държавния бюджет.

Следващото искане е от Общинската изборителна комисиия – Главиница, област Силистра. То е с вх. № 1030 от 16 октомври 2013 г. Общинската изборителна комисиия – Главиница, има искане за изплащане на дежурство на председател, заместник-председател и

секретар на 1 октомври 2013 г. Основанието е Решение № 1486-МИ от 2011 г., т. 9, букви „г” и „д”.

Предлагам да се изплати от държавния бюджет.

Следващото искане е за изплащане на заседание на 2 октомври 2013 г., на което са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 12 члена на комисията. Основанието е чл. 276 от Изборния кодекс - предсрочното прекратяване пълномощията на общински съветник. Искането е основателно.

Предлагам да се изплати от държавния бюджет.

На 7 октомври са провели заседание, на което са присъствали: председател, заместник-председател, секретар и 12 члена. Основанието е чл. 277, ал. 1 от Изборния кодекс – обявяване за избран следващия в листата общински съветник. Искането е основателно.

Предлагам да се изплати от държавния бюджет.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Сега ще ви помоля да гласуваме първо решение, с което да изпратим като наблюдатели на изборите в Грузия госпожа Сидерова и господин Караджов – членове на ЦИК, като ги командироваме с всички последици от това.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 члена на ЦИК: за – 11, против – няма.

Имаме решение.

Ще помоля господин Караджов да уведоми Централната избирателна комисия на Грузия за решението на ЦИК.

Сега подлагам на гласуване възнагражденията, които госпожа Сидерова докладва – Сандански, Велико Търново, Главиница.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 члена на ЦИК: за – 11, против – няма.

Имаме решение да се изплатят възнагражденията.

Господин Чаушев, имате ли готовност да докладвате? Заповядайте.

Точка 11. Докладна записка от госпожа Лилия Богданова – главен секретар на администрацията на ЦИК, относно назначаване на главен юрисконсулт в ЦИК.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, ще ви докладвам ситуацията около конкурса за назначаване на главен юрисконсулт към администрацията на Централната изборителна комисия. Имате качен в електронен вид протокол № 3 на комисията по назначаването на главен юрисконсулт към администрацията на Централната изборителна комисия.

С две думи, на 15 октомври се проведе писменият тест с 25 въпроса, на който се явиха участници. Тестовите бяха проверени и въз основа на резултатите от този писмен тест, тези, които имаха 20 точки и нагоре, бяха допуснати до заключителния етап относно провеждането на интервю, което е и предмет на въпросния протокол № 3, който стои пред вас.

На 16 октомври се проведе интервюто от членовете на комисията Иванка Грозева, Красимир Калинов, Анна Манахова, Лилия Богданова, главен секретар на Комисията, и мен, на което бяха интервюирани допуснатите от писмения тест участници в конкурса за избор на главен юрисконсулт в администрацията на Централната изборителна комисия. Въпросите бяха в съответните направления, посочени в документацията, а именно професионални умения и компетентности, комуникативни умения, работа в екип, съответно насоченост към постигането на служебните цели, работа с адресатите на актовете на Централната изборителна комисия и другите държавни институции.

След изслушването на кандидатите и положените оценки по различните направления – изявяване на професионални и личностни умения и компетентности, комисията след независимо гласуване се

обедини и виждате резултатите, които са средно аритметични по отделните направления и критерии.

След постигнатите резултати на първо място се класира Николай Желязков с оценка 4,58, на второ място – Снежана Маринова с оценка 4,15, на следващо място – Светослав Чушков с оценка 3,96, на следващо място – Нели Сидерова с оценка 3,81, на следващо място – Диляна Иванова с оценка 3,73 и на следващо място Виолета Ничева с оценка 3,71.

Критерият беше, че се класират като окончателни тези, които имат оценка повече от 4,00 след получаването на средно аритметичните оценки.

В тази връзка аз предлагам на Централната избирателна комисия да утвърди протокола на комисията, назначена със заповед № К-2179, изменена със заповед № К-35 от 14 октомври 2013 г. от председателя и секретаря на ЦИК за провеждане на конкурс за длъжността главен юрисконсулт на администрацията на Централната избирателна комисия. Да приеме решение за назначаване на Николай Тодоров Желязков за главен юрисконсулт към администрацията Централната избирателна комисия и да възложим на главния секретар да уведоми класирания на първо място и да оформи съответните документи по надлежен ред съгласно нашите правила. Също така и да качи на сайта на Централната избирателна комисия протокол № 3, който ви беше докладван.

Предлагам тези проекти за решения на Централната избирателна комисия да бъдат гласувани в момента, а докладната записка на главния секретар за определянето на размера на възнаграждението ще докладвам малко по-късно, като изключим и видеоизлъчването.

Господин Желязков е бивш военен, завършил е Военновъздушното училище в Горна Митрополия, има следващо

висше образование право, работил е като юрисконсулт към ВВС, профил обществени поръчки. Прояви сериозни познания по материята, прояви и компетентност по Изборния кодекс, също така и личностни и социално-психологически качества, които бяха оценени от участниците в комисията. Както ви казах, направленията бяха именно работа в екип, познаване на материята и т.н.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако нямате други въпроси, аз лично съм се запознала с данните относно кандидата, разполагам с тях. Просто все пак смятам, че когато назначаваме който и да било от служителите в нашата администрация - това е последователно застъпването ми становище още от момента, в който назначавяхме главен секретар – считам, че преди да гласуваме решението, трябва да ни бъдат представени кандидатите, независимо от решението на комисията, такава е процедурата. Нямам нищо против класирането, което комисията е направила, и решението, което е взела. Изобщо не се съмнявам, че гласуването е било независимо, което господин Чаушев нееднократно подчерта, просто когато взимам решение аз лично за себе си да назнача някой за член на администрацията на Централната избирателна комисия, държа да имам лични непосредствени впечатления от него. Намирам го за нормално. Дори обратното го намирам за ненормално. И още в началото, когато гласувахме решението за главния секретар, ви казах, че ми се струва изключително необичайно това, което правим. Въпрос на решение на Комисията. Затова, след като сме приели друг подход...

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз докладвам така, както бяха докладвани всички процедури. И последният акт беше докладван тъкмо по този начин.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Не съм Ви дала думата, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Става въпрос за типа докладване. Защото досега докладванията за последните назначавания бяха в същия вид. И тогава май нямаше забележки.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Господин Чаушев, изморих се да споря с Вас.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз също се изморих с типа и стила на ръководство на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: И поведението, което единствено Вие си позволявате да имате, да взимате думата, без да Ви е дадена, в нарушение на нашия правилник, както вече казах, няма механизъм, който Централната избирателна комисия е приела за противодействие, но наистина не е редно да ме прекъсвате.

Та, това, което исках да кажа, е, че според мен преди да се вземе едно такова решение, кандидатът трябва да ни бъде представен лично.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, тъй като беше споменат конкурсът за главен секретар, аз бях председател на конкурсната комисия и много внимателно искам да се сетите за заседанието, на което след приключване на работата на комисията докладвах от името на комисията и предложението ми беше първо да бъде поканен кандидатът, класиран на първо място, и решението да се приеме на следващото заседание, още повече, че не беше изтекъл и срокът за възражение и имаше време за това. Тогава беше направено противно предложение, започнаха да се задават въпроси и, доколкото си спомням, аз оттеглих моето предложение, защото стана голяма дискусия. Аз лично гласувах „против“, но се прие предложението. И тъй като сега се спомена точно конкурсът за главен секретар, затова се почувствах длъжна да обясня на микрофон, защото това не е наложена практика от конкурса за главен секретар.

Пак ви припомням, тогава предложението не беше прието на следващо заседание, преди което да се покани кандидатът, класиран на първо място, и едва тогава да се приеме решение за назначаване на главния секретар.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: По отношение на главния секретар предложението ми да бъде представен главният секретар и поводът да дам пример за този конкурс е защото другите кандидати, които назначихме, бяха хора, с които ние сме работили и които ние познавахме. Единствено главният секретар беше непознато за мен лице и до момента, в който той не дойде, за да подпише акта за назначаване, аз нямах никакви впечатления от него. Това беше причината да дам за пример конкурса за главен секретар, а не някаква друга.

Не може да се води заседание, когато нямаме 11 души. Нямаме 11 души и аз ще прекъсна заседанието, след като нямаме 11 души. Когато преди малко се докладваха предложения за решения пред по-малко присъстващи членове от 11 души, нямаше проблем. В момента, в който аз взех думата и то просто за да отговоря на това, което госпожа Солакова каза, изведнъж се появи проблем, че докладът се прави в присъствието на по-малко от 11 членове на ЦИК.

Искам да довърша. Госпожа Богданова е единственият член от администрацията, който е назначен, без да го познаваме. Всички останали служители, които назначихме, независимо дали държавни служители или на трудов договор, бяха работили вече тук. Не съм против кандидатурата, която се предлага да бъде назначена, говорих принципно. И това, което госпожа Солакова тогава предложи, беше не да отложим решението, за да изслушаме кандидата, а защото не е изтекъл определен срок. Ако направите справка в протокола, ще видите, че е така. Също така в протокола е записано и моето

становище по отношение на госпожа Богданова със съответната обосновка.

Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Искам да направя само една корекция. Госпожо председател, нямам протокола пред себе си, Вие сигурно сте направили справка, за да бъдете така категорична...

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Не, не съм направила справка.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз лично си спомням, че да, наистина посочих, че и срокът за възражения не е изтекъл, но това беше един от аргументите Централната изборителна комисия да се запознае с кандидата, класиран на първо място.

Но относно това, което казвате, че нито един кандидат не е бил назначен, без да е работил в Централната изборителна комисия, старши счетоводителят не помня да е работил преди това в Централната изборителна комисия, но беше назначен след доклад на конкурсната комисия. Вие обобщено казахте, че в нито един случай няма служител, който да е назначен, без да е работил в Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Ако считате, че това е съществената част от изказването ми, добре, приемам забележката.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз не знам кое е същественото или не, Вие определяте кое е.

ПРЕДС. КРАСИМИРА МЕДАРОВА: Разбира се, че аз определям, след като изказването е мое. Това, което казах още в началото, беше, че считам, че преди да гласуваме решението за назначаване на главния юрисконсулт, следва той да ни бъде представен. Сега, след като нямаме 11 членове на Комисията, прекратявам заседанието.

Следващото заседание е в сряда от 14,30 ч.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, ние сме длъжни да обявим протокола на страницата на Централната изборителна комиссия!

(Закрито в 15,15 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Красимира Медарова

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Стойка Белова