

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 61

На 12 юни 2014 г. се проведе заседание на Централната избирателна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно възстановяване на изборни безлихвени депозити.

Докладва: Метин Сюлейманов

2. Проект на решение относно регистрация на партии и коалиции в ЦИК за участие в частичните избори за кметове на кметства на 12 октомври 2014 г.

Докладва: Метин Сюлейманов

3. Проект на решение относно реда за проверка на списъците на избиратели, подкрепящи участието на независим кандидат за общински съветник или кмет, издигнат от инициативен комитет.

Докладва: Румен Цачев

4. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК-Белица.

Докладва: Иванка Грозева

5. Предложение до Президента на Република България за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Руец, община Търговище, област Търговище.

Докладва: Емануил Христов

6. Предложение до Президента на Република България за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Вардун, община Търговище, област Търговище.

Докладва: Емануил Христов

7. Приемане работата по компютърната обработка на „Информационно обслужване”.

Докладва: Емануил Христов

8. Становище на „Информационно обслужване” по писмото на кмета на Пловдив.

Докладва: Емануил Христов

9. Доклад относно проверки на РУП – 11 броя.

Докладва: Ивайло Ивков

10. Проект на писмо до Районна прокуратура Перник.

Докладва: Маргарита Златарева

11. Одобряване на плащания по медийни пакети.

Докладват: Таня Цанева

Метин Сюлейманов

12. Доклади по жалби и сигнали.

13. Проект на писма до СДВР.

Докладва: Владимир Пенев

14. Разни.

Допълнителни точки в дневния ред:

1. Доклад и обсъждане на проект за писмо до областния управител на Кърджали.

2. Доклад по жалба на ПП „ГЕРБ”, Габрово.

ПРИСЪСТВАХА: Маргарита Иванова Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев Андреев, Владимир Георгиев Пенев, Георги Славчев Баханов, Емануил Христов Христов, Ерхан Юксел Чаушев, Ивайло Кирилов Ивков, Иванка Атанасова Грозева, Йорданка Цвяткова Ганчева, Мария Христова Бойкинова, Метин Мехмедов Сюлейманов, Росица Борисова Матева, Румен Лилянов Цачев, Румяна Кирилова Сидерова, Таня Анчева Цанева.

ОТСЪСТВАХА: Ивилина Вергинова Алексиева, Мария Мусорлиева, Камелия Стоянова Нейкова и Цветозар Томов Томов.

Заседанието бе открито в 11,45 ч. и председателствано от госпожа Маргарита Златарева – зам. председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, започва днешното заседание на Централната избирателна комисия. В залата има 12 души, имаме кворум.

Заседанието ще протече по предварително качения на сайта дневен ред. Освен този дневен ред, който предварително изготвихме, се оказа, че сме пропуснали основната точка на господин Христов, която включвам в т. 7 след т. 6 – приемане на работата по компютърната обработка на „Информационно обслужване”, с което вчера имаше среща на работна група, и 7а – становище на „Информационно обслужване” по писмото на кмета на Пловдив.

Други предложения за точки в дневния ред?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Уважаема госпожо председателстваща, моля да включите в дневния ред доклад и обсъждане на проект за писмо до областния управител на Кърджали, както и доклад по жалба на ПП „ГЕРБ” – Габрово.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре.

РОСИЦА МАТЕВА: Към точка „Разни” имам доклад и постановления от прокуратури, които бяхме оставили от преди изборите.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз имам да докладвам по т. 10 – доклади по жалби и сигнали и в точка „Разни” едно решение на РИК – Велико Търново.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В точка „Разни” имам доклад по отчитане на граждански договор от господин Паскал Бояджийски, а също така и писмо от Генерална статистическа служба, поставят се въпроси

относно двойното гражданство и свързаната с това възможност за двойно гласуване.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: И аз имам към точка „Разни” едно възнаграждение на ОИК – Търговище.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Имам да докладвам едно запитване от страна на Европейския парламента, дирекция „Информационни бюра” във връзка с избирателната активност, да изпратим отговор.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: И това е за точка „Разни”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В точка „Разни” имам доклад, свързан с ОИК – Камено, по тяхна преписка и писмото останало от онзи ден, което е до Районна прокуратура София по повод на едно препратена от тях преписка.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: И аз към точка „Разни” ще Ви моля да докладвам във връзка с пристигналите доклади на районните избирателни комисии.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, с така направените предложения и с включване на две точки – 7а и пренареждане на дневния ред, достигащ до т. 13, също така с напълване на точка „Разни”, който е съгласен, моля да гласува.

Броенето възлагам на госпожа Грозева.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Георги Баханов, Владимир Пенев, Мария Мусорлиева, Ивилина Алексиева, Цветозар Томов и Камелия Нейкова.

Дневният ред е приет.

По **точка първа** има думата господин Сюлейманов.

Проект на решение относно възстановяване на изборни безлихвени депозити.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Колеги, по първа точка от дневния ред съм подготвил проект на решение, който е качен във вътрешната мрежа, във връзка с възстановяване на безлихвения депозит на партиите, които участваха в изборите за Европарламент. Той е на вашето внимание. Според досегашната практика, имало е две отделни решения – за партиите, които са минали бариерата, което им позволява депозитът да бъде възстановен, и второ решение на партиите, които не са прескочили бариерата, съответно техните депозити не се възстановяват, а постъпват в Центъра за Фонд за лечение на деца към министъра на здравеопазването. Аз съм обединил двете решения в едно.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, погледнете проекта за решение и кой има някакви забележки.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз предлагам да гласуваме решението до т. 3.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Значи да прецизираме този момент в диспозитива във връзка със сумите, които не подлежат на възстановяване? Добре. Тогава да оставим по-назад тази точка в дневния ред.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз не знам каква е практиката, но не следва ли да се посочи и сметката на Фонда за лечение на деца или го сочим само поименно? И тъй като говорим за депозити, не е ли по-добре, където казваме в т. 2, 3 и 4 навсякъде „да се преведат сумите”, „да се преведат депозитите”, защото сумите могат да бъдат различни?

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Тогава да гласуваме само частта, в която възстановяваме сумите. Да отпаднат указанията, добре.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, уточняваме...

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тъй като законът иска възстановяване, затова в диспозитива на решението да стане „възстановява”, а указанията не се налагат.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, уточняваме това решение по следния начин: остава т. 1 от диспозитива, т. 2 отпада, остават т. 3 и 4 и по-нататък решението остава.

Който е съгласен с тази корекция, само т. 2 да отпадне от диспозитива, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против – 1** (*Румяна Сидерова*).

Извън залата са: Георги Баханов, Владимир Пенев, Мария Мусорлиева, Ивилина Алексиева, Цветозар Томов и Камелия Нейкова.

Приема се Решение № 595-ЕП.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Искам да обясня отрицателния си вот. Не съм против възстановяване на средствата на партиите и коалициите, които отговарят на изискванията на Изборния кодекс, нито превеждане на сумите по Фонда за лечение на деца, но аз лично считам, че при формулировка в Изборния кодекс, че сумите се внасят на безлихвен депозит по сметка в БНБ, това не означава, че сметката е на ЦИК. Затова по-правилен е първоначалния вариант на решението.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Продължаваме с **точка втора** от дневния ред и господин Сюлейманов:

Проект на решение относно регистрация на партии и коалиции в ЦИК за участие в частичните избори за кметове на кметства на 12 октомври 2014 г.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Колеги, във вътрешната мрежа съм подготвил проекта на решение. На 12 октомври ще има избори в четири населени места, затова така съм го посочил, без да изброявам съответно населено място. Ще има насрочени най-малко още два избора на тази дата.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, нека да прочетем проекторешението. Има ли някакви забележки?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не уточнихме ли „до 6 септември” в т. 2?

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Това е коригирано.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, става дума за решение, което вече съществува и което приемаме, така че терминологичните промени мисля, че ще се отразят.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, гледам т. 5, в която казваме, че към заявлението се прилагат документи по чл. 133, съответно по чл. 140 за коалициите. И са изброени надолу. Не е ли по-добре, тъй като имаме изброяване, където казваме „при регистрация на коалиции коалициите представят...” и са изброени документите, преди него казваме, че към заявлението се прилагат документи по чл. 133, съответно по чл. 140, а не става дума, че първо са изброени документите, които се представят от партиите? Може би там да кажем „както следва” и да сложим буква „а” при регистрация на партии, изброяваме с тиретата и после буква „б” при регистрация на коалиции. Да стане ясно, че първите документи са за партиите, а след това за коалициите. Тоест, да имаме едно разграничение.

Друго, което ми прави впечатление, не знам, тук може би има някаква неяснота в закона, в тиретата, където са изброени документите за коалиции, говорим за подписка от 2500 избиратели, която се представя, за списък с избиратели, които подкрепят регистрацията, но в т. 6 на ал. 3 от чл. 140 не знам по каква причина в закона въобще не се говори за граждани на друга държава, членка на Европейския съюз, които да могат да подкрепят един такъв списък при произвеждане на частичен избор в конкретния случай, а като цяло за местен избор, което посочено в решението не съответства на записа в закона. И не знам доколко бихме могли да допълваме по този начин с такова изискване закона. Допълнението „ако регистрация на партия или коалиция”, а тук говорим вече само за коалицията, а не за партия „... е подкрепена от граждани на държава-

членка на Европейския съюз”, това аз не намирам като изискване, посочено в закона. Имам предвид т. 5, тази част от точката „при регистрация на коалиция се представят”, петото тире, в което говорим за граждани на друга държава-членка на Европейския съюз, че те могат да подкрепят, но това не съответства, не кореспондира със записа на чл. 140, ал. 2, т. 6. При партиите го има почти идентично, но тук за чужди граждани няма запис.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Сидерова има думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колегата Грозева подсказва точния текст в раздела за избори за членове на Европейския парламент, който е чл. 416, но отделно от това самият израз „избиратели” включва и гражданите на друга държава-членка на Европейския съюз, защото във всеки случай – и в избори за кмет, и в избори за общински съветници, гражданите на друга държава-членка на Европейския съюз са избиратели при определените в закона условия.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Това е така, но чл. 416 говори за независими кандидати, нито за партии, нито за коалиции. И доколкото в самото решение въобще не говорим за независими кандидати, които биха могли да участват и да се регистрират в един такъв избор.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Независимите кандидати за общински избори се регистрират в общинските избирателни комисии. Това е решението, което урежда процедурите и изискванията за регистрация на партии и коалиции в Централната избирателна комисия, преди да стигнем до общинските избирателни комисии. Употребата на общия термин „избирател” означава, че всеки избирател в избори за общински съветници и кметове влиза в тази категория. Разшифроването на израза „избирател” според мен е направено правилно, защото в общинските избори съгласно чл. 396 активно избирателно право имат и гражданите на друга държава-членка на Европейския съюз при спазване на определените изисквания в Изборния кодекс. Пасивното касае възможност за кандидатиране в изборите само за общински съветници, но ние тук, когато говорим за

избиратели и списъци в подкрепа на регистрацията на партии и коалиции, говорим за активното изборително право. И не може, след като има такива права за участие в списък в подкрепа на партии, да нямат същите права за участие в списък в подкрепа на регистрацията на коалиции. Този вид тълкуване е прекалено стеснително.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Така е, колега, но по същия начин, ако разсъждаваме по аналогия, аз не мога да си отговоря на въпроса защо този текст не отговаря на текста на чл. 133, ал. 2, т. 5, който е идентичен, само че се отнася за партиите. Но в т. 5 изрично е казано „и при избори за общински съветници и кметове”, както и при избори за членове на Европейския парламент, докато в чл. 140, т. 6 на ал. 2 текстът „избори за общински съветници и кметове” не съществува. Аз си задавам този въпрос. Ако логиката е тази, защо текстът в закона при един и същи избор, само че имаме партии, имаме и коалиции, защо отсъства. Иначе съм съгласен с това тълкуване, което правите, въпреки че то касае независими кандидати.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Какво предлагате, господин Цачев?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз говоря за общия принцип.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Общият принцип е общ принцип, но ние имаме конкретен текст тук.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Какво предлагате Вие?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Какво предлагам? Мисля си, че както от време на време коментираме дали дописваме закона или не го дописваме...

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Кое за Вас е излишно и кое предлагате конкретно да отпадне?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Така както е записът в закона, четейки го дословно, не могат да участват в списъците граждани, които са граждани на друга държава-членка на Европейския съюз. Поне така е записано в тази т. 6.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, съгласни ли сте с първоначалното предложение на господин Цачев т. 5 с втория

абзац към „заявлението за документи” да пишем: „5.1. при регистрация на партии към заявлението се прилагат...”, а „5.2. при регистрация на коалиции се прилагат...”? Така ще бъде по-прегледно, защото така или иначе ние казваме, че при регистрация на коалиции се представят описаните по-горе документи, което за тях е една от партиите, което значи, че горе документите са за партии. Докладчикът съгласен ли е с това?

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Не съм съгласен.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Защо?

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Това е практика, която е утвърдена вече в ЦИК.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз предлагам само буквите да станат 5.1 и 5.2, за да бъде по-прегледно.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Да гласуваме, ако го приеме комисията, съгласен съм.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз не променям съдържание.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: То така или иначе се пише „при регистрация на коалиции”, само горе да уточним „при регистрация на партии”. Просто е пропуснато „при регистрация на партия”.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, съгласни ли сте с това усъвършенстване? Нали целта е нашите принципни решения да станат по-ясни?

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Добре.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Това е така, защото ние изхождаме за първото, четейки второто. И когато четем „при регистрация на коалиция се представят”, първото тире пише „описаните по-горе документи за всяка една от партиите в състава на коалицията”. След което документите за партиите се припокриват почти изцяло с тези за коалициите. Не можем да правиш препратка коалицията да представи описаните по-горе документи, след което да започнеш да изброяваш същите документи.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Не е така, абсолютно не е така. Каквото е в закона, това е възпроизведено тук.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, предлагам да гласуваме проекторешението в смисъла, в който е предложено, с допълненията, че горе трябва да се пише 5.1 за партии и долу 5.2 за коалиции.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Ивелина Алексиева, Мария Мусорлиева, Емануил Христов, Цветозар Томов и Камелия Нейкова.

Прието е Решение № 596-МИ.

Следващата точка от дневния ред е:

Проект на решение относно реда за проверка на списъците на избиратели, подкрепящи участието на независим кандидат за общински съветник или кмет, издигнат от инициативен комитет.

Господин Цачев има думата.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, проектът е във вътрешната мрежа. Това е принципно решение при провеждане на местни избори – проверка на списъците на избиратели, подкрепящи участието на независим кандидат за общински съветник или кмет. Това, което е по-различно от предходното решение за изборите за 25 май е, че там имаше запис, когато при проверка на списъка на лицата, подкрепящи регистрацията, се достигне до 2500 записа, проверката се спира. Този запис с оглед всичко това, което коментирахме и се случи, тук аз съм го премахнал. Тоест, имайки списък от 5000 хиляди, 6000 хиляди избиратели, които подкрепят регистрацията на независим кандидат,

ГД „ГРАО” да извърши проверката изцяло, след което в протокола да дадем колко са верни и колко недействителни записа има в списъка. Имам предвид, че за излъчване на тази проверка се представя и носител в електронен вид, което е съвсем различно от това, което е било в предходния закон, т.е. облекчава се работата. А мисля, че е коректно да бъде по този начин, тъй като извън проверката остават може би лица, които са вписани в този списък, които, както разбираме от множеството сигнали и жалби, казват, че не са полагали подпис в списъците, подкрепящи кандидати.

Друго, което добавих, където са звездичките в т. 5.1, което казва общия брой некоректни записи, разделени със звездичките по отделни параметри, последното, което съм добавил, е брой записи без положен подпис от лицето. Това нещо го нямаше в предходното решение. Вярно е, че ако в списъка на хартиен носител се установи, че има такъв запис, където няма подпис, ГД „ГРАО” не би следвало да извърши проверката поради липсата на подпис. Но така или иначе според мен този запис трябва да бъде отчетен като недействителен. И дори без да се извършва проверка. А всъщност това е част от проверката – липсва подпис на определено лице, аз съм го добавил в броя недействителни.

В т. 3 казваме, че проверката се извършва от териториалното звено на ГД „ГРАО” не по-късно от 27 дни преди изборния ден и обхваща за българските граждани име, ЕГН, постоянен адрес в общината, съответно в кметството или в района. Тук е добавено „района”, тъй като изборите обхващат кметове на общини и кметства, общинските съветници и кандидатите за кметове на райони.

Също така в т. 2.1 в описа, който се изготвя при предаването на ГД „ГРАО” на списъка, второто предложение е „вид избор по чл. 416, ал. 1 от Изборния кодекс”. Имам предвид, че в чл. 416, ал. 1 е казано за различните видове избори какъв е броят на избирателите, които трябва да подкрепят съответната кандидатура. И тъй като решението е принципно за различни видове избори, поне за мен, ако

не разсъждавам правилно, моля да кажете, тук точките в чл. 416, ал. 1 казват за общински съветник, за кмет на община, за кмет на кметство и за кмет на район. Затова в описа съм направил тази препратка към чл. 416, ал. 1.

Като цяло редакцията е по-различна.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В т. 3 ми се струва, че трябва да добавим, че срокът в частични избори не е 27 дена, а е по-кратък, защото там срокът за регистрация на кандидатите е 25 дена. Сега ще погледна колко сме го сложили в хронограмата.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колега, решението не е за частични избори.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз знам, че не е за частични, но то е общо решение. Ние в момента нищо друго не правим освен частични, затова трябва да сложим, че при частични избори срокът е еди-колко си. Това, което сте написали, да добавим какъв е срокът и при частични избори, нищо повече, за да стане наистина общо решение. Срокът е 23 дни.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, съгласни ли сте в т. 3 да се добави: „а при частични избори, 23 дни и обхваща...”?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, аз съм съгласен и според мен не е необходимо да се иска съгласието на докладчика, ние обсъждаме едно решение, което да касае определено действие. И ако можем да вмъкнем и частичния избор в едно такова принципно решение, което аз въобще не съм имал предвид и не съм го обмислил, разбира се, че съм съгласен. Но когато вкарваме този текст, трябва да помислим и за текста за извършване на проверката. Тогава по т. 1 трябва да кажем, че не по-късно от 32 дни от изборния ден се представя самия списък.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В т. 1 да стане: „не по-късно от 37 дни, а при частични избори – не по-късно от 25 дни”.

Към т. 3 казахме: след числото 27 „не по-късно от 23 дни”.

И в т. 7 по същия начин ще бъде след 27 дни „а при частични избори не по-късно от 23 дни”. За да направим общо решение, а не

всеки път да пишем множество решения и хората да се чудят за кои избори кое решение да гледат.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да, чудесно. Тогава може би горе в изписване на основанията и на самото наименование на решението да вмъкнем, защото имам предвид, че когато решенията се гледат на сайта на ЦИК, се търсят по заглавия, дали да не вмъкнем „При произвеждане на местни, общи и частични избори. Защото като видиш независим кандидат за общински съветници и кметове става ясно, но да препратим, че се отнася и за частичните, и за общите избори.

РОСИЦА МАТЕВА: Може да изпадам в подробности, но във второто изречение на т. 1 да напишем, че списъкът се предава и на хартиен носител, и структуриран в електронен вид. А в т. 3 да добавим, че проверката на „целия списък” се извършва, за да бъде ясно, че проверката трябва да се извърши на целия списък.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Буквата „и” сочи, че хартиеният носител е необходим.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: В т. 2 пишем какво даваме на ГД „ГРАО”, а в т. 1 какво на общинската, това са различни хипотези.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, т. 1 е обща точка, в която същественото е срокът – 32 дни, респективно 25 дни, както добавихме. Тя е обща точка, че има такива списъци. В тази точка аз съм добавил за разлика от предходното решение, че списъците се предават и в структуриран електронен вид. Това е едно подсещане. Оттам насетне започваме по съществото на решението.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Съгласни ли сте в това ваше изречение да прибавим: „Списъкът се предава на хартиен носител и в структуриран електронен вид”?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Ама това е задължение по чл. 414.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Моля, колеги, думата има господин Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз предлагам на докладчика, защото има резон в това, което колегата Матева каза, не знам защо така се

изнервяме, просто тя го каза от гледна точка на словоред, никъде не говорим за хартиен, тогава предлагам да махнем второто изречение изобщо от т. 1, ако няма да сложим и хартиен, и структуриран, за да не създаваме възможност за тълкуване. В т. 2 пише, че се предава на хартиен и в структуриран електронен носител. Да махнем изобщо второто изречение от т. 1, след като там е важен срокът, и в т. 2 си пише как трябва да бъде. Но спорът не е съществен, а за да бъде по-лесно разбираемо и смислаемо решението.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Сидерова има думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, аз продължавам да подкрепям предложението на докладчика. В закона много ясно е казано „списък с подписи”. Подписи върху нищо друго освен върху хартия не може да съществуват. Хайде да не влизаме в безумна казуистика. И т. 1 урежда какво предава съответната партия и коалиция на общинската избирателна комисия. Казано е „списък”, който изисква законът и никакво съмнение по никакъв начин не може да съществува, че е само хартиен. Защото там трябва да има 3 имена, ЕГН, съответните данни и подпис. И във второто изречение е пояснено, че същият този списък трябва да се предаде на технически носител в структуриран електронен вид и какво трябва да представлява този структуриран електронен вид – ясен, точен текст, работещ досега, не създал объркване. В момента ще създадем объркване и шум във веригата като изведнъж ни в клин, ни в ръкав сменим текстовете и начинът на уредбата. Какво друго може да бъде списък, на който има подписи, освен на хартия? Нищо друго не може да бъде.

Подкрепям предложението на докладчика изцяло.

РОСИЦА МАТЕВА: Може да бъде и с електронен подпис.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма такъв.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз мисля, че госпожа Сидерова е права, защото това решение е редът за проверка на списъците, т.е. какво се проверява. А ние имаме друго решение за това какво трябва

да съдържат списъците. Така че според мен няма нужда да задълбаваме. Тук се предполага, че тези списъци вече се намират в общинската изборителна комисия.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, пристъпвам към гласуване. Предлагам проектът на решение да се гласува във вида, в който е предложен, с добавка на три места за частичните избори други срокове: в т. 1 – „а при частични избори не по-късно от 23 дни”, в т. 3 – „а при частични избори не по-късно от 23 дни” и в т. 7 по същия начин.

Който е съгласен с така направеното предложение и с този проект на решение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*), **против - няма.**

Извън залата са: Ивилина Алексиева, Георги Баханов, Метин Сюлейманов, Мария Мусорлиева, Цветозар Томов и Камелия Нейкова.

Прието е Решение № 597-МИ.

Сега има думата госпожа Грозева по **точка четвърта:**

Проект на решение относно промяна в състава на ОИК-Белица.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Не точно, относно предсрочно прекратяване пълномощията на членове на ОИК-Белица. Проектът на решение е качен в днешното заседание. Ще започна с предисторията, тъй като тази преписка е много дълга, започнала е още в предишната изборителна комисия в началото на 2014 г.

Ето за какво става въпрос. Общинската изборителна комисия чрез своя председател ни уведомява, че е получено писмо, заведено под № 100 от 21.12.2013 г. от Районна прокуратура Разлог, с което ги уведомяват, че срещу кмета на село Дагоново, община Белица,

господин Страхил Атанасов Барабунов е наложено наказание лишаване от свобода за умишлено престъпление от общ характер. Съответно уведомява общинската изборителна комисия, че следва да изпълни своите задължения и да прекрати предсрочно пълномощията на кмета на село Дагоново на основание чл. 42, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА.

В изпълнение на чл. 42, ал. 1, т. 3 и ал. 3 общинската изборителна комисия чрез своя председател уведомява кмета за постъпилото от районната прокуратура в Разлог писмо и дава възможност на същия в тридневен срок от получаване на писмото да изпрати своето възражение. На 15 януари 2014 г. възражението е заведено в общинската изборителна комисия и на 20.01.2014 г. в 14 часа в ритуалната зала на общинския съвет е насрочено заседание на ОИК с обявен дневен ред предсрочно прекратяване пълномощията на кмета на село Дагоново господин Страхил Атанасов Барабунов.

На насроченото заседание се явяват 2 души – председателят на ОИК-Белица и госпожа Катерина Бояджиева, член на комисията. За заседанието е изготвен протокол, както и списък на присъстващите. Тъй като липсва кворум, естествено такова не е проведено и се насрочват две поредни заседания – на 22 и на 31 януари. На посочените дати се явяват също председателят и един член, господин Любен Сираков, става въпрос за 22-и, на 31 януари се явяват председателят, секретарят и един член, господин Валери Бонев.

Поради невъзможност за провеждане на заседанията госпожа Разсолкова се обръща за помощ към Централната изборителна комисия и с писмо, заведено под № 158 от 3 февруари, се обръща за помощ от Централната изборителна комисия. На 3 февруари Централната изборителна комисия разглежда писмото и съответно дава своите указания, а именно да бъде незабавно насрочено заседание, писмено да бъдат уведомени членовете на комисията, да бъде изпратена поканата с обратни разписки, за заседанието да бъде изготвен протокол.

Съответно общинската изборителна комисия насрочва заседанието за 14 февруари 2014 г., за 17,30 часа, за което са изпратени писмени покани с обратни разписки. На въпросното насрочено заседание се явяват председателят на ОИК-Белица, зам.председателят Илия Гьошев и двама члена на комисията – Валери Бонев и Любомир Сираков. Секретарят на ОИК е изпратил уведомление, че не може да присъства на заседанието поради ангажираност.

На 20 февруари Централната изборителна комисия отново е сезирана от ОИК-Белица и взема протоколно решение, с което указва на ОИК-Белица да насрочи 3 поредни заседания извън това на 14 февруари, за което също уведомлението да бъде писмено с обратни разписки, както и да изпрати документите, касаещи преписката, а именно протоколи от насрочените заседания, писмото от Районната прокуратура ведно с приложената към нея присъда, съответно заверен списък от присъстващите и отсъстващите членове, както и копия от обратните разписки на получилите ги членове. Също така тогавашната Централна изборителна комисия е взела решение да уведоми Районната прокуратура Разлог за бездействието и невъзможността на ОИК-Белица да изпълни своите задължения по чл. 42, ал. 1, т. 3 от ЗМСМА, като е изпратила съответно писмо.

Във връзка с дадените указания тези заседания се насрочват на 17 март, 7 април и 28 април, като членовете са уведомени по предложения и указания от Централната изборителна комисия начин. Разбира се, на 17 март освен председателя на комисията присъстват 6 члена на общинската изборителна комисия. На 7 април са се явили председателят и 3 членове на комисията. На 28 април на заседанието се е явил само секретарят на комисията, като председателката е уведомила писмено, че има служебен ангажимент и не може да присъства. С кореспонденция сме получили протоколите, списъкът на присъстващите, както и заверени копия от обратните разписки.

Междувременно на 9 юни ОИК-Белица ни е изпратила и копие от писмо на Районна прокуратура Разлог, която иска да бъде информирана какво е предприето от ОИК-Белица и дали са прекратени пълномощията на кмета на село Дагоново.

Искам само да ви кажа, че това, което съм ви предложила, е да бъдат прекратени пълномощията на членовете на комисията и на зам.председателя Илия Крумов Гьошев, които са присъствали само на трите поредни заседания. Тъй като в преписката, която е огромна и се намира на съхранение при мен, някои са присъствали на януарските заседания, други от членовете на присъствали на заседанието, състояло се на 14 февруари, поради което съм ви предложила да прекратим пълномощията предсрочно поради не посещаване на 3 поредни заседания на зам.председателя и на 7 члена от комисията. И в диспозитива на решението освен предсрочно прекратяване съм дала указания незабавно да се събере комисията и съответно да вземе, въпреки намаления състав, да вземе решение, което би трябвало да вземе още през 2013 г.

Считам, че ако не изпълнят и това указание, следва да уволним цялата комисия, тъй като не е възможно една комисия да не може да бъде събрана. Това е умисъл, те не желаят да изпълняват задълженията си като членове на общинска избирателна комисия.

Освен това ви предлагам, както досега сме процедирали, след приемане на това решение да уведомим политическите сили, тъй като членовете са от абсолютно всички политически сили, да си подготвят своите предложения за докомплектуване на състава на ОИК-Белица.

Това е моят проект. Разказах ви го по-надълго, защото наистина това е една сага, която повече от 7 месеца продължава. Просто бяхме принудени да изчакаме всички тези заседания и уведомления. Освен това има умисъл, тъй като преглеждайки обратните разписки, има отметка „Лицето отказва да получи пратката”, което означава, че то знае за какво става въпрос,

разговаряно е с него и то отказва да я получи. Това означава, че лицето не желае да изпълни своите задължения.

Така че, ако сте съгласни с така предложения ви проект, да го гласуваме.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Благодаря, госпожо Грозева. Има ли забележки към проекторешението?

Господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Нямам забележки, но дали да не запишем изрично решението да се изпрати на ОИК и на партиите, които са участвали през 2011 г., да го имат черно на бяло, за да видят какво се случва в ОИК от гледна точка на това, че ние в момента сме в невъзможност от резервните членове да попълним състава.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Не съм приготвила писмата, но ще ви ги представя.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Предложението е в писмата да се сложи диспозитива.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Нямам нищо против, но както решите.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожо Грозева, какво мислите по въпроса за дописване на диспозитива?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Досега няхахме такава практика, тъй като решенията се обявяват. Освен това писмата, които изпращаме, са персонални до ръководителите на партиите и с тях ги уведомяваме, че с решение еди-кое си са прекратени пълномощията, изброяваме лицата от тяхната квота и ги приканваме в най-кратък срок да направят своите предложения за попълване състава на съответната общинска изборителна комисия.

РУМЕН ЦАЧЕВ: При това положение оттеглям предложението си, но към писмото нека да изпратим и самото решение.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз към решението нямам нищо против, а по-скоро към писмото, което евентуално ще се подготви, там да се включи един съвсем кратък текст като ги помолим да ни представят кандидати, като тези на които предсрочно сме пратили

пълномощията, да не фигурират. Защото има партии, които нарочно ще дадат същите имена.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Аз мисля, че нямаме възможност да направим това.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз мисля, че имаме.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, това, което пропуснах да ви кажа, е, че не можем да разчитаме на резерви и то на 8 човека, просто защото през всички тези изтекли години няколко пъти е имало промяна, дори председателката на общинската изборителна комисиия през декември месец явно по повод на тази преписка е подала оставка и на нейно място е била назначена сегашната председателка, която е била от резервите.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Господин Ивков има думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Сега в момента се запознавам с решението, обаче само да попитам докладчика дали е изследвал въпроса с оглед на диспозитива на решението „Указва на ОИК-Белица да се събере незабавно на заседание”. Дали не трябва да изчакаме процедурата по чл. 82? Въпросът е, че все пак има определен състав по чл. 76 и изисквания за състава, че представителите на една партия или коалиция не може да имат мнозинство. Не знам като на тези хора сме прекратили мандата от кои партии са и новият състав дали ще отговаря на това изискване. Струва ми се проблем чисто формално и затова го подсказвам на докладчика. Не съм вътре в случая, но да го помислим.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: От всички партии има представители.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, имайте предвид, че има престъпление срещу съдебната система. Така че когато има неизпълнение на съдебно решение лицето е наказателно отговорно.

Други коментари по това решение?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Както каза колегата Ивков докладчикът дали е изследвал въпроса за подписване на решението по отношение

на председателя на ЦИК, в тази връзка сега се сещам за моето решение и за следващите, понеже пише „председател Ивилина Алексиева”. Как ще записваме?

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Заместник-председател.

Колеги, подлагам на гласуване това проекторешение. Който е съгласен ние да прекратим предсрочно мандата на тези лица от ОИК-Белица, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 16** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Ивилина Алексиева и Мария Мусорлиева.

Прието е Решение № 598-МИ.

И сега давам думата на господин Христов, който има две предложения, **точка пета – писмо до президента за насрочване на частични избори за кмет на кметство Вардун, община Търговище** и след това един доклад, свързан с „Информационно обслужване”. Имате думата.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: На днешна дата във вътрешната мрежа са и двете предложения. Първото предложение е за частични избори на кмет на кметство Руец, община Търговище, област Търговище.

Получено е официално вече по пощата, макар че преди това имах разговори по телефона, че ще ми изпратят тези преписки, получени са преписките съгласно нашите указания за процедурата, която е протекла. На предишното заседание ви информирах за получените справки и тогава се уточнихме да подготвя

предложението до президента. В тази връзка съм подготвил тези предложения. Ще ги прочета, те са кратки:

„ПРЕДЛОЖЕНИЕ

От Централната изборителна комисиия за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Руец, община Търговище, област Търговище, прието с протоколно решение от 12 юни 2014 г.

Общинска изборителна комисиия – Търговище, област Търговище, на 09.06.2014 г. е уведомила съгласно свое решение № 529 от 15.05.2014 г. Централна изборителна комисиия, че със свое решение № 527 от 08.05.2014 г. на основание чл. 42, ал. 1, т. 1 и ал. 3 от Закона за местното самоуправление и местната администрация предсрочно е прекратила пълномощията на кмета на кметство Руец, община Търговище, област Търговище, Байрамали Мустафов Черкезов, поради настъпила трайна невъзможност да изпълнява задълженията си на кмет на кметство Руец за повече от 6 месеца поради заболяване.

Към уведомлението са приложени: справка от община Търговище за ползвани отпуски поради временна нетрудоспособност, протоколи №№ 93, 94 и 95 с решения №№ 525, 527 и 529 и писмо на ОИК – Търговище с изх.№ 70 от 04.06.2014 г. до ЦИК за предсрочно прекратяване на пълномощията на кмета на кметство Руец, община Търговище, област Търговище.

След като разгледа представените документи, Централната изборителна комисиия прие, че Общинска изборителна комисиия – Търговище, област Търговище, е представила необходимите документи съгласно Изборния кодекс, Решение № 1495-МИ от 16.11.2011 г. и Решение № 2939-МИ от 20.03. 2014 г. на ЦИК.

На основание чл. 463, ал. 4 от Изборния кодекс Централната изборителна комисиия

ПРЕДЛАГА:

Президентът на Република България да насрочи частичен избор за кмет на кметство Руец, община Търговище, област Търговище.”

Това е по отношение на предложението. А също съм подготвил и писмо, с което това предложение да се изпрати на президента, като писмото съм направил да касае и двете общини, но ще го разделим на две писма с един и същи текст, само с промяна на кмета на кметството, тъй като общината и областта на същите и приложенията са абсолютно същите.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Предлагам да гласуваме с протоколно решение първото предложение до президента на републиката да насрочи частичен избор за кмет на кметство Руец, община Търговище, област Търговище. Моля, който е съгласен, да вдигне ръка.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Владимир Пенев, Мария Мусорлиева, Ивилина Алексиева, Цветозар Томов и Камелия Нейкова.

Предложението се приема.

Сега минаваме към другото предложение до господин президента на републиката, **точка шеста:**

Предложение до Президента на Република България за насрочване на частичен избор за кмет на кметство Вардун, община Търговище, област Търговище.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Следващото приложение касае аналогично предложение за кмет на кметство Вардун, община Търговище, област Търговище, като разбира се, в текстовата част са съобразени протоколите и решението, с които е взето това решение. И в случая предложението ми е да предложим на президента на Република България да насрочи частичен избор за кмет на кметство Вардун, община Търговище, област Търговище.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 16** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Мария Мусорлиева, Ивилина Алексиева, Цветозар Томов и Камелия Нейкова.

Предложението се приема.

Сега има думата отново господин Христов по **точка седма**:

Приемане работата по компютърната обработка на „Информационно обслужване“.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: По отношение на компютърната обработка. Колеги, в сайта ни има качена една папка. „Информационно обслужване” на 9-и ни е изпратил приемо-предавателен протокол относно извършената работа по компютърната обработка на резултатите от изборите за членове на Европейския парламент от Република България. В приемо-предавателния протокол е описано какви дейности са извършени. Искам само да ви обърна внимание, че той обхваща всички дейности с изключение на отпечатване на бюлетина, тъй като в самия договор отпечатването на бюлетина е на отделен ред и с отделна сума. Там срокът за отпечатване е 40 дни след изборите. Така че след отпечатването на бюлетина ние ще приемем работата по отпечатването му, след като се навършат тези 40 дни и получим протоколите.

Защо писмото е приемо-предавателен протокол от 9-и? Трябва да ви кажа, че в договора беше включено като задължение на „Информационно обслужване” в срок докато съществуват районните изборителни комисии да осигуряват видеопредаване на техните

заседания. И тъй като това изтече на 8-и, именно затова те отчитат работата си към 9-то число, тъй като сами знаете, че по отношение на компютърната обработка в РИК-овете, в Централната изборителна комисия и обявяването на резултатите ние приключихме по-рано, но това задължение, което включваше 14-дневния срок след изборите изтече едва в неделя. Именно затова е изготвен този протокол.

Аз предлагам да приемем протокола в този вид, че Централната изборителна комисия приема без забележки и възражения изпълнението на дейностите, които са предмет на договора, а именно: разработване на нова функционалност на създадените интернет страници на всяка РИК за онлайн излъчване в реално време на заседанията и видео архив на съответната РИК, осигуряване и предоставяне на всяка РИК за временно ползване необходимите технически средства за излъчване в реално време на заседанията на РИК на интернет страниците на съответните РИК, сканиране и публикуване на секционните протоколи на секционните изборителни комисии и протоколите на РИК на интернет, излъчване на заседанията на РИК в реално време, съхранение и поддържане на видео архив на интернет страниците на съответните РИК.

И второ, дейностите по т. 1 са изпълнени от „Информационно обслужване” качествено, в договорените срокове и в съответствие с изискванията, предвидени в приложения 1 и 2 към договора.

Предлагам да приемем този приемо-предавателен протокол и да упълномощим да подпише протокола изпълняващият в момента функциите на председател госпожа Златарева, същевременно да упълномощим главния счетоводител след подписването на протокола да преведе съответно сумите, които са в приложените фактури. Това са две фактури, като едната фактура е по отношение на компютърната обработка, а втората фактура е съгласно анекса на договора, който касаеше доработката, свързана с експерименталното машинно гласуване.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, имате думата по представения доклад и становище за работата на „Информационно обслужване”. Ако нямаме възражения, аз също се присъединявам към докладчика, че ние сме доволни от работата на „Информационно обслужване”.

Моля да гласуваме този протокол заедно с упълномощаването да се подпишат и преведат възнагражденията.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Йорданка Ганчева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Камелия Нейкова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева.

Предложението се приема.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, главната счетоводителка ме помоли да гласуваме да бъде освободена гаранцията по договора с „Информационно обслужване”, тъй като съгласно договора те имат 3 % гаранция, която е внесена. Ние вече приехме работата им, затова предлагам да се включи като предложение и освобождаване на гаранцията по договора, сключен с „Информационно обслужване”.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, отлагаме гласуването за освобождаване на гаранцията за другата седмица, за следващото заседание на комисията.

И отново има думата колегата Христов по **точка осма:**

Становище на „Информационно обслужване” по писмо на кмета на Пловдив.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, съжалявам, че госпожа Солакова излезе, но ще си позволя да ви докладвам в нейно отсъствие, тъй като това беше неин доклад. Той беше разпределен на двамата, но тя го докладва. Ако си спомняте, миналата седмица

прочетохме едно писмо от кмета на община Пловдив във връзка с компютърната обработка и съответно претенции за допълнително заплащане на секционни комисии, на РИК, за експериментално гласуване и т.н. В тази връзка ние взехме решение на предходно заседание, на което докладва госпожа Солакова, да изпратим това писмо за становище до „Информационно обслужване”. Това становище е получено, можете да го видите на сайта с днешна дата. Всеки може да го прочете, но да ви кажа с две-три думи за какво става дума в становището.

Освен становището е изпратена и една доста обемиста материална част, което де факто представлява история на обработката на изборните резултати в РИК-Пловдив от момента на получаване на първия протокол до приключване на обработката. Това е така наречения дневник, който се води от компютъра и автоматично излиза. Там са отбелязани точно часа и минутата, в която е извършена всяка една дейност на компютъра и де факто тук може да се види всеки протокол на секционна комисия в колко часа е пристигнал при оператора на компютъра и кога е бил потвърден и в крайна сметка кога е приключила обработката на всички протоколи и е започнала обработката на районната избирателна комисия, тъй като там съгласно договора имаше 2 часа от получаване на последния протокол да бъде извършена обработката.

Именно това показва, че абсолютно всичко, което е извършено в РИК-Пловдив, е извършено съгласно договора. Де факто писмото на кмета, което беше изпратено при нас като втори получател, беше изпратено до Министерския съвет, до нас и до Асоциацията на общините в България.

Разговарях вчера по време на работна група с госпожа Солакова по този въпрос и нейното предложение, което и аз подкрепям, е да се отговори с писмо на кмета на община Пловдив становището на „Информационно обслужване” заедно с разпечатка от историята на обработката на изборите, за да се види, че всичко е изпълнено в срок, още повече, че ясно се вижда в колко часа е

приключила обработката на 26-и в 17,51 часа. А в договора срокът на „Информационно обслужване” е 48 часа. Така че това е много по-рано. Но така или иначе, за да бъдем по-конкретни, освен становището предложението е да изпратим и тази история на обработката, за да поясним на кмета на община Пловдив, че всичко е извършено съгласно условията на договора. Още повече че в неговото писмо имаше предложение „Информационно обслужване” да бъде санкционирано съгласно договора. Но в случая няма никакви предпоставки за санкциониране на „Информационно обслужване”. Всички бяхме свидетели в този напрегнат период, че съвместно изпълнихме добре задълженията си не само в Централната избирателна комисия, а и в районните избирателни комисии.

Затова аз подкрепям това предложение на госпожа Солакова и го представям от нейно име и от името на работната група да се изпрати писмо до кмета на община Пловдив, където да приложим становището на „Информационно обслужване” заедно с целия дневник на обработката по време на работата за приключване на резултатите.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен да отговорим по този начин на писмото на кмета на Пловдив, като изпратим историята на компютърната обработка, както ни е предоставена от „Информационно обслужване” и в смисъл отговор такъв, какъвто е решено от работната група, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Йорданка Ганчева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Цветозар Томов, Камелия Нейкова, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева.

Предложението се приема.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: И още нещо, което също е качено в днешния сайт. Колегите от работна група 1.9, която касае бюлетина, получиха на имейлите си още онзи ден копие от предложението на „Информационно обслужване” за съдържание на бюлетина, а вчера се проведе среща по искане на „Информационно обслужване” в пократък състав, където дадохме бележките си по бюлетина. Тези колеги, които не са могли да се запознаят, могат да видят на сайта. Има качена една папка с четири файла. Те касаят фактически как ще изглеждат отделните части на национално ниво, който касае всички райони от 1 до 31, раздел втори, който касае чужбина, съответно раздел трети, който касае експерименталното машинно гласуване. Разбира се, от разговорите, които водихме и както е било и досега, ние уточнихме срокове, в които да предоставим увода и другите анализи, какво още да се включи, включително и доклада за различията между въведените данни в РИК и в ЦИК. Уговорката беше, че преди самото отпечатване „Информационно обслужване” ще ни предостави един екземпляр от подготвения за печат сигнален екземпляр, за да можем да кажем последно становище или ако имаме забележки.

Може би сега ще трябва да гласуваме принципно, макар че вчера ние си дадохме мнението от името на работната група. Ако отворите първата и втората част, ще видите някои неща, които са в жълто, това са корекциите, които сме подготвили аз и господин Сюлейманов, тъй като имаме може би единствени възможността да се запознаем изцяло с тези 100 страници, които ни бяха предложили. Това са дребни неща, които сме уточнили, понякога съвсем формални грешки или допълване на номера на наши решения. Може би по-точно докладвам това за сведение

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, приемаме за сведение този доклад. Само мога да допълня, че уводът ще бъде готов до утре в 5 часа и ще бъде изпратен на госпожа Алексиева по имейла и ще бъде предоставен на работната група без един раздел, който чакам в момента, това е машинното гласуване и няколко реда

за анализите, които господин Ерхан Чаушев обеща да даде. Това е по тази точка. Може да изкажем благодарност на господин Христов, който за два дни прочете 150 страници, таблици, провери ги, подчерта ги, изследва ги. Това е един голям труд, за което аз лично считам, че много добре е извършен.

Като **следваща точка**, която не включихме в дневния ред, но която дойде сега, е да докладвам указ 149 на президента на републиката от 11 юни, с който той изменя указа си от 29 май като пренасрочва частичния избор за кмет на кметство Партизанин, община Братя Даскалови, област Стара Загора, на 12 октомври. Преди това изборът е бил насрочен за юни, сега да знаете, че частичния избор за кмет на кметство Партизани се пренасрочва за 12 октомври. Този указ да бъде качен на страницата на ЦИК.

По следващата **седма девета** от дневния ред думата има господин Ивков, който трябва да докладва 11 проверки на районно управление „Полиция”. Имате думата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, аз съм ги подготвил, тук са при мен с всичко, което ни изискват, като давам страниците от протокола, дори където не са ни искали, двете страници от регистъра, за да не им изписвам имена на членове на ЦИК. Вижте ги и ми кажете имате ли някакви забележки.

Ще ви прочета само първото писмо, което е написано малко в по-друг стил от колегата Пенев. Там е по-подробно.

„Във връзка с Ваше писмо с наш вх. № ЕП-04-02-167/05.06.2014 г. и направеното с него запитване Ви предоставяме следните информация и данни:

Регистрацията на партиите и коалициите за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България, насрочени за 25 май 2014 г., се извършва съгласно условията на Решение № 35-ЕП/31.03.2014 г. на ЦИК.

Условията за реда и проверката на списъците на избирателите, подкрепящи регистрацията на партия/коалиция за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България, насрочени за 25.05.2014 г., са уредени в Решение № 39-ЕП от 2 април 2014 г. на ЦИК.

Предоставяме Ви поисканото заверено копие от стр.142 от списъка на избирателите, подкрепящи регистрацията на ПП „Съюз на комунистите в България“ и заверено копие на извлечение от входящия регистър на кандидатските листи на партиите, коалициите и инициативните комитети за участие в изборите за членове на Европейския парламент от РБ , съдържащо наличната в ЦИК информация, касаеща горесцитираната партия и интересуващите Ви лица.

Приложения: съгласно текста.”

Писмата са различни, които получаваме от различните райони. В общи линии водят едни и същи проверки, но един иска само страницата, друг иска да провери дали лицето е в нея, други искат да проверим целия списък, което не сме извършили, защото 5 хиляди подписа не можем да проверим, но ще се обадя на колегата и ще го поканя, ако иска, да дойде тук, ще отворим помещението по реда, те да си ги проверят. Оказа се, че на тази партия и дискът им не работи, за да ги проверим. Но това е само един от 11-е случая. Горедолу това е тертипа ми на писмо. Считам, че е изчерпателно, без да описвам какво точно прилагам.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, чухте първото писмо до началника на полицейското управление.

Който е съгласен с текста, разбира се, докладчикът се е съобразил с всички искания, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Йорданка Ганчева.

Текстът на писмото се приема.

Колеги, предлагам всички останали 10 писма да одобрим принципно, както са ни представени, защото те имат същото съдържание с конкретизация на исканията, направени от районните управления.

Сега подлагам на гласуване писма 167, 168, 169, 170, 171, 176, 177, 181, 182 и 183, всички написани от колегата Ивков до съответните районни управления. Става дума за проверка, която извършва МВР на списъци на инициативни комитети за регистрация на партии, коалиции и независими кандидати.

Който е съгласен да одобрим тези писма, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за** – **12** (*Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Йорданка Ганчева.

Текстът на писмата се приема.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Благодаря, че ги одобрихте, обаче срещнах един проблем в това писмо, не знам дали го разбрахте. В единия случай, тъй като те искат малко императивно да им проверим освен страниците, пишеше „или друга страница”, в която това лице е жалбоподател и фигурира. Аз ви казах, че подписката е от 5 хиляди човека, 3 хиляди и нещо са проверени. Аз винаги проверявам долу в помещението дали фигурира лицето, когато е указано лице. Някога не е указано. Не фигурираше. От друга страна, аз направих опит като взех с мене електронния носител със служители от администрацията и го дадох на ГД „ГРАО”, защото не знаех как е извършена

проверката от ГД „ГРАО”. Просто срещнах проблем, който споделям с вас. Аз ще се разбера с полицията и ще им обясня и по телефона, обаче трябва да вземем предвид това нещо, оказа се, че дискът е празен. Специалистите ги помолих, аз не разбирам от това нещо, и те потвърдиха, че дискът е празен. При това положение ми е странно как е била извършена тогава проверката от ГД „ГРАО”, може би господин Христов или господин Чаушев са по-запознати от мен. Или се е повредила, или не знам какво. Просто споделям проблем. Защото ние сме го дали за проверка. Другият вариант е да сляза и да проверя 3 900 имена. Може би като приемаме дисковете, трябва да извършваме проверка.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Не мога да твърдя, че става въпрос за тази партия или инициативен комитет, но имаше един случай, когато дискът не се четеше и им изискахме допълнително нов диск, който те доставиха. Така че при теб може да е останал оригиналният, а допълнителният да не е попаднал при теб.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, превантивно, когато приемаме следващите списъци и дискове на инициативни комитети, може би всеки от приемащите трябва да отваря диска, за да види дали има съдържание в него.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ние това нещо го правехме. Тази флашка, за която говоря, я установихме веднага, че не е наред.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, продължаваме по дневния ред с **точка десета:**

Проект на писмо до Районна прокуратура Перник.

Тук е написано едно писмо, което аз трябва да докладвам. И понеже дойде от Районна прокуратура и аз го изследвах заедно с Катя, деловодителката, моля да одобрите писмото, което изпращаме на Районна прокуратура. Става дума за едно странно искане от Районна прокуратура Перник, в което се цитира, че те са ни изпратили една присъда на лицето Славчо Йорданов Стаменов от село Драгичево. Проверката, която направихме, такава присъда не ни

е изпратена. Считат, че това лице, тъй като има присъда, трябва да бъде заличено от някакви изборителни комисии. Направихме проверка и установихме, че лицето Стаменов от село Драгичево, община Перник, не фигурира в районна изборителна комиссия Перник, не фигурира и в други районни изборителни комисии, поради което отговаряме отрицателно на Районна прокуратура Перник в два аспекта. Първо, че не сме получавали препис от присъда срещу лицето през 2011 г. и, второ, че това лице не фигурира като член на районни изборителни комисии. Защото се цитира, че като длъжностно лице, ако е член на изборителна комиссия, трябва да бъде освободено от такава комиссия. В този смисъл ви докладвам писмото.

Който е съгласен да изпратим това писмо на Районна прокуратура Перник, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Александър Андреев, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева и Йорданка Ганчева.

Предложението се приема.

По следващата точка от дневния ред, **точка единадесета**, има думата госпожа Цанева за **одобряване на плащания по медийни пакети**.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, аз имам само три, другите са при колегата Сюлейманов. Предлагам след като е направена проверка на представените материали и документи, да бъде извършено плащане на стойност от 15 330 лв. на Българска национално патриотична партия и БНБ, Партия на зелените и БНБ на стойност 5400 лв. и

Християндемократическа партия на България и БНТ на стойност 18 930 лв.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен да одобрим тези медийни пакети, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева и Йорданка Ганчева.

Предложението се приема.

Имаме ли срок за одобряване на плащания по медийни пакети? Едноседмичен от плащането, добре.

Други доклади по медийни пакети? Господин Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Благодаря. Започвам, колеги, първо с един протокол с наш вх. № ЕП-20-543 от 30.05.2014 г., който е резолиран на 2 юни, във връзка с изпълнението на договор по медийни пакети между ПП „БАСТА”, БТВ и Медиа груп. Приложени са и доказателства за изпълнението на договора. Предлагам с протоколно решение да одобрим заплащането на сумата от 4635,90 лв. с ДДС. Нека първо да гласуваме това предложение.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен с така направения доклад, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева и Мария Бойкинова.

Предложението се приема.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Колеги, по-нататък има 4 договора, затова така разкъсах моето докладване, тъй като следващият случай е по-особен, тъй като на 30 май ние сме получили договори за утвърждаване, които са резолирани на 2 юни, а аз днес ги получавам. В този интервал от време те са представили съответни документи, които са във връзка с изпълнение на самия договор, който не е одобрен от нас. А за да има плащане, ние първо трябва с протоколно решение да одобрим тези договори и по-нататък да приемем и другите материали, съответно да приемем с протоколно решение плащането по тези договори.

Това са четири договора: с вх. № ЕП-20-57 от 30.05.2014 г. договор от 16.05.2014 г. между инициативен комитет, представляван от Божидар Ченков, който издига Румяна Вълчева Угърчинска като независим кандидат и БТВ медиа груп за сумата от 98,04 лв.; следващият договор е между същия инициативен комитет и БТВ медиа груп за сумата от 4003,20 лв., договорът е с вх. № ЕП-20-548 от 30.05.2014 г.; следващият договор е с наш вх. № ЕП-20-550 от 30.05.2014 г., а договорът е от 19.05.2014 г. между коалиция от партии Националистически партии на България и БТВ медиа груп за сумата от 999,69 лв.; последният договор е между същата коалиция от партии и БТВ медиа груп от 19 май, с наш вх. № ЕП-20-553 за сумата от 31 040,28 лв.

Предлагам, тъй като направихме много изключения, въпреки че са след срока, да утвърдим първо договорите, а след това с протоколно решение да одобрим изплащането на сумите по договорите, като са представени всички доказателства във връзка с изпълнение на договорите.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Сидерова има думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ако за договорите от 19 май можем да направим това изключение, ако са налице всички други

изисквания, макар че за мен е под въпрос, за договора, сключен на 30 май, това не може да се направи.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Такива договори няма. На 30 май няма сключени договори, сключени са на 16 и на 19 май.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, съгласни ли сте да одобрим договорите, свързани с медийните пакети, както се докладваха от господин Сюлейманов? Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 14** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против – 1** (*Румяна Сидерова*).

Извън залата са: Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Ивилина Алексиева и Мария Мусорлиева.

Предложението е прието.

Госпожо Сидерова, имате думата за обяснение на отрицателен вот.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, гласувах „против“, защото считам, че нашето решение е абсолютно задължително. Ние сме разпоредител на тези средства, върху нас лежи тази отговорност и не можем да нарушаваме финансовата дисциплина и да позволяваме по този начин да се заобикаля реда. Могло е на 20 май, на 22 май, макар и след като вече е сключен договора, преди произвеждане на изборите да бъдат предоставени на Централната избирателна комисия. Аз считам, че след като са предоставени след произвеждане на изборите, те са антидатиращи. Това е моето становище.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, има предложение да гласуваме и одобряване на плащанията по тези договори, затова моля, който е съгласен, да гласуваме одобряване на плащанията.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 14** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов,*

Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Метин Сюлейманов), против – 1 (Румяна Сидерова).

Извън залата са: Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Ивилина Алексиева и Мария Мусорлиева.

Предложението е прието.

Следваща **точка тринадесета** от дневния ред това са **писма до районните полицейски управления** от господин Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Писмата са много, обаче аз по същия начин ще ви предложа да не ги четем всички. Искам само да предложа на вашето внимание един от проектите на писмата, тъй като запитването е пристигнало от Пето РПУ при СДВР. Проектът е под № П-810. С писмото, дошло от Пето РПУ се правят едни запитвания малко по-разширени в сравнение с обичайните запитвания, които пристигат от полицията. Има справка относно процедурата по изготвяне на списъка, т.е. да предоставим справка относно процедурата по изготвяне на списъка, правна регламентация, процедурни правила, условия, на които следва да отговаря списъка, къде и по какъв начин се събират подписи на граждани за подкрепа, по какъв начин и от кого се установява самоличността на лицата, полагащи подпис, следва ли политическата партия да има информация за лицата, пред които гражданите полагат подписи в тези списъци.

В тази връзка съм предложил в проекта освен решенията, които регламентират регистрацията на партиите и коалициите или решението, с което се урежда проверката на списъка, съм предложил да им представим Решение 15, с което е определена формата на структурирания електронен вид на списъците, Решение 29, с което са одобрени изборните книжа, с Приложение № 51 като изборна книга, което е списъкът като изборна книга. Съответно съм предложил един текст, с който най-общо казваме, че правната регламентация е уредена в Изборния кодекс и че Централната избирателна комисия не разполага с данни къде, кога и пред кого са полагани подписите на

лицата, включени в списъка и никакви повече отговори на правни въпроси, които изискват анализ на нормативния акт да не даваме. В крайна сметка това са разследващи органи с юридическо образование, те са длъжни да изследват въпроса има ли нарушение на закона, има ли данни за извършено престъпление и т.н. като направят съответния юридически анализ на приложимите законови текстове.

Така че ще ви моля едновременно 10 писма да гласуваме, 5 са до Четвърто районно управление, другите са до СДВР.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, някакви въпроси към писмата на господин Пенев?

РОСИЦА МАТЕВА: Аз даже си мисля, че можем да не им изпращаме копия от решенията, само да им укажем кои решения, защото те са публични.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Да, така е. Понеже ми направи впечатление, че в голяма част от писмата личи доста сериозно непознаване на материята, затова съм направил опит да улесним дейността им.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, въпрос на стил. Нека да дадем възможност всеки да изрази своя начин на процедиране. Колегата Пенев счита, че това трябва да стане по този начин.

Имате думат, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да, въпрос на стил е. Нека да изпращаме, колеги, решенията както е практиката и дано вече сме на финала на всички тези отговори, които пишем и нарушения, които са извършени. Все пак това е доказателствен материал във връзка с някаква проверка, била тя прокурорска или полицейска, която е по повод жалби на граждани, че са включени в тези списъци. Искан да кажа, че в писмата, които сега докладва колелата Пенев, обикновено всички тези проверки се въртят около няколко партии.

РОСИЦА МАТЕВА: По повод на писмо № 818, интересно ми е как е дошло при нас писмото, на което отговаряме?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Дошло е на адреса. Не мога да ви кажа, но ни питат къде се намираме, в коя сграда сме.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Бихме могли да не отговаряме на това писмо. Аз предлагам да не отговаряме.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Не, нека все пак да им отговорим.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре. Уважаеми колеги, който е съгласен с всички писма, които колегата Владимир Пенев предлага в проект, моля да гласува. Всички те касаят искания на полицейските управления данни във връзка с проверка на списъците, свързани с инициативните комитети при регистриране на партиите.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за** – **15** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Ивилина Алексиева и Мария Мусорлиева.

Предложението се приема.

Като следваща точка от дневния ред госпожа Цанева трябва да докладва едно извънредно писмо, свързано с нашето представяне на изборите в Грузия. Имате думата.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, колегата Томов ми се обеди още вчера следобед, каза, че не се чувства добре. Снощи ми звънна отново и потвърди, като ме помоли да предам на комисията, че няма да може да присъства на изборите в Грузия, а има един подготвен проект, тъй като вече няколко пъти изпращат от Централната изборителна комисия на Грузия запитване какво става, затова има подготвен проект да изпратим едно писмо до Централната изборителна комисия на Грузия и да кажем, че нашият наблюдател от Централната изборителна комисия не може да присъства.

„Във връзка с наше писмо с изх. № 07-26 от 06.06.2014 г. относно искане за регистрация на Централната изборителна комисия на Република България като организация международен наблюдател в местните избори в Грузия на 15 юни 2014 г. ви уведомяваме, че по обективни причини господин Цветозар Томов, член на Централната изборителна комисия, няма възможност да участва като международен наблюдател.

Благодарим ви за съдействието и пожелаваме успешна работа.”

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен това писмо да изпратим до Грузия, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Румяна Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева и Ивайло Ивков.

Предложението се приема.

Минаваме към **точка Разни.**

Първо има думата господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря Ви, госпожо председател. Колеги, аз също като колегите Ивков и Пенев имам 10 отговора по запитване от различни районни полицейски управления под различни входящи номера. Всички са комплектувани съгласно взетото решение и стандартния отговор, а именно всеки един отговор съдържа заверен препис от регистъра, заверен препис от заявление и заверен препис от съответната страница, която се изисква, с реда и номера на лицето, подало жалбата. Отделно от това съм приложил и нашите Решения № 35 и 39 към всяко едно от писмата. Ще ви прочета едно от писмата:

„До Столична дирекция на вътрешните работи, Четвърто районно управление „Полиция” .

Уважаеми господин Глушевски, във връзка с Ваше писмо, наш вх. № еди-кой си е направено и направеното с него запитване ви предоставяме следните данни: документите за регистрация на коалиция Националистически партии на България, вписана под № 6 в регистъра на коалициите за участие в изборите за членове на Европейския парламент от Република България, насрочени на 25 май, са подадени от лицето Симеон Славейков Костадинов. Регистрацията на партиите и коалициите за участие в изборите за Европейския парламент от Република България се извършва съгласно условията на Решение № 35-ЕП от 31.03.2014 г. Условията за реда и проверката на списъците на избирателите, подкрепящи регистрацията на партия или коалиция за участие в изборите за членове на Европейския парламент са уредени с Решение № 39-ЕП от 02.04.2014 г.

Приложения: Решение № 35, Решение № 39, заверен препис извлечение от регистъра на партиите за участие в изборите за членове на Европейския парламент, заверен препис от страница 231 от списъка на избирателите, подкрепящи регистрация на партия или коалиция за участие в изборите за Европейския парламент от Република България, представен от коалиция Националистически партии на България, заявление за регистрация на коалиция Националистически партии на България.”

Това е във връзка с направено запитване, които ми изискват следната информация: заверено по съответния ред четливо копие на страница 231 от съответния списък, имена, адрес и документ за правомощие на лицето, което е подало документите с въпросните списъци, имена и адрес на служителя от ЦИК, приел въпросните документи, описание на механизма на получаване, обработка и проверка на документите, касаещи регистрацията на политически партии, да се приложи копие от декларация, ако е изисквана такава.

Това са исканията. До настоящия момент процедираме по този начин, отговаряме на абсолютно всички писма.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен да одобрим отговорите на писмата и съответно изпращането на дознателите сведения за проверките, които се правят по списъците, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Ивайло Ивков, Таня Цанева, Владимир Пенев, Мария Мусорлиева, Ивилина Алексиева, Цветозар Томов, Камелия Нейкова, Росица Матева и Александър Андреев.

Предложението се приема.

И още един доклад на господин Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, разпределени са ми на доклад искания за заплащане на възнаграждение на членовете на ОИК-Дупница за проведени от тях 3 заседания на общинската изборителна комисия: от 23 и 24 януари, и от 20 май 2013 г. Свързах се с председателя на ОИК-Дупница, за да го попитам дали досега не са изпращали искане за заседанието от 20 май 2013 г. Направих проверка и в деловодството на Централната изборителна комисия дали не са изпращали за това заседание искане. Председателката се извини, че толкова късно изпращат това искане, но се извини с това, че не е могло да се намери протокола, подписан от всички членове на Общинската изборителна комисия, затова са закъснели с изпращането на това искане. Представени са протоколите и трите касаят предсрочно прекратяване пълномощия на общински съветници и свързаното с тях обявяване на следващия в съответната листа на мястото на подалия оставка. Комплектувани са със съответните документи.

Изготвил съм и справката за възнагражденията. Възнагражденията трябва да се изплатят от държавния бюджет на членовете на ОИК-Дупница за трите заседания. Ще ви моля, да ги одобрим за изплащане.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Предлагам с протоколно решение да одобрим предложените от господин Баханов възнаграждения на ОИК-Дупница, както бяха изброени. Моля, който е съгласен да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Румяна Сидерова, Росица Матева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Ивилина Алексиева и Мария Мусорлиева.

Предложението се приема.

Сега думата има госпожа Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа е качен проект на писмо, което съм подготвила като отговор на препратено ни на основание чл. 32, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация заявление от Даниела Божинова, председател на Българско движение за насърчаване на гражданска инициатива. В същото заявление се иска справка относно това, че не става ясно какъв е бил въпросът на референдума, населеното място, където е проведен за територията на област Кърджали. Госпожа Мусорлиева и госпожа Матева докладваха подобни препратени ни заявления, така че проектът да отговор е в същия смисъл както досега, а именно, че: „Във връзка с ваше писмо Ви уведомяваме, че информация за референдума на територията на област Кърджали следва да получите от общинската администрация”.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Румяна Сидерова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Ивилина Алексиева и Мария Мусорлиева.

Предложението се приема.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа е качена, разпределена на мой доклад жалба от ПП „ГЕРБ“ срещу наше Решение № 592-ЕП от 09.06.2014 г. Колеги, докладвам ви това за сведение, тъй като преписката е възложена и на главния юрисконсулт за окомплектоване и за изпращане във Върховния административен съд. Може да се запознаете с нея във вътрешната мрежа.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Доколкото си спомням, жалбата беше от физическо лице, което се представя като представител на съответната партия. Сега от партията ли е жалбата? Да, пише „от ПП „ГЕРБ“, Габрово, член Михов“. А от кого беше жалбата срещу решението на РИК, пак ли от политическата партия или беше от физическото лице? Защото ако е била от физическото лице, според мен тази тук е недопустима, доколкото партията не е активно процесуално легитимирана да жали.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, ние сме администратор на тези жалби и хайде да не си даваме сега уроци. Ние сме длъжни да изпратим жалбата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Бихме могли да откажем според мен, след като е чрез нас.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз не виждам какъв е проблемът, след като и първоначалната жалба, и настоящата е подписана от същото лице като представител със съответното пълномощно. Колега Ивков, запознайте се с жалбата.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Само ви казвам, че ако отиде във ВАС и ако преценят, че не е същият субект и няма активна процесуална легитимация, може да я остави без разглеждане. Докато ако ние укажем.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Ние нямаме никакви правомощия по този въпрос.

РОСИЦА МАТЕВА: Сега съобразих, че всъщност ние имаме две решения по този случай. Дали не трябва и второто като копие да приложим към преписката?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Понеже си се запознала с изложението на жалбата, те обжалват само едното. Нямам нищо против да сложим и другото.

РОСИЦА МАТЕВА: Нека да сложим и второто, защото най-малкото от обсъжданията в протокола ще стане ясно, че има две решения.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре, колеги, обединяваме се около това, че преписката ще бъде комплектувана с двете решения.

Други доклади? Имате думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа са качени два граждански договора във връзка с наше протоколно решение от 29 април със Силва Дюкенджиева и Паскал Бояджийски два граждански договора за подпомагане дейността на групите 1.6. и 1.8. Предлагам ви да ги гласуваме, като според мен следва да се промени срока, за който се възлага работата и да упълномощим председателя да ги сключи.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Става дума за писане на книжа, така ли?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Да, за писане на книжа.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Коментар по тези договори, колеги? Някой има ли възражения? Няма.

Който е съгласен да сключим договори с госпожа Дюкенджиева и господин Бояджийски, които да подпомагат

работата на работните групи 1.6 и 1.8, моля да гласува. Също така да гласуваме заплащането за извършената по договорите работа да бъде по 2000 лв.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 10** (*Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Таня Цанева*), **против – 2** (*Метин Сюлейманов и Севинч Солакова*).

Извън залата са: Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Ивилина Алексиева и Мария Мусорлиева.

Предложението се приема, имаме протоколно решение.

Други доклади? Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви преписката, която госпожа Сидерова докладва, ако не ме лъже паметта, на заседанието на 4 юни от районната избирателна комисия Пазарджик с вх. № ЕП-293 от 27.05.2014 г. Това е искане, което ние преди това бяхме получили и сме разгледали в Централната избирателна комисия по Решение 63 на РИК за увеличаване възнаграждението на членовете на районната избирателна комисия, както и за допълнително определяне на възнаграждение за секционните избирателни комисии, които ще произвеждат експерименталното машинно гласуване. С входящия номер на 27 вече е във връзка с осъществяването експериментално машинно гласуване.

В тази връзка имаше предложение работна група 1.2 да обсъди този въпрос и да разгледа тази преписка. На заседание на работна група 1.2 на 5 юни ние обсъдихме преписката заедно с писмото на кмета на община Своге, извадихме от деловодството цялата преписка, която е във връзка с искането на районната избирателна комисия, оказа се, че тя многократно е постъпвала в ЦИК под различни номера. Ние сме изпратили въз основа на протоколно решение от 14 май 2014 г. с вх. № ЕП-15-136 от 8 май 2014 г. на районната избирателна комисия Пазарджик, с наш изх. №

ЕП-03-92 от 15 май 2014 г. до главния секретар на Министерския съвет госпожа Нина Ставрева, за да може да вземат отношение с оглед на искането за увеличаване на възнаграждението, тъй като става дума за евентуална корекция на бюджета по план-сметката.

На 21 май 2014 г. получихме писмо от главния секретар на Министерския съвет, към което е приложено копие от писмо на заместник-министъра на финансите госпожа Людмила Елхова, с техен изх. № 03-007-96 от 21 май 2014 г. Това писмо е докладвано на 21 май 2014 г., аз съм го докладвала за сведение на Централната изборителна комисиия и сме приели протоколно решение да се изпрати копие от писмото на администрацията на Министерския съвет и копие от писмото на Министерството на финансите до РИК-Пазарджик. В отговора на Министерството на финансите се уточнява, че предвидените средства са в рамките на план-сметката и че всички тези обстоятелства, включително и за провеждане на машинното гласуване, са били съобразени при приемане на решението на Централната изборителна комисиия № 20 от тази година. Освен това те са се запознали и с договора за извършване на експерименталното машинно гласуване с фирмата изпълнител, която предостави за ползване машините, и поетите задължения от страна на изпълнителя по отношение на предоставяне на съответната помощ, както методическа, техническа, така и ангажименти по отношение обучението на секционните изборителни комисиии.

Това протоколно решение ние сме го изпълнили, изпратили сме го в РИК-Пазарджик, двете копия от двете писма с наш изх. № ЕП-15-230 от 22.05.2014 г. В тази връзка и с оглед на това, че мандатът на районните изборителни комисиии изтече, а и с оглед на това, че щяхме да преповторим същото и да изпратим пак копия от двете писма на администрацията на Министерския съвет и на Министерството на финансите, предлагам ви да прекратим преписката, да я входираме и с протоколно решение да приемем за сведение целия този доклад.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен с така направеното предложение на работна група 1.2 за прекратяване на преписката във връзка с РИК-Пазарджик, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Румен Цачев, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева и Мария Бойкинова.

Протоколното решение е прието.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: В тази връзка ви докладвам, колеги, едно писмо, подписано от 20 души, които се представят, че са били членове на секционни избирателни комисии в община Тополовград, с вх. № ЕП-15-334 от 10.06.2014 г. Не са посочили адрес за кореспонденция. Те ни изпращат писмо, с голяма загриженост ни съобщават, че са крайно недоволни от заплащането в секционните избирателни комисии като имат предвид ангажираността преди изборния ден, в самия изборен ден, предаването на резултатите и книжата в районната избирателна комисия и в общината. Конкретно са посочили по колко часа на ден са били ангажирани с изборния процес. Затова считат, че възнаграждение между 40 и 50 лв. е крайно несправедливо за положения труд. А долуподписаните членове на СИК-Тополовград ни молят за своевременна и компетентна намеса за решаване на въпроса за справедливо заплащане на положения от тях труд.

Аз с работна група 1.8, 1.9 и 1.11 вчера се възползвах да коментираме изпратеното писмо, защото ние се съгласяваме с колегите, членове на секционните избирателни комисии. Поради липса на адрес не можем да им отговорим, но нашето становище е, че тяхното мнение ще бъде взето под внимание при определяне на

възнагражденията на секционните изборителни комисии при приемане на решението на Централната изборителна комисия при едни следващи избори. Тъй като се опасяваме, че ако изпратим писмо до Министерството на финансите, ще получим отговор, който сме получавали вече по повод на други направени искания за увеличаване на възнаграждението. Вие всички знаете, че Централната изборителна комисия положи необходимите усилия да увеличи възнагражденията на секционните изборителни комисии, защото ние осъзнаваме, че тяхната работа е изключително тежка, имат изключително дълго време ангажираност във връзка с произвеждане на изборите, но в крайна сметка става дума и за бюджет, който се утвърждава с приемане на план-сметката.

Спомням си, че при обсъждане на проекта за бюджета за 2014 г. становището на Централната изборителна комисия беше в централния бюджет да бъдат заложен средства, които да са средно по 100 лв. като възнаграждения на секционните изборителни комисии. И отново казвам с нагласата всички, които ще бъдат в Централната изборителна комисия при приемане на решение за определяне както на възнагражденията на членовете на секционните изборителни комисии, така и при изразяване на становище по проекта на план-сметката за съответния вид избори, да се има предвид това становище, изразено и в това писмо.

С благодарност за положения труд и изпратеното писмо на колегите, с пожелание за здраве. Ще оставим писмото в 23 канцелария, за да бъде взето под внимание впоследствие. Сега ви го докладвам за съжаление за сведение.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Сега има думата за доклад госпожа Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз ще бъда съвсем кратка. Само искам да ви докладвам, че към днешна дата 14 районни изборителни комисии са изпратили своя доклад. Аз съм докладвала някои от тях. Ще ви изброя само 4, които впоследствие дойдоха, а именно 23, 25 РИК, това са софийските РИК-ове, РИК – Враца и РИК – Габрово.

Ще изчакам още малко и възнамерявам да направя един обобщен доклад, тъй като в някои от докладите има доста добри предложения за законодателни промени и за подобряване на работата. Но се надявам, че тъй като писмата пристигат със закъснения, може да пристигнат още доклади. Така че ще отложа обобщения си доклад за идната седмица.

С вх. № МИ-15-70 от 09.06.2014 г. ми е разпределено писмо от Сметната палата, представлявана от Лидия Петкова, във връзка с издадено съдебно удостоверение по наказателно дело от общ характер. Молят да им бъде издадено удостоверение на коя дата са проведени изборите за общински съветници и кметове.

Предлагам да им отговорим като цитирам и указа на президента, с който са били насрочени изборите.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да, но коментирахме в коридора, че ние няма да из издадем удостоверение, защото това е общо известен факт. Ще им изпратим само отговор на писмото, че те могат винаги навсякъде да проверят тази дата. Ние не можем да издадем удостоверение за общо известен факт.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Нямаме забрана да издадем такова удостоверение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз мисля, че няма нужда да издаваме удостоверение, можем с писмо да им предложим копие от указа. Те и сами могат да направят. Да им кажем, че изборите бяха на еди-кой си дата, но с писмо, а не с нещо, което се нарича удостоверение, и да им приложим копие от указа за насрочване. Извинявайте, но нещо, което е в „Държавен вестник”, ние да им удостоверяваме датата, мисля, че нямаме тези пълномощия да удостоверяваме нещо, което е установено с указ.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Съдът е издал съдебно удостоверение да се снабдят с удостоверение, издадено от нас, кога са били изборите през 2011 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Прилагаме им писмо и им казваме, че с еди-кой си указ, обнародван в еди-кой си „Държавен вестник” са

насрочени изборите. И не го наричаме удостоверение, а си е най-обикновено писмо.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, поставям на гласуване писмото, което госпожа Грозева ще изготви във връзка с този общо известен факт.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Добре, колеги, ще изготвя това писмо.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Моля да гласувате. Който е съгласен да се изпрати писмото, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева и Мария Бойкинова.

Предложението се приема.

Господин Цачев има думата, заповядайте.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, предлагам ви доклад от Паскал Бояджийски за отчитане на граждански договор, сключен на 20 май, с предмет по консултиране и регистрация на профили и стартиране на дейности за установяване на точки за контакт и комуникация с държавите от Европейския съюз и експертна помощ при ползване на софтуерния продукт. Дейностите по договора са изпълнени.

Предлагам да одобрим доклада и да бъде изплатено възнаграждението. На практика това, което е осъществено по договора, част от дейностите за започнали и преди неговото сключване във връзка с това, че той е бил в предходната комисия точка за контакт. Създадени са необходимите файлове, направени са новите профили за контакт. Използван е този криптографски инструмент от членовете на ЦИК за обмен на информация и ред други дейности, които са по изпълнението. Извършена е и

консултация във връзка с работата на продукта, трансфер на данни и т.н.

Предлагам да приемем доклада и да гласуваме изплащане на възнаграждението по договора.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен да се одобри работата по този доклад на господин Цачев, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева и Мария Бойкинова.

Предложението се приема.

Има думата госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, с вх. № ЧМИ-15-27 от 11.06.2014 г. ни е изпратено писмо по имейла от ОИК-Камено по повод произвежданите избори в село Черни връх, община Камено, частични избори. С писмото са ни представени Решение 277 от 11.06.2014 г. на общинската избирателна комисия относно утвърждаване на бюлетина за произвеждане на частични избори за кмет на кметство Черни връх, община Камено, на 29 юни 2014 г. и копие от самата бюлетина, която отговаря на изискванията на новия Изборния кодекс. Има си кочан, има си номер на кочана, начинът, по който ние създадохме образца. Те са ни предоставили два броя от тази бюлетина. Има пореден номер на бюлетината, който е 8-цифрен. Това е за сведение.

Освен това имам разпределена преписка, която е писмо от Софийската районна прокуратура, с вх. № ЕП-09-76 от 04.06.2014 г., с което районната прокуратура ни изпраща сигнал, който е получен по тяхна преписка. Сигналът е от госпожа Ваня Димитрова Иванова от град София, която се оплаква, че е гласувала в 28 секция, район

Панчарево и след като се е запознала със сканираните протоколи, никъде не е отразен техният начин на гласуване, защото тя твърди, че те са отразили преференция, а нито преференцията, която е отразила тя, нито тази, която е отразил нейният съпруг, не е отразена в протокола. Искала е от районната прокуратура да се направи проверка. Приложено е копие от протокола, от който се вижда, че навсякъде съществуват нули в лист втори, който касае отразяването на преференциите. Тази секция не е участвала в нашето решение за контролните проверки, които сме направили. Направила съм справка по нашето решение. Тоест, каквото е било въведено в РИК, това е въведено и в Централната изборителна комисия, не са се появили противоречия. Но ние нямаме правна възможност да отваряме торбите и да препроверяваме дали правилно секционната изборителна комисия е отразила вота на изборителите при отчитане на резултатите. Затова ви предлагам следното писмо:

„Централната изборителна комисия не разполага с правна възможност за проверка правилността на установяване на резултатите от гласуване в изборителните секции. След прибиране за съхранение на торбите с бюлетините и другите изборни книжа от комисиите по чл. 287, ал. 3 от Изборния кодекс и запечатване на помещението, в което се съхраняват те, могат да бъдат отваряни и изборните резултати могат да бъдат проверени само по разпореждане на Конституционния съд на Република България при наличието на висящо производство, образувано по реда на чл. 393 и 395 от Изборния кодекс.”

В момента диктувайки ви това писмо, което е с № 752, се сещам, че всъщност може и при проверка за двойно гласуване и други такива случаи, така че може да напиша: „по разпореждане на конституционния съд на Република България при наличието на висящо производство или от други органи в републиката при предвидените в Изборния кодекс случаи”.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Господин Чаушев има думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тук твърдението е в горното изречение правилността на отразяване и т.н. Дали правилност е само и единствено в рамките на Конституционния съд. Няма никакви други органи, които могат да кажат или да не кажат.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, който е съгласен с този отговор на писмо, предложен от госпожа Сидерова, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Мария Бойкинова и Ивайло Ивков.

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам още едно писмо с вх. № ЦИК-00-90 от 09.06.2014 г., което обаче е адресирано до 42-то Народно събрание, до президента и прочее, което е било разпределено на мен и колегата Златарева, с което партия Другата България изказва адмирация по отношение предложението за задължително гласуване и някои предложения в тази връзка, но то ще остане за сведение, когато правим нашия анализ.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Господин Христов има думата.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря. И аз имам едно възнаграждение. Във връзка с това, което ви докладвах в началото на деня за насрочените избори за кметове на две кметства в Търговище, общинската избирателна комисия в Търговище е заседавала за един продължителен период от половин година 5 пъти. В тази връзка е предложението ми.

Съгласно писмо с вх. № МИ-15-67 от 09.06.2014 г. е отправено предложение да бъдат заплатени 5 заседания на ОИК,

като първото заседание е от 3 октомври 2013 г., на което са присъствали председател, зам.председател, секретар и 13 члена. Правното основание е именно във връзка на първичното предложение за обсъждане дългото отсъствие на кмета на село Руец във връзка с неговите болнични. Комисията е заседавала, но тогава не е постигнала съгласие с гласуване на две трети. Предлагам на правно основание Решение № 1486-МИ, т. 3 от 06.10.2011 г. да бъде заплатено това заседание. И тъй като тук става въпрос за обсъждане на проблем, свързан с кмета на кметството, предлагам да бъде изплатено от общинския бюджет.

Аналогично на 23 април тази година е проведено второ заседание, на което са присъствали председател, заместник председател, секретар и 11 члена, отново за да обсъдят изпратена от община Търговище справка за отпуските и болничните листа, които са на кмета на село Руец и на село Вардун. На това заседание също е взето решение да бъде изпратено писмо до двамата кметове с цел да бъдат уведомени за разискванията и да им се иска съответно становище по въпроса. Предлагам това също да бъде изплатено от общинския бюджет.

На 8 май тази година е проведено третото заседание, на което заседание де факто се взема решение за прекратяване пълномощията на кмета на кметство Руец и за изпращане на писмо за уведомление на кмета за това, че той има право на обжалване. Тъй като не са предприели други мерки, също предлагам да бъде изплатено от общинския бюджет.

На 15 май 2014 г. се провежда четвъртото заседание, на което присъстват председател, заместник-председател и 9 члена, на което де факто се информират, че решението е влязло в сила, тъй като е изтекъл 3-дневния срок. Но на това заседание се взема и решение за уведомяване на Централната изборителна комисия за това. Затова предлагам това заседание да бъде платено от държавния бюджет.

На 28 май 2014 г. присъстват председател, заместник-председател и 9 члена и на това заседание се обсъжда проблема с

кмета на село Вардун, тъй като и там е изтекъл срокът за обжалване и няма обжалване. Също така с отделно решение са гласували да бъде уведомена Централната изборителна комисия да бъде направено предложение за организиране на частични избори. Затова също предлагам то да бъде изплатено от държавния бюджет.

Тоест, възнагражденията за първите три заседания да бъдат изплатени от общинския бюджет, а за двете следващи заседания да бъдат изплатени от държавния бюджет.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен така предложените възнаграждения да бъдат заплатени, първите 3 от общинския бюджет, вторите 2 от държавния бюджет за възнаграждения на общинската изборителна комисия, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева и Мария Бойкинова.

Предложението се приема.

Заповядайте за доклад, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Докладвам ви едно допълнение към списъка на служителите от администрацията на Народното събрание, с които сключихме договори. Обсъдила съм го с колеги вчерта на работната група и с тези, които присъстват днес на заседанието от работна група 1.2. Предложението ми е да допълним списъка с името на Мариета Дочева Петкова. Тя е служител в дирекция „Управление на собствеността”. От хигиенистките е. Колеги, тя е била дежурна в периода на почивните и празнични дни в периода от 1 до 6 май и е подадена с писмо на директора на дирекция „Управление на собствеността” господин Валери Манолов,

с вх. № ЕП-02-8 от 30.04.2014 г. и е била пропусната в списъка на служителите, които бяха подадени към датата на изборите на 25 май тази година. Предложението ми за възнаграждение по гражданския договор, който да се сключи за извършената от нея работа, е в размер на 300 лв. и съответства на възнаграждението, определено с наше протоколно решение за други от същата дирекция. Правя предложението от името на работна група 1.2.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен с това предложение, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Иванка Грозева, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева и Мария Бойкинова.

Предложението се приема.

Сега има думата колежката Ганчева, заповядайте.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, по молба на колежката Бойкинова докладвам жалба за сведение от Йордан Добрев, село Средна Копия, община Елена. В същата е обективизирано, че той е бил член на секционна избирателна комисия, само че преди да започне да изпълнява добросъвестно задълженията си бил предупреден да гласува с бюлетина № 17. Съответно си е изпълнил задълженията и след това е бил принуден да изтърпи грубата и цинична критика на представителя на НДСВ в град Елена, който е искал да знае как е гласувал, защото нямало нито една бюлетина № 17. Докладвам ви я за сведение, за да я вземем под внимание при доклада.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви две писма от Апелативна прокуратура, Варна, които са с входящи номера от 26

март 2014 г. Ние се разбрахме тогава с протоколно решение да ги оставим за доклад след изборите, но тъй като наблизават следващите избори, трябва да ги докладвам. Това са две постановления, с които по жалба на предишната Централната избирателна комисия са потвърдени постановления на Районна прокуратура Варна, с които е отказано образуване на предварително производство по преписките. За сведение. Входящите номера са ЧМИ-09-53 от 26.03.2014 г. и ЧМИ-09-54 от 26.03.2014 г.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, разпределена ми е на доклад с вх. № ЕП-18-230 от 11.06.2014 г. доклад от резултатите от наблюдение на Движение Модерна България. Предлагам копие от този материал да бъде предоставен на групата, когато ще се прави материалът, тъй като има препоръки и анализи.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: И господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, и аз докладвам от Районна прокуратура Пловдив, това е ЕП-09-69 от 02.06.2014 г. за сведение. Районна прокуратура от Пловдив ни уведомява, че е прекратила производство, като тези текстове при нас са като копие, а са били изпращани и до град Пловдив. Случаят касае, че прокуратурата се е самосезирала във връзка с излъчена в емисията „Новини”, че пред едно училище е имало лица, обявяващи се за наблюдатели от България без цензура. Имали отговорници, които напътствали как да се гласува пред тези секции. Така или иначе, прокуратурата е сметнала, че това е индиция, но то не е потвърдено и не са събрали достатъчно данни в тази насока. Това е основният извод. Но така или иначе, след разпитване на свидетели са достигнали до този извод и са прекратили това производство.

Тук има едно питане от един гражданин къде може да намери резултатите от изборите. За сведение и да му се отговори, че те са публикувани в секция „Резултати”.

И сега минаваме по главния според мен въпрос, по който с господин Цачев двамата сме контактна точка. Докладвам едно

искане от изборите за членове на Европейския парламент и статистическият им модел. Преведено е кой знае защо от ръководителя на Федералните избори. Уважаеми колеги, появили се няколко спорни сигнала относно двойното гражданство и свързаната с това възможност за двойно гласуване. И отправят някои въпроси, на които би следвало и Централната изборителна комисиия да отговори. Това са важни въпроси, уважаеми колеги.

Чета първия въпрос: „Във вашата страна има ли някакъв регистър на живеещите зад граница национални граждани?”

Като член на Централната изборителна комисиия мога да кажа следното. Да, действително има данни за такива граждани, но те се намират в Национална база данни „Население”, в графата настоящ адрес се отбелязва, ако гражданите имат настоящ адрес в чужбина, съответната държава, така че ако се види този регистър в целия обем, може и да се направи такъв регистър. Но сам по себе си такъв регистър няма. А как ще тълкуваме има ли или няма такъв регистър, това го оставям засега само като възможност за обсъждане. Според мен по този въпрос е най-добре да се пита ГД „ГРАО”. Трябва да напишем писмо. Би било добре да питаме ГД „ГРАО” и да приложим това писмо. Това касае цялата държава, защото явно се обработва този тип информация в европейски план. Така че мисля, че трябва да бъдем прецизни и да не поглеждаме с лека ръка на този въпрос.

По втория въпрос: „Тези лица, явно националните граждани, живеещи извън граница, автоматично ли се въвеждат в изборителния регистър или с молба и в последния случай нужна ли е предварителна молба за всички избори?”

Тук можем да отговорим, засега само като проект, че тези граждани в един случай се въвеждат, в други се извеждат. Не знам. Докладвам само. Не знам дали всички колеги споделят това, което говоря.

„Свързвате ли се с вашите живеещи зад граница национални граждани след искане? Ако е така, изпращате ли им предварително

някакви уведомления на избирателя или те направо получават всички избирателни документи по пощата, включително и бюлетината?”

Явно има такава практика. Но в случая ние сме отговорили, че по принцип не, няма такова нещо, не се свързваме с тях.

РОСИЦА МАТЕВА: Може ли контактните точки да изготвят проект на отговор и тогава да го обсъждаме?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тъкмо затова казах, че ще стане дълга история по отношение на тълкуване на тези неща. Какво значи свързвате ли се? Кой да се свързва, ЦИК? Те питат контактните точки по отношение на действието на определен тип законодателство, свързано и с определен тип други институции. Това не е въпрос на ЦИК, пак го подчертавам. Става въпрос за държавата. Явно се подготвя някакъв нормативен акт.

РОСИЦА МАТЕВА: Пак казвам, че може би контактните точки трябва да изготвят проект на писмо.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: А, да изготвят. Ами как да го изготвят, като нямаме тук решения по отношение на принципи неща? Как да го изготвим? Нали поставям въпроса на обсъждане затова, че въпросът е сложен. Нали трябва първо да го обсъдим, за да можем да тръгнем по някаква линия. Какво да пиша? Да седна да пиша от името на държавата? Аз затова съвсем спокойно попитах ще продължим ли заседанието и предупредих какво ще стане.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Само че виждам, че писмото е пристигнало на 9 април 2014 г.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Дошло, недошло, въпросът е 12 април, какво да говорим. Сега да не се обръщам за другите контактни точки към 1 април какво става. Не мога да разбера защо тръгвате по тази линия. Защото знаем какво ставаше към 1 април, имаше други контактни точки. С тези подмятания обикновено така става. Говоря за стила на водене на това заседание.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Свършихте ли, докладчикът?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не съм свършила, уважаема госпожо Златарева. Продължавам със следващия въпрос: „Включват ли се в уведомлението на избирателя или в пощенските избирателни документи във вашата държава указания за забраната за двойно гласуване?”

И ужасяващият пети въпрос.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Нали го обсъдихме вчера в коридора?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Не сме го обсъдили в Централната избирателна комисия.

„Регистрирате ли по някакъв начин двойното или многостранно гражданство на вашите граждани?” Имаме ли двойна регистрация или нямаме? А, не знаете. Именно защото не знаем е ужасяващо. Кой са тези регистри на държавата и има ли такива регистри е в зоната общо взето на неизвестността. Ту ги има, ту ги няма. Съгласно електронния електрон на гражданите има една точка „гражданство” и в тази точка дали се отбелязват всички видове гражданство или не се отбелязва? Знаем ли?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защо патетични неща на висок тон говориш? Като не можем да отговорим на този въпрос, защото не сме институцията, препращаме, че отговорът на петия въпрос трябва да се получи от ГД „ГРАО”, където е Националният регистър с базата данни „Население” и толкова. Няма защо сега да правим такива страшни умозаклучения.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Откривам дискусия. Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Мисля, че има нормативна уредба, която урежда тези неща и ние в този смисъл трябва да отговорим на тези хора. И не виждам нищо страшно по тези пет въпроса да се седне и да се подготви отговор.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Всичко е ясно, аз предлагам тогава Вие да подготвите отговора.

РОСИЦА МАТЕВА: Мисля, че има работна група, която се занимава с чужбина и може да подготви отговорите.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, вчера ставаше дума за последния въпрос и аз предложих на двете контактни точки в лицето на господин Цачев и господин Чаушев да се изпрати едно писмо до Българско гражданство към Министерството на правосъдието. То дава българското гражданство и там може да се направи запитване води ли се там регистър на двойното гражданство, едно от които е българското. Това е едното ми предложение.

Другото ми предложение е, това са много сложни въпроси, свързани не само с Изборния кодекс, но и с Изборния кодекс, поради което предлагам всеки от нас да помисли и в едно следващо заседание да се предложат проекти. Но мисля, че и контактната точка трябва да изготви проект, защото в края на краищата това е една отговорност, която и вие сте поели.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Момент. Както казах, контактната точка затова е контактна точка, за да може да посочва и уведомява ЦИК за получената информация. Твърдя, че контактните точки не могат да отговарят на този тип въпроси, които касаят съвсем друг тип институции. И тъй като стана въпрос за дискусия, казах, че имаме различни възгледи, както и предупредих, добре е, ако някой счита, че може да отговори на тези въпроси ей така, на прима виста, защото бил или не бил контактна точка, да седне и да го направи. Лично аз не се считам за чак такъв капацитет в случая. Защо? Защото именно този тип информация е малко в едни други селения, така да го кажа.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, предложения за отговор на това писмо.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На прима виста отговор на това писмо, което отива в сериозни европейски институции, не се прави и аз няма да гласувам, даже да е супер правилно. Предлагам два подхода. Единият е да си дадем два часа почивка или решаваме кога в края на деня се събираме, защото обсъждането няма да е чак

толкова дълго, за да прегледаме нормативната уредба, защото тук не е свързано с Министерството на правосъдието, а е свързано със Закона за гражданската регистрация. Или решаваме, че закъсняваме с отговора и го даваме в понеделник след заседание.

Аз лично наистина си задавам въпроса и то топката не е към Ерхан, нека той да не се ядосва, защото не касае него, защо е изолирано това писмо за превод едва на 9 юни, а днес сме 12, след като е с входящ номер към 1 април?

РОСИЦА МАТЕВА: Писмото е изпратено на 5 юни.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И ще седнем и ще изготвим някакъв проект, ако обаче дадете нормална почивка, за да може човек да мисли по закона.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз, колеги, предлагам утре сутринта да имаме заседание в 10,30 ч. именно за това писмо. Да имате нещо против?

Господин Ивков има предложение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм принципно съгласен с колегата Сидерова и предлагам днес незабавно да изпратим едно любезно писмо, в което да кажем, че ще изпратим отговор до следващото ни заседание. Междувременно да обмислим въпроса и да приемем проект на отговор. Но може би преди това трябва принципно да гласуваме дали ще изпращаме отговор по същество или не. Доколкото разбирам, докладчикът предлага не, а други колеги са на друго мнение. Затова да поставим този въпрос на гласуване. И ако ще изпращаме изчерпателните отговори ние, да се извиним, че не спазваме срока 12 юни, аз не знам в крайна сметка тази институция може ли да ни поставя срокове, в крайна сметка те ни молят, не вярвам, че е нещо чак толкова фатално да се отговори не на 12, а на 14 юни. Но е хубаво да изпратим писмо, че отговор ще последва на еди-коя си дата като знаем кога ще е следващото ни заседание, без да форсираме нещата излишно.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Имате думата.

РОСИЦА МАТЕВА: Имам конкретно предложение да обявим почивка един час и след един час да се съберем и да решим.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Момент, давам думата на госпожа Сидерова да докладва.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Запитването е с вх. № ЕП-00-531 от 10.06.2014 г. Запитването е от господин Тодор Стойчев, който е и.д. ръководител на Информационното бюро на Европейския парламент, това е Българското информационно бюро. Той се обръща към Централната изборителна комисия с молба да предостави следните официални данни, необходими в тяхната работа. Поставени са едни и същи въпроси, касаещи изборите през 2009 и 2014 г. за членове на Европейския парламент.

Първият въпрос е: Изборителната активност на изборите за членове на Европейския парламент през 2014.

Вторият: Брой на изборителите според изборителните списъци за членове на Европейския парламент през 2014 г.

Третият въпрос е: Брой гласували изборители на изборите през 2014 г.

Абсолютно същите въпроси са поставени по отношение на изборите през 2009 г.

Кога е изпратен списъкът на избраните членове на Европейския парламент от Република България до администрацията на Европейския парламент?

Александър Андреев е подготвил следният отговор:

„Във връзка с Ваше запитване, наш вх. № ЕП-00-531/10.06.2014 г., Ви предоставяме исканата от Вас информация в съответствие с окончателните данни от произведените избори за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г., приети с Решение № 562-ЕП от 28.05.2014 г. на Централната изборителна комисия, а именно:

- брой на изборителите според изборителните списъци на изборите за членове на Европейския парламент от Република България – 6 543 423;

- брой на гласувалите избиратели на изборите за членове на Европейския парламент от Република България – 2 361 943.”

Пояснявам защо е посочен броят на избирателите в избирателните списъци без дописванията, тъй като дописванията касаят не малък брой избиратели, които по същество фигурират в избирателните списъци. Масовите дописвания са на членове на секционни избирателни комисии, които фигурират, на хора, гласували с удостоверения на друго място, които по принцип не фигурират в избирателните списъци, както и на други лица, които са включени в избирателните списъци.

„Съгласно официалните данни, публикувани на сайта на Централната избирателна комисия, и Бюлетинът на ЦИК за изборите за членове на Европейския парламент от Република България през 2009 г. броят на избирателите според избирателните списъци и броят на гласувалите избиратели на изборите за членове на ЕП от РБ през 2009 г. е както следва:

- брой на избирателите според избирателните списъци на изборите за членове на Европейския парламент от Република България през 2009 г. е 6 684 770;

- брой на гласувалите избиратели на изборите за членове на Европейския парламент от Република България през 2009 г. е 2 601 677.

По отношение на избирателната активност следва да имате предвид, че обявените на интернет страницата на ЦИК данни относно избирателната активност са въз основа на подадената от РИК информация към 19,00 ч. (края на изборния ден). Същата е определена въз основа на окончателните данни за избирателната активност на територията само на страната и не включва гласуването извън страната. Въз основа на окончателните данни, посочени по-горе, относно броя на избирателите според избирателните списъци и броя на гласувалите избиратели в изборите за членове на Европейски парламент от Република България през

2009 и 2014 г. бихте могли да изчислите избирателната активност, ако Ви е необходимо.

На основание чл. 387, ал. 2 от ИК Централната избирателна комисия е приела Решение № 575-ЕП от 30 май 2014 г., с което е обявила избраните членове на Европейския парламент от Република България. С писмо изх. № ЕП-02-24/30.05.2014 г. Централната избирателна комисия е изпратила на председателя на Народното събрание свое Решение № 575-ЕП от 30 май 2014 г., с което са обявени избраните членове на Европейския парламент от Република България.

Изпращането на списъка на избраните членове на Европейския парламент от Република България до председателя на Европейския парламент е в правомощията на председателя на Народното събрание съгласно чл. 388 от ИК.

В тази връзка следва да се обърнете към председателя на Народното събрание с оглед получаване на необходимата Ви информация относно датата, на която списъкът на избраните членове на Европейския парламент от Република България е изпратен до Администрацията на Европейския парламент.”

Това е проектът за писмо.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Аз искам да попитам обаче, понеже писмото мина през мен, ние тук не даваме процент избирателна активност, защото целта на едно от запитванията е, че три вида избирателна активност сме посочили. Едното е на сайта, другото е от говорителя, третото е не знам какво си. Вие казвате изчислете си го. Не можем ли да кажем някаква окончателна цифра за избирателната активност?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз лично съм подготвил така писмото, което благодаря на колегата Сидерова, че го докладва от мое име, избирателната активност е изчислена въз основа на данните, които са в 19 часа и които ние сме получили само от районните избирателни комисии в страната. Към тях не са сумирани тези данни, които сме получили от гласувалите извън страната. В

тази връзка считам, че би било по-редно ние да не изчисляваме избирателна активност. То е вече въз основа на получените официални данни по отношение на броя на избирателите и броя на гласувалите избиратели, да си определят избирателната активност.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз обаче мисля, че ние трябва да изчислим избирателната активност и то на базата на данните от нашия сайт и включените данни в нашето решение, като ще остане изречението, че ние сме дали на база данни, но данните към 19 часа не са официални. Към 19 часа РИК-овете разполагат с информация, подадена от секционните комисии колко според тях е активността, която всички знаем, че в никакъв случай не може да бъде точна. Точната активност ние установяваме като видим броя избиратели, които са гласували, спрямо броя на избирателите, които са били.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ние нямаме изчислена точната активност, защото нямаме такова задължение. Думата „активност” в Изборния кодекс я няма никъде. Това са други показатели.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тогава можем да кажем, че по нашия Изборния кодекс Централната избирателна комисия няма задължение да изчислява избирателна активност.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Не става въпрос за някакво разминаване, а става въпрос каква е идеята на избирателната активност. Нашата идея да отчитаме избирателна активност е именно във всеки един момент от изборния ден да кажем докъде са стигнали изборите като активност, а не да имаме никакви окончателни резултати точно колко са гласували. Това нещо може да се провери като се разделят две числа. Още повече в изборния ден към 19 часа ние изобщо не знаехме колко са гласували в чужбина. Там няма и как да се знае, тъй като няма предварителни списъци. Избирателната активност, която ние сме дали, важи за изборите в България, а не за изборите изобщо.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колега Андреев, аз предлагам там, където пишете „към 19 ч.” да сложите и цифрата 35 % за гласуване в България.

Други предложения има ли?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тъй като те питат и за 2009 г., какво да пишем?

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: За 2009 г. може и да не сложите, но за новия избор сложете.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Тоест, да сложим в скоби 35,84 %. Добре.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен с това писмо, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Камелия Нейкова, Иванка Грозева, Цветозар Томов, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева и Мария Бойкинова.

Предложението се приема.

И, колеги, тъй като възникна наистина сериозния въпрос да отговорим на писмото, което е изпратено до контактните точки, предлагам почивка от един час и половина. В 15,30 ч. моля да продължим заседанието с някакъв проект на отговор на това писмо.

(След почивката.)

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, продължаваме днешното заседание с тази точка, която отложихме, а именно отговор на писмото, изпратено от Европейския съюз.

Моля докладчика господин Цачев, имате думата.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, има проект на писмо, качен е във вътрешната мрежа. Изготвили сме един примерен проект, който можем да обсъдим. Преди това колегата Чаушев ви запозна подробно с писмото. Имам при мен отговори от други държави,

членки на Европейския съюз, към които са изпратени същите въпроси. Всъщност тези въпроси са изпратени до всички държави, членки на Европейския съюз и органите, които се занимават с произвеждане на изборите. На някои от държавите отговорите са съобразно тяхното законодателство и ние няма как да се водим от техните отговори, но прави впечатление като цяло, че отговорите на някои от държавите са съвсем кратки, ясни и точни, без никакви пространствени обяснения. На Люксембург на практика отговорът е с по едно или две изречения, без да влизат в подробни обяснения. Казвам го с оглед обсъждането на писмото.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Започваме обсъждане по първия въпрос. Той питаше във вашата страна има ли някакъв регистър на живеещите зад граница национални граждани? Виждате отговора, моля за коментар.

РОСИЦА МАТЕВА: В Република България се поддържа национална база „Население”, в която се съдържа база за българските граждани.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Както каза колегата Матева: В Република България се поддържа Национална база „Население”, в която се съдържа информация за българските граждани, живеещи извън страната, като са вписва държава на пребиваване извън страната - защото се вписва само държава съгласно Закона за гражданската регистрация, - ако лицето е заявило това обстоятелство.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Добре.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Обаче ми се струва, че отговора на втория въпрос не е точен.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Нека да стигнем до там. Има ли други мнения по първия въпрос? Ако няма, моля да гласуваме.

Който е съгласен така да отговорим, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов,*

Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов),
ПРОТИВ - няма.

Извън залата са: Йорданка Ганчева, Владимир Пенев, Мария Мусорлиева, Ивилина Алексиева, Емануил Христов, Цветозар Томов и Камелия Нейкова.

Предложението се приема.

По втория въпрос: Тези лица автоматично ли се въвеждат в избирателния регистър или с молба и в последния случай нужна ли е предварителна молба за всеки избор?

Виждате отговора. Госпожа Сидерова има думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мен отговорът по т. 2 не е точен и не е верен. Всички български граждани автоматично се вписват в списъците за гласуване в страната. Всички български граждани, включително живеещите извън територията на Република България, автоматично се вписват в списъците за гласуване в страната. Ако искате ще сложим и по постоянен адрес, но според мен това не е нужно. Заличават се заявите, че ще гласуват извън страната с изменението на Изборния кодекс.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбира се, това не е вярно по същество. Има група граждани, които се изключват от тези списъци и влизат в едни други списъци, наречени забранителни списъци.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Няма забранителни списъци.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Как да няма? Добре, госпожо Сидерова, чуйте ме. Имаше граждани, които не са членки на Европейския съюз и те бяха вкарани в едни други списъци. Кой какво пита е отделен въпрос, което явно подлежи на известно уточнение. Но аз твърдя, че това генерално заключение, че всички граждани били в списъците, е невярно. Най-малкото е невярно при определен вид избори. Уточнено е точно това. За президент, за Народно събрание общо взето е така. За Европейски парламент и за местни избори определено не е така, най-малкото по отношение на Европейските избори за гражданите, които живеят зад граница, извън страните-

членки на Европейския съюз. Така че определено това генерално съждение не е вярно. То е вярно в известна част.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз веднага схванах какво предлага колегата. Пишем: „Автоматично се включват в избирателните списъци за гласуване в страната в изборите за Народно събрание, президент и вицепрезидент...”

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Извинете, но въпросите са зададени само с оглед избори за членове на Европейския парламент.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Откъде направихте този извод? Откъде?

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Относно избори за Европейския парламент пише отгоре на молбата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тогава във всеки случай трябва пак да има уточнение, че не е точно така.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, добавяме следния текст: „с изключение на гражданите, които имат адрес на пребиваване извън територията на Европейския съюз”. Щом говорим за европейските избори, няма да уточняваме за останалите избори.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз мисля, че отговорът, който е даден под т. 3, трябва да се качи в т. 2, защото касае въпрос по т. 2.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, първия въпрос е свързан с втория въпрос. Първия въпрос пита какво правят българските граждани, които живеят извън страната. Ние отговаряме, че за всички граждани се поддържа Национална база данни. Именно тези лица дали фигурират в списъците за гласуване в страната или не фигурират, за тях се пита. Тези лица автоматично ли се въвеждат в избирателния списък.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние отговаряме: „Автоматично се въвеждат в избирателните списъци за гласуване в страната, с изключение на гражданите, които имат адрес на пребиваване извън територията на Европейския съюз.”

Отговорът по третата точка, който е даден в писмото, не касае втората точка и е съвсем нещо различно. Освен това не е верен спрямо точка три от писмото.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен с отговора на т. 2 както е, моля да гласува. После ще минем на т. 3.

Колеги, аз разбирам по друг начин втория въпрос. Вторият въпрос е свързан с тези лица, които живеят извън страната и ние понеже сме казали, че те ще фигурират в базата данни, ако са заявили адрес на пребиваване в друга държава... Нека да се изкажа...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Вижте, тогава трябва да го разширим.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Първо прочетете въпросите. Продължаваме с т. 3. Въпросът е как гражданите гласуват извън страната. Отговорът е точно в този смисъл, че те за да гласуват извън страната трябва да подадат заявление.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това не е вярно. Откъде направихте извод, че става въпрос за гласуване извън страната?

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Заявлението, което се подава, е с оглед откриването на секции извън страната. Но лице, което не е български гражданин, което има избирателни права и желае да гласува извън страната, то може да гласува и без да е подал заявление за гласуване извън страната. Той се явява с документ за самоличност и съответно декларация, че не е гласувал за същите избори на друго място.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Откъде правим извод, че става въпрос за списъци извън страната, не ми е ясно. Текстът е пределно общ и става въпрос за всички избирателни списъци. Именно регистър на живеещи извън граница национални граждани. Българските граждани са си в списъците. Откъде ви дойде на акъла, че става въпрос за извън страната? От какъв контекст? Ама живеещите зад границата национални граждани, бе хора.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Според мен отговорът на третия въпрос е чисто не. Нито едно от тези три действия, които са описани

в третия въпрос, не е предвидено в нашето законодателство. Нито се свързваме по закон с гражданите, живеещи извън страната, нито им изпращаме нещо по пощата, било то заявление или бюлетина. Ние нямаме такава уредба в нашия закон. Няма нужда от този въпрос. Нямаме задължение по закон. По тяхното законодателство те първо изпращат писма, изпращат и други документи. Даже в някои европейски страни има и гласуване по пощата. Но по нашето законодателство никой не е задължен да се свърже с лицата, живеещи извън Република България, нито да изпрати по пощата документи, свързани с изборите, още по-малко да изпраща бюлетини. Затова според мен чистият отговор на третия въпрос е не.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз мисля, че третият въпрос е свързан с това как гласуват българските граждани извън страната.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Въпросът е изпращате ли някакви допълнителни документи или бюлетини по пощата. Не. И според мен това е отговорът. Българското законодателство не предвижда такива действия.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Мислите ли, че някой си въобразява, че ние българския гражданин във Виена ще призовем да дойде да гласува в България. Аз не го виждам така. Те питат как българския гражданин гласува в чужбина.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Хайде да прочетем заставката отгоре. Поради възникнали проблеми дайте ми информация, а ние после ще решим. Ние просто отговаряме с фактическото положение, а те ще си решат.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Те питат конкретно изпращаме ли предварително уведомление по пощата. Не. Изпращаме ли бюлетини? Не. Така че българското законодателство не предвижда такива действия.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Преводът наистина е доста неточен. Затова отговаряйки с чисто не, не можем да кажем точно какви действия са имали предвид при запитването.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен на въпрос 3 да отговорим с не, моля да вдигне ръка.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 9** (*Севинч Солакова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева, Метин Сюлейманов*), **против – 3** (*Ивайло Ивков, Мария Бойкинова и Маргарита Златарева*).

Извън залата са: Йорданка Ганчева, Георги Баханов, Владимир Пенев, Мария Мусорлиева, Ивилина Алексиева, Емануил Христов, Цветозар Томов и Камелия Нейкова.

Имаме решение, отговаряме „не“.

Четвърти въпрос: включва ли уведомлението на избирателя или пощенските избирателни документи във вашата страна указание за забрана за двойно гласуване?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Можем само да запишем, че „Декларация по образец, утвърден от Централната избирателна комисия, че не е гласувал и няма да гласува на друго място в провеждащите се избори за членове на Европейския съюз.” А това за неверните данни да е отделно изречение: „За неверни данни се носи наказателна отговорност”.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Ама то всичко е за избори за Европейския парламент, няма защо да го уточняваме.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, има, защото нали знаете, че е дълъг периодът за гласуване в Европейския парламент, не е една дата. И може би да добавим: „с което се изпълнява изискването на чл. 4 от Директива 90/109/ЕС на Съвета на Европа”. Защото това е смисълът на това питане дали сме изпълнили директивата. С акта е забранено и ти ги питаш какво правят. Ти ги задължаваш да подпишат, че няма да гласуват двойно. Не ги уведомяваш предварително, но като влезе в избирателната секция трябва да подпише декларация. И аз ви предлагам да го направим така, само да добавим, че с това се изпълнява изискването на чл. 4 от Директива 93/109/ЕС.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен с отговор 4 с добавка, че декларацията е утвърдена от ЦИК и че става дума за провеждането на избори за Европейския парламент и с това се изпълнява директивата, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 8** (*Маргарита Златарева, Александър Андреев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*), **против – 3** (*Метин Сюлейманов, Севинч Солакова и Ерхан Чаушев*).

Извън залата са: Йорданка Ганчева, Георги Баханов, Владимир Пенев, Мария Мусорлиева, Ивилина Алексиева, Ивайло Ивков, Емануил Христов, Цветозар Томов и Камелия Нейкова.

Имаме решение.

Последен въпрос е дали има изискване за двойно гражданство. Проверихме в Закона за гражданския регистър, няма изискване за такъв регистър. Ако искате, така да отговорим.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Въпросът е регистрирате ли по някакъв начин. Очевидно не става въпрос само за регистър. Аз твърдя, че съгласно Закона за гражданската регистрация има данни за гражданството на лицата и гражданите в графа „Гражданство“, включително и в личните им електронни картони. Поради това аз считам, че това е най-малкото съмнително, неустановено, най-малкото защото този регистър се води от една особена институция, наречена ГД „ГРАО“ и по отношение на този въпрос е добре да се поиска тяхното мнение, преди ЦИК да се произнесе.

Както казах, това не касае само ЦИК. Добре е да имаме официален отговор от институцията, която поддържа този тип регистри и този тип данни. Твърдя, че има графа „Гражданство“, а какво се пише в тази графа аз лично не знам. Дали пишем само едно гражданство, дали второ, дали трето, тази графа общо взето е тавула раза. Поради това аз не мога да взема отношение по този въпрос. И не считам, че това може да се пише, преди да се провери как стоят нещата.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Аз лично считам, че това не отговаря точно на въпроса, защото въпросът е отнесен към Централната изборителна комисия на първо място и ние никъде не регистрираме дали съответните лица имат двойно гражданство.

Второ, по силата на Закона за гражданската регистрация наистина има включено гражданство в електронните картони на населението, но там е при положение, че лицето уведоми, че има двойно гражданство. Тоест, регистрирането не става въз основа на някакво задължение, а ако лицето съответно посочи дали има такива. Затова считам, че отговорът тук би следвало да бъде точно „не”.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Солакова има думата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, аз считам, че на първо място като контактна точка Централната изборителна комисия е избрана, за да отговаря като контактна точка от името на Република България, а не само като Централната изборителна комисия. Във всички случаи, в които става дума за компетентност на други органи, ние трябва да вземем тяхното становище и така да уведомим другите контактни точки, които предоставят от съответната получена информация по компетентност. Те не я държат само при себе си. Както ние ако получим информация, по която компетентни са другите органи, ще я предоставим на тези компетентни органи. Не считам, че не се регистрира друго гражданство, защото иначе излиза, че няма как да се провери дали едно лице може да се кандидатира тогава, когато става дума за лица, за които има изискване да нямат друго гражданство. При това положение как проверяваме, ако не се регистрира друго гражданство за съответните лица? В служба ЕСГРАОН към всяка община. И аз считам, че има такава информация, която се въвежда в картонa, който по Закона за гражданската регистрация вече е само електронен картон и такава информация за всеки български гражданин се поддържа в държавата.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Госпожа Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз предлагам да допълним отговора в тази точка: „Не се води отделен регистър за двойното гражданство. В Национална база „Население” за всеки гражданин вписан в регистъра има графа „Гражданство”. С това мисля, че изчерпваме и даваме точен отговор на въпроса. Отделен регистър нямаме, но в Националната база данни срещу всяко лице имаме графа „Гражданство” и там се вкарва тази информация. Дали е пълна или непълна, ние не можем да гарантираме, както каза колегата Чаушев, но имаме такъв регистър и това е Националната база данни. А тя е на базата на регистрите, които са в общините. Цялата информация за гражданската регистрация на лицата се намира в Националния регистър. Как да не е средство? При това единственото законово средство е Националният регистър. Нищо че няма отделен регистър за двойно гражданство, а някъде имат и възможност за повече от две гражданства.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Предлагам следния текст в отговор 5: „Не се води отделен регистър за двойно гражданство. В Национална база данни „Население” има графа „Гражданство” за всяко отделно лице.”

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Както виждате, не става въпрос за отделен регистър, става въпрос регистрирате ли по някакъв начин нещо си. Действително проблемът се върти около това какво се фиксира в електронния картон, графа „Гражданство” на всеки български гражданин. Освен това аз също не бих бил толкова категоричен, доколкото има и още един регистър, който се води от Министерството на правосъдието, и той се нарича „Регистър на възстановените, загубилите, лишени или не знам какво си от българско гражданство български граждани”. Но общо взето в този регистър не знам какви данни се вкарват. Така че има такъв някакъв си регистър за определен тип граждани. Така че за този пети въпрос не съм толкова категоричен, без да искам мнението на някои органи, които може би имат въпросната информация. Защото смисълът е тъкмо това как вие от държавата България, членка на Европейския

съюз, можете да проверявате двойното гражданство при необходимост, ако така преценява въпросното законодателство във връзка с изборните процедури. Това е смисълът на този въпрос, а не нещо паднало от въздуха. Проблемът е тъкмо това, ако ви поискаме данни, вие откъде ще ги дадете.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, предлагам да прекратим дебатите и да преминем към гласуване.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Подлагам на гласуване отговора на петия въпрос със съдържанието, което казах преди малко. Моля, който е съгласен, да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 7** (*Маргарита Златарева, Александър Андреев, Иванка Грозева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева*), **против – 4** (*Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Метин Сюлейманов и Мария Бойкинова*).

Извън залата са: Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева и Ивайло Ивков.

Няма решение.

Закривам днешното заседание.

Следващото заседание ще бъде във вторник в 10,30 ч.

(Закрито в 16,20 ч.)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Маргарита Златарева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Невена Чехларова