

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 62

На 17 юни 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисиия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно искане за отваряне на запечатано помещение в община Септември.

Докладва: Росица Матева

2. Хронограма за частичните избори за кметове на кметства на 12 октомври 2014 г.

Докладва: Румяна Сидерова

3. Анализ на протеклите избори – разпределение и контрол на задачите и предложения на ЦИК за изменения в Изборния кодекс.

Докладва: Мария Мусорлиева

4. Отчет за проведения частичен избор в с. Гороцвет, община Лозница на 15.06.2014 г.

Докладва: Румяна Сидерова

5. Жалба от Гани Митев до ВАС против мълчалив отказ от решение на ЦИК по жалба до РИК в Двадесет и първи район – Сливенски.

Докладва: Йорданка Ганчева

6. Мониторинг на СЕМ за протеклите избори за Европейски парламент - 2014 г.

Докладва: Мария Мусорлиева

7. Приемане на изпълнение на медийни услуги.

Докладва: Мария Мусорлиева

8. Доклади по жалби, сигнали и дела.

Докладват: Росица Матева, Георги Баханов

9. Доклади по писма от РУП – 5 бр.

Докладва: Росица Матева

10. Доклади по писма от РУП – 5 бр.

Докладва: Ивайло Ивков

11. Доклади по писма от областния управител на област София по акт № 6, акт № 7 и акт № 10 – 3/5/ бр.

Докладва: Ивайло Ивков

12. Писмо от Комисията за регулиране на съобщенията.

Докладва: Росица Матева

13. Приемане на решение за обявяване за избран народен представител.

Докладва: Александър Андреев

14. Искане от Сметната палата.

Докладва: Иванка Грозева

15. Възнаграждения: ОИК – Петрич и ОИК – Белене.

Докладва: Иванка Грозева

16. Доклад от Обединение „Машинно гласуване“ във връзка с протеклото експериментално машинно гласуване.

Докладва: Ерхан Чаушев

17. Разни.

Докладват: Румяна Сидерова, Севинч Солакова, Ал. Андреев, Мария Бойкинова, Таня Цанева, Иванка Грозева

ПРИСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов.

ОТСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева и Емануил Христов.

Заседанието бе открито в 10,50 ч. и председателствано от госпожа Мария Мусорлиева – заместник-председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добър ден, колеги! В залата присъстват 14 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 17 юни 2014 г.

Разполагате с проект за дневен ред за днешното заседание. Моля, ако имате допълнения, да ги направите.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам да разгледаме и доклад от Обединение „Машинно гласуване“ във връзка с протеклото експериментално машинно гласуване. Докладът е получен и е качен в мрежата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз имам два материала в точка „Разни“ за сведение и едно писмо, ако колегата Грозева установи, че тя не го е докладвала.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Имам да докладвам постъпило писмо от председателя на Народното събрание във връзка с прекратените пълномощия на народния представител Георги Кадиев и обявяването за избран на следващия в листата.

ТАНЯ ЦАНЕВА: В точка „Разни“ имам доклад.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо председател, ако може да включите писма от РУП – 4 бр. за доклад от Четвърто РУП и две писма от Комисията за защита на личните данни.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Други колеги?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Ако може към доклада на господин Баханов да включите и мой доклад на писма от Комисията за защита на личните данни.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, ако няма други предложения ви моля да гласуваме предложения ви дневен ред с така нанесените допълнения. Ако сте съгласни, господин Пенев да брои.

Който е съгласен, моля да гласува дневния ред.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Дневният ред е приет.

Госпожо Матева, заповядайте по точка първа от дневния ред:

1. Проект на решение относно искане за отваряне на запечатано помещение в община Септември.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви постъпило искане от Община Септември за отварянето на помещението, намиращо се в сградата на общинска администрация в Септември, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Искането е свързано от една страна с наше Решение № 583-ЕП от 4 юни 2014 г., с което уведомяваме администрацията, че могат да унищожат неизползваните бюлетини и книжа от тези избори. И тъй като неизползваните бюлетини и книжа се пазят в това помещение, трябва да бъде отворено, за да бъдат извадени и унищожени по съответния ред. А освен това общинската администрация иска да премести останалите книжа в друго

помещение в същата сграда, така че в този смисъл съм подготвила проект за решение, което е във вътрешната мрежа.

Предлагам Централната изборителна комисия да разреши отваряне на запечатаното помещение в община Септември, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.

Достъпът да се осъществи съгласно т. 17 и 18 от Решение № 314-ЕП от 8 май 2014 г. на ЦИК.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, има ли други предложения по така направения доклад? – Няма.

Който е съгласен с предложението на госпожа Матева и с предложения от нея проект на решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сточева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Решението е с № 599-ЕП.

Госпожо Сидерова, заповядайте по точка втора от дневния ред:

2. Хронограма за частичните избори за кметове на кметства на 12 октомври 2014 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Уважаеми колеги, имаме насрочени множество частични избори на дата 12 октомври 2014 г., поради което ви предлагам хронограма, която изработи госпожа С. Д. въз основа на договора, който е сключен с нея, за частичните избори на 12 октомври 2014 г.

В първата точка са цитирани всички укази на президента, които са били издадени до преди пет дена, когато е изработена хронограмата: Указ № 121 от 19.05. 2014 г. (ДВ, бр. 43/23.05.2014 г.), Указ № 120 от 16.05.2014 г. (ДВ, бр. 43/23.05.2014 г.), Указ № 137 от

29.05.2014 г. (ДВ, бр. 46/03.06.2014 г.), Указ № 143 от 09.06.2014 г. (ДВ, бр. 49/13.06.2014 г.)

След насрочването на нови избори, каквото предстои – знаете, че на предшестващото заседание взехме решение да изпратим предложение до президента за насрочване на частични избори още в две кметства на територията на община Търговище. Има и други пристигнали материали при нас за други частични избори. Най-вероятно те ще бъдат на тази дата – 12 октомври 2014 г.

Само между другото искам да кажа, че за Търговище все още се забавя насрочването на частичните избори, тъй като в единия от протоколите има допуснати технически грешки. Писано, че от 11 присъствали 14 са гласували за, а няма против. На заглавната страница е описано присъствието на 13 членове на ЦИК. След пристигането на нов протокол, трябва да го изпратим на президентството, за да може да е прецизно насрочването.

Предлагам ви хронограма, която е във вътрешната мрежа за днешното заседание. Да чета ли точка по точка или ще преглеждате страница по страница и ако имате някакви забележки или въпроси, да ги поставите? - Няма нищо ново. Само датите са съобразени с датата 12 октомври 2014 г.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Нека да гледаме хронограмата страница по страница, ако не възразявате.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На стр. 1 са т. 1 – 6 и обхващат срок от 35 дни. 35-дневни срокове има и на следващата страница. Това са срокове за действията на ЦИК: Централната избирателна комисия определя реда за проверка на списъците с избирателите, подкрепящи регистрацията на партиите и коалициите; определя структурата и съдържанието на единната номерация на избирателните секции; образуването на секциите, регистрацията на партиите. Вече на стр. 2 в т. 7 и 8 – относно промените в състава на коалициите, които са допуснати до участие в изборите за кмет на кметства. В 35-дневния срок е и решението за извършване на промени в състава на регистрацията; кметът на общината образува избирателните секции;

ОИК формира единните номера на избирателните секции в общината съобразно единната номерация на секциите, определена с решение на ЦИК.

Това са 35-дневни срокове. Сроктът изтича на 6 септември 2014 г. Празник е, но тогава изтича.

В 34-дневен срок: кметът на общината уведомява ОИК за адресите на избирателните секции, ЦИК изпраща на ОИК списък на регистрираните и допуснати до участие партии и коалиции, както и информация за извършените промени в състава на коалициите незабавно след приключване на регистрацията в частичния избор за кмет на кметство

В т. 13 и 14 са действията, които се извършват в 31-дневен срок: Централната избирателна комисия определя условията и реда за участие на наблюдатели и кметът на общината определя местата за обявяване на избирателните списъци и уведомява за това ОИК.

Точки от 15 до 22 са 30-дневните срокове. Както виждате, започва се с предварителните избирателни списъци, включително част I, се обявяват от общинската администрация на видно място в района на съответната избирателна секция, които се обявяват в 30-дневен срок за частични избори. След което имаме срок за гражданите на друга държава – членка на Европейския съюз за подаване на заявление за включване в част II на избирателните списъци. Печатните медии и онлайн новинарските услуги предоставят ценоразписи за предизборна кампания. В същия срок при кмета на общината се провеждат консултации за съставите на СИК. Това е срокът, в който партиите и коалициите се регистрират в общинската избирателна комисия за участие в частични избори.

Тук е един от сроковете, в който ГД „Изпълнение на наказанията” в Министерството на правосъдието предоставя на ГД „ГРАО” в МРР данни за лицата, изтърпяващи наказание лишаване от свобода за автоматизираното им заличаване от избирателните списъци. Има срок на ЦИК за определяне условията, реда и сроковете за възлагане на компютърната обработка на данните от

гласуването. Също ЦИК трябва да утвърди образците на указателните табели и табла, както и образците на отличителните знаци на застъпниците, наблюдателите и представителите на партии, коалиции и инициативни комитети. Тази точка най-ме впечатлява винаги. (Смее се.) С това се изчерпва 30-дневният срок.

След това в 27-дневен срок в т. 23 и т. 24 кметът на общината прави предложение за съставите на СИК, когато е постигнато съгласие между участниците в консултациите и изпраща предложенията на ОИК.

В 25-дневен срок също има една доста голяма група действия, които трябва да бъдат извършени от различни органи и участници в изборния процес. Коалициите могат да подадат заявление за настъпили промени в състава на коалицията, съответно партиите, които участват в тях. ЦИК заличава от наименованието на коалицията партиите, които са напуснали състава ѝ, ако фигурират в наименованието на коалицията. Определена е законната възможност напусналата състава на коалицията партия да се регистрира сама за участие в изборите. Инициативните комитети предават на ОИК списък, заедно с другите документи, за участие в частичния избор за кмет на кметство. ОИК предава незабавно подписката на ТЗ на ГД „ГРАО” в МРР за проверка. 25-дневен е срокът и за регистрацията на кандидатите за кметове в ОИК. В същия този срок се назначават и секционните изборителни комисии от ОИК. Това е до т. 30.

След това има няколко действия, които се извършват в 24-дневен срок, а именно те са фиксирани в т. 31 и 32: Общинската изборителна комисия определя чрез жребий поредните номера на партиите, коалициите и независимите кандидати в бюлетината и обявява резултатите от жребия; както и реда за участие в различните форми на предизборната кампания.

Следващите срокове са 23-дневни. Това са т. 33 – 35 включително. Всъщност това е срокът за извършване на проверка на списъците, представени от новорегистриращите се партии за участие

в частичен избор за кмет на кметство в ЦИК. Съответното ТЗ на ГД „ГРАО“ в МРР извършва проверка на списъците и ОИК установява резултатите от тези проверки.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Точка 34 не е ли за независимите кандидати?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Най-вероятно е за независимите, защото на мене така ми се струва, но в т. 34 трябва да се добави за независимите кандидати. Добавям.

В т. 34 ще добавим, че става дума за независимите кандидати – списъците, които са в подкрепа на независимите кандидати. Няма грешка, но трябва да добавим, че това не са всички списъци, а списъците, които са в подкрепа на регистрацията на независимите кандидати. ГД „ГРАО“ в МРР извършва проверка за регистрацията на партиите, а ТД на ГД „ГРАО“ извършва проверка на списъците в подкрепа на регистрацията на независими кандидати при общински избори. Местните коалиции се образуват от вече регистрирани в ЦИК партии и коалиции, така че нищо не се проверява при тях в „ГРАО“, тъй като тази проверка е извършена при регистрациите на тези партии и коалиции в ЦИК. Затова там нямаме такива действия.

Следва 20-дневният срок, в който се извършват също доста действия – от т. 36 до т. 44, включително: обявяване на тарифите на медиите.

В същия този срок се отпечатва Част II на избирателните списъци. Тук има една грешка. Те се предават от кмета на общината не по-късно от 35 дни преди изборния ден, но всъщност не са 35 дни. В т. 37 има една грешка. Не по-късно от 35 дни преди изборния ден е при общи избори. Тук срокът не е 35 дни, а трябва да бъде 29 дни. В 30-дневния срок чужденците подават декларации и в 29-дневния срок трябва да се подаде информация за създадения списък, част II.

Точка 38: Обявява се част II на избирателните списъци, като в нея не се отбелязват номерата на удостоверенията за пребиваване и датата на регистрацията, посочена в тях.

Следващо действие в 20-дневния срок, който е 21 септември 2014 г.: Централната изборителна комисия определя условията и реда за извършване на социологически проучвания в изборния ден; води публичен регистър на социологическите агенции.

Общинската изборителна комисия обявява кандидатите за кмет на кметство; Обявяват се изборителните списъци пак в 20-дневния срок. Това са срокове, които са фиксирани в закона.

Даден е и срокът, в който се изпращат условията и редът за излъчване и тарифите на Сметната палата и се предоставят на ЦИК – също е 20-дневен този срок.

20-дневен е и срокът, в който изборителите с трайни увреждания могат да подават заявления за образуване на подвижна изборителна секция. Това е и срокът, в който се открива предизборната кампания. Тя всъщност се открива на 22 септември 2014 г. От 22 септември започва предизборната кампания.

В 19-дневния срок – това са т. 45 – 47, общинските администрации изпращат копие от част II на изборителния списък на ЦИК.

В т. 46 в този 19-дневен срок при отказ за регистрация или при обявяване на недействителност на регистрацията на кандидат за кмет на кметство, партията или коалицията може да предложи за регистриране друг кандидат.

В т. 47: Когато някой от кандидатите в регистрирана кандидатска листа на партия или коалиция се откаже, партията или коалицията може да предложи друг кандидат не по-късно от 30 дни преди изборния ден. И тук е сгрешено. Не може да бъдат 30 дни, а трябва да са 19 дни. В описателния текст има грешка в т. 47. Вместо 30 дни, всъщност срокът е 19 дни. При общите избори е 30-дневен срокът.

По т. 48 срокът е 18-дневен: при кмета се провеждат консултации за съставите на подвижната секционна изборителна комисия, ако се създава такава.

В 15-дневен срок – това са т. 49 и 50, кметът на общината прави предложение до ОИК за съставите на подвижните СИК и ГД „Изпълнение на наказанията” към Министерството на правосъдието предоставя на ГД „ГРАО” в МРР данни за лицата, изтърпяващи наказание лишаване от свобода, за автоматизирано заличаване от избирателните списъци (повторно). Това е с оглед заличаването им от избирателните списъци.

В 14-дневен срок – това е 27 септември 2014 г., е крайният срок за подаване на заявления за вписване на избирател в списъка по настоящ адрес, чиито постоянен и настоящ адрес са в различни населени места.

В т. 52 – 12-дневен срок, т.е. 29 септември 2014 г., общинската администрация по настоящ адрес предава информация за подадените искания за гласуване по настоящ адрес на ГД „ГРАО” в МРР за автоматизирано вписване на избирателя в избирателните списъци по настоящ адрес и заличаването му от избирателния списък по постоянен адрес.

В т. 53 е 10-дневният срок, в който ОИК назначават подвижните секционни избирателни комисии.

От т. 54 до т. 57 са действията, които се извършват в 7-дневен срок, а това са: Когато някой от кандидатите в регистрирана кандидатска листа на партия или коалиция почине или изпадне в трайна невъзможност да участва в изборите, партията или коалицията може да предложи друг кандидат не по-късно от 7 дни преди изборния ден. Другото действие: ОИК оповестява по подходящ начин чрез средствата за масово осведомяване мерките, позволяващи на избирателите с увредено зрение или със затруднения в придвижването да гласуват в изборния ден. Следващо: ЦИК регистрира социологическите агенции за проучвания в изборния ден и последното действие в 7-дневния срок, т.е. 4 октомври 2014 г.: Всеки избирател може да поиска отстраняване на непълноти и грешки в избирателния списък с

писмено заявление до кмета на общината, района, кметството или кметския наместник.

Следващата категория действия попадат в 5-дневен срок преди изборния ден: Избирателите с трайни увреждания, които не им позволяват да упражнят изборителното си право в изборното помещение и желаят да гласуват с подвижна избирателна кутия, но не са подали заявление в 20-дневния срок, може да гласуват с подвижна избирателна кутия, ако заявят това не по-късно от 5 дни преди изборния ден и при условие че на територията на населеното място е назначена подвижна секционна избирателна комисия. Това е т. 58.

Край на предизборната агитация (кампания) – това е 24 часа преди изборния ден.

Нататък сроковете са вече след изборния ден. Те са такива, каквито и досега и предлагам да не ги коментираме. По-важни са предварителните срокове. Другите са пренесени едно към едно от сроковете по закон. Тук има и срокове, които ние приехме с първата хронограма, както ни е препоръчал Изборния кодекс в чл. 464, т. 13.

Това е, колеги.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз искам да ви върна на т. 7. Според мен в основанията трябва да добавим и чл. 464, т. 4, защото там става въпрос за регистрация на партии и коалиции, които са участвали като новорегистрирани в частичен избор, произведен по този кодекс и при следващ частичен избор вече не се считат като такива.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Как не се считат като такива?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Виж чл. 464, т. 4: Регистрацията на партии и коалиции по т. 3. Или чл. 469, ал. 4: За участие в частичен или нов избор, произведен след общите избори за общински съветници и кметове, запазват действието си за всеки следващ частичен или нов избор. И за допускане за участие във всеки

следващ частичен избор се прилагат изискванията на т. 1, 2 и т.н. Тоест, нерегистрираните за участие само в общите избори за общински съветници и кметове и към тях трябва да добавим: и такива, които вече са регистрирани за частичен избор веднъж.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, напротив. Точно тези, които вече са регистрирани за частичен избор или за нов избор по чл. 469, се считат като регистрирани за общи избори и сега подават само заявление за участие. Внимателно прочети текстовете.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: В текста сме написали, че нерегистрираните за участие в общите избори.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, само те.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: А ако са били регистрирани примерно за частичен избор?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ще подадат заявление за допускане до участие.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Както всички останали.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Но в основанията т. 4 не сме посочили – чл. 464, т. 4.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, сега ще я добавим. Съгласна съм да добавим т. 4.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Други допълнения, колеги? – Заповядайте, господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, т. 57: Всеки избирател може да поиска отстраняване на непълноти и грешки в избирателния списък с писмено заявление до кмета на общината, района, кметството или кметския наместник. Тъй като все пак това са частични избори за кметове на кметства, ако избирател иска такова отстраняване, дали да не кажем конкретно до кого, а не да изброяваме всички: кмет на община, кмет на район, кметството или кметския наместник. Да кажем: до кмета на кметството.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Вместо със запетая, ще ги разделим с наклонена черта. По този начин ще се знае, че е или-или. Ако е със запетая, излиза, че е до всеки един от тях, а когато е с наклонена

черта, се знае, че е до този, който отговаря за съставяне на списъка. Съгласни ли сте? След кмет на община – наклонена чертичка, след кмет на район – наклонена чертичка вместо запетая. Само в София и в градовете с районно деление само кметовете на райони се занимават с избирателни списъци.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Това, което искам да кажа, е че това са частични избори за кметове на кметства.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Има някаква перспектива и за избор на кмет на община. Даже сега се комплектуват документи. Ще има избор за кмет на община.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тогава заглавието трябва да е за частични избори на 12 октомври 2014 г., а не за кметове на кметства.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Съгласна съм. Даже така е по-правилно.

РУМЕН ЦАЧЕВ: И пак да ги разделим, както предлагате, по този начин.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, съгласна съм.

В заглавието се заличава изразът „за кметове на кметства“, за да не пишем след това отделно решение за кмет на община.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Вижте т. 6 и т. 9. В т. 6: Кметът на общината образува със заповед избирателните секции на територията на общината и утвърждава тяхната номерация, обхват и адрес. В същия срок кметът изпраща копие от заповедта на ТЗ на ГД „ГРАО“ в МРР в съответната област. В т. 9 е пак същото: Кметът на общината образува избирателните секции. Дали т. 9 да не я махнем и основанието чл. 464, т. 7 да го прибавим към основанието в т. 6 и да обединим двете точки?

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Съгласяваме ли се с това предложение?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, т. 9 няма да я има, а основанието, посочено в т. 9, ще бъде добавено към т. 6 и ще стане: и чл. 464, т. 7. И ще се преномерират точките.

Другите предложения, които междувременно бяха дадени, също възприемам. В т. 34 добавихме, че става дума за независим кандидат, както предложи колегата Цачев.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: В т. 7 добавихме чл. 464, т. 4.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В т. 37 срокът е 29 дни в обяснителния текст. В т. 47 срокът е 19 дни.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Променихме заглавието на хронограмата: Хронограма за частични избори на 12 октомври 2014 г.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Като отпадна изразът „за кметове на кметства“.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, въпроси, допълнения? – Няма.

Който е съгласен с така предложената с благодарност на госпожа Сидерова за доклада хронограма за частичните избори на 12 октомври 2014 г., моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Решението е № 600-МИ.

3. Анализ на протеклите избори – разпределение и контрол на задачите и предложения на ЦИК за изменения в Изборния кодекс.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, само едно изречение имам да ви кажа по т. 3 от дневния ред.

По принцип тази задача е дългосрочна, но смятам, че не трябва много дълго да я отлагаме във времето. Считам, че това е една от основните задачи на Централната изборителна комисия – да

направи анализ на протеклите избори и да оформи наши предложения за промени в закона с оглед на хармонизирането на изборното законодателство.

Единственото, което исках да ви предложа, ако се съгласите, е да направим една отделна работна група по този въпрос, защото в противен случай няма кой да организира събирането ѝ. Предлагам ви, ако се съгласите, господин Владимир Пенев да я оглави временно, за да може да събере колеги, които имаха предложения, като Цветозар Томов, Румен Цачев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова и др. И ви моля да се включим, защото действително смятам, че и очакванията на обществото са ние да излезем със сериозен анализ и със сериозни предложения за промяна на някои от текстовете в изборното законодателство.

Само това искам да ви питам: дали се съгласявате да направим такава работна група с временен статут до създаването на такъв анализ и дали сте съгласни, ако имате други предложения, друг да я ръководи, просто за да може тя да се събира и да работи, защото не можем да я отлагаме до септември. И ви моля да си кажете мнението.

Заповядайте, господин Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз не съм против такава група, само че трябва да уточним и членовете на тая група и горе-долу да тръгнем в някакъв план-график. Да започнем и да съберем не просто предложения, в някакъв тип цялост да се структурира въобще за какво ще се пише, а не просто ей така отделни възгледи. Отделните възгледи в крайна сметка трябва да бъдат обединени в едно цяло и това цяло не е на отделните членове. То е винаги нещо повече от отделните членове, така че би било добре и ако ще тръгнем по тази трета точка, да определим и състава на тази работна група.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря на колегата Чаушев.

Колеги, чакам предложения за състава.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз предлагам госпожа Севинч Солакова и себе си в тази група. Разбрах, че господин Томов има предложения, господин Цачев.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз не съм говорила с господин Томов. Просто си спомням, че той каза, че няма да остави някои членове, например за наблюдатели и т.н. Затова споменах името му.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз не разбрах имената, които изброихте, дали ги предлагате за членове. Аз предлагам Камелия Нейкова, защото тя си записваше и има предложения.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз също я предлагам. Така или иначе всички колеги, които желаят, ще се включват, каквато ни е практиката, но да оформим групата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Може би е добре председателят на ЦИК да се включи.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз съм убедена, че тя ще се включи.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз искам само да ви напомня. При мен се събират докладите от районните изборителни комисии. Все още изчаквам, тъй като не съм получила всичките, но в тях има доста предложения и смятам до края на седмицата да ги обобщя. И съответно също да ги приложим към това наше начинание.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: До момента са предложени Камелия Нейкова, Ерхан Чаушев, Севинч Солакова, Владимир Пенев. Колега Томов, вие съгласен ли сте да се включите в тази група по принцип?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, по принцип, само че на мен ми се струва, че това трябва да е обща задача на Централната изборителна комисия. В случая става дума може би за най-важния проблем, който имаме да решим във връзка с приключилата кампания. И освен това ми изглежда разумно, но не е толкова важно в момента да определим някакъв състав (ако някой не може, нека да не се

включи), но моят призив би бил всички да вземем участие, колкото да определим някакъв срок, в който да се опитаме да стигнем до някакъв обединяващ усилията ни резултат, ако можем. Тъй като знаем ситуацията в страната – напълно е възможно в скоро време да се наложи да организираме нови парламентарни избори. Така че аз ще се включа със сигурност. Пиша си някои неща и с удоволствие ще ги обсъдя с тези колеги, които биха желали да участваме заедно и да се опитаме да стигнем до някои истини.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Аз с удоволствие бих се включила. Аз също имам някои предложения, особено за разяснителната кампания.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Но дайте да помислим за срок. Според мен е реалистично до края на м. юни да се опитаме да имаме общ продукт. Не по-късно.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Хайде, нека да е 5 юли, ако не възразявате, за да не е толкова стряскащо, защото днес е 17 юни. И да си определим някакви регулярни събирания по този въпрос, разбира се, не като официално заседание, защото имаме да си кажем някои неща. Затова и предложих да е под формата на работна група, но е фактически за цялата комисия.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Позволете ми още две думи. Аз наистина мисля, че нямаме повече време от края на м. юни предвид хипотезата, която ще се види в близките дни дали ще е реалистична, че през септември или в началото на октомври ще има парламентарни избори. Това означава, че парламентът ще работи не повече от месец и ако ние искаме да правим предложения за промени в изборното законодателство, те трябва да бъдат внесени, така че да могат да бъдат разгледани от парламентарна комисия и одобрени, отхвърлени или променени от парламента. Иначе за какво го правим?

Колеги, затова призовавам да опитаме до края на м. юни да оформим някакви общи предложения на Централната изборителна комисия. Благодаря.

ОБАЖДАТ СЕ: Нека господин Пенев да ни координира.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Както кажете, разбира се. Остава предложението ми за колегата Пенев.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, по отношение на идеята аз смятам, че бързането във всяко едно отношение до нищо добро няма да доведе. На всички ни е ясно, че по всяка вероятност ще има парламентарни избори наесен, когато и да е това. Ние можем да си работим по анализа на произведените избори за членове на Европейския парламент, да си формираме съответните предложения за промяна в изборното законодателство, но аз лично бих подкрепила предложенията да бъдат заедно със следващите избори, защото иначе пак ще стане на час по лъжичка и...

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ще ме простите, че взимам за пореден път думата на микрофон, но категорично не съм съгласна. Едното си е едно, другото си е друго и очакванията към толкова важен орган - Централната избирателна комисия, не само очакванията, но и нашето задължение според мене, това което изразиха и колегата Томов и други, е че това е много важно като задача. Иначе минало-заминало. *(Реплики.)*

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, подкрепям казаното от колегата Томов наистина в най-кратък срок да подготвим анализ и предложения. Установихме в тези два-три месеца, които протекоха преди изборите, че са налице проблеми, които касаят не само един вид избор. Това са проблеми, които трябва да бъдат разрешени и то по отношение на различните видове избори. И наистина мисля, че нямаме никакво време от гледна точка на това, че проблеми в Изборния кодекс могат да бъдат инициирани не само от нас във вид на предложения, които даваме, а и от самия законодателен орган на Република България. По този начин, ако има такива, по наша инициатива или по друга инициатива да бъдат разгледани съвместно, та нека наистина да има колега, който да води тази група, да организира събиранията. Има колеги, които имат доста предложения – колегата Нейкова и всички останали. Всеки по нещо

е отбелязал и нека да бъдат отбелязани, общо да бъдат разгледани. Иванка Грозева е тук и наистина в близките няколко дни наистина да обобщим това, което предлагат районните изборителни комисии. Това не е маловажно за подобряване на работата на изборното законодателство.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, аз мисля, че и двете тези са верни в смисъл, че ние не можем да направим в момента пълен анализ на целия изборен процес и всички предложения, които бихме дали за изменение на законодателството, тъй като нямаме време. Но също така си мисля, че е много важно, ако в момента успеем да направим предложения за най-важните и проблемни неща, които установихме в този процес. Примерно, с наблюдателите, със списъците. Малко, но важни и съществени неща, ако могат, да бъдат променени сега, преди предстоящите избори.

Затова си мисля, че е хубаво да има все пак някакъв гръбнак на работна група, а не цялата комисия, защото ми се струва, че това пак ще бъде една колективна безотговорност кой кога да ги събере. Хубаво е да има един човек, който да организира работата на хората, които искат да се занимават с това нещо, та ако ще и цялата комисия да се събира на тези заседания.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре, колеги.

Ако искате, госпожо Матева, заедно с колегата Пенев да организирате? – Не искате.

Колеги, приемате ли да ни координира Владимир Пенев? – Нека да го гласуваме, ако нямате други предложения.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

И второто ми предложение: за да тръгне работата на работната група, ако нямате възражения, нека да започнем от утре. Няма защо да отлагаме. Мина доста време и си починахме. Съгласни ли сте утре да е първата сбирка на тази група – който желае, да се включи? Говоря за групата, която е за начало на работата по анализ и изготвяне на това, което вие казахте: за цялостно оформяне на предложението. Нали трябва да тръгне отнякъде?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Извинявам се пак. Ще изглежда като заяждане, но имаше две предложения: има ли състав тая група или въобще който иска. Затова, защото вие казахте по този начин: хайде, от утре да започнем за нещо си. И аз съвсем нормално попитах: кои? И не можах да разбера има ли състав това образувание, няма ли състав, има желаещи, групата на желаещите и т.н.?

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, нека да очертаем и кръга на тази работна група.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Хубаво, но е добре да се довежда до някакъв организационен принцип все пак. А не така общи приказки, от което се дразня най-много.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Правилно.

До момента изразиха желание колегата Чаушев, госпожа Солакова, господин Томов, аз, Владимир Пенев...

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Предлагам колегите Бойкинова и Ганчева да участват в тази група.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да, госпожа Нейкова, госпожа Бойкинова, госпожа Ганчева, госпожа Грозева, колегата Цачев... Колегата Христов, но го няма, за да го предложи.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **15** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка*

Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов), против – няма.

Предложението се приема с ръководител Владимир Пенев, както го гласувахме.

Само да определим час за утре за началото на работната група. Колеги, съгласни ли сте за 10 ч.? – Оттук-нататък колегата Пенев ще го съобщава, но сега аз да докарам въпроса докрай, до утрешния ден.

Думата има господин Андреев.

13. Приемане на решение за обявяване за избран народен представител.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, постъпило е писмо с вх. № НС-00-36 от 13.06.2014 г. от председателя на Народното събрание господин Михаил Миков, с което ни е уведомирал, че с решение, прието на 13 юни 2014 г. на основание чл. 72, ал. 1, т. 1 и ал. 2 от Конституцията на Република България предсрочно са прекратени пълномощията на народния представител Георги Стоянов Кадиев, избран от 23 (двадесет и трети) многомандатен изборен район – София, издигнат от коалиция „Коалиция за България” в 42-то Народно събрание, с молба Централната изборителна комисия да обяви за народен представител следващия кандидат от листата на „Коалиция за България” в 23 (двадесет и трети) многомандатен изборен район – София.

Приложено е съответно решението за прекратяване на пълномощията на народния представител Георги Кадиев.

Аз съм изготвил проект за решение. Той е във вътрешната мрежа, като на основание чл. 247, т. 6 от Изборния кодекс Централната изборителна комисия обявява за избрана за народен представител в 23 (двадесет и трети) многомандатен изборен район – София, Ирена Тодорова Анастасова от листата на коалиция „Коалиция за България” в 42-то Народно събрание. Съответно решението да се обнародва в „Държавен вестник”.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, имате ли предложения, допълнения по проекта за решение? – Няма.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, предложен от колегата Андреев, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Решението е с № 601-НС.

Преминаваме към разглеждането на:

4. Отчет за проведения частичен избор в с. Гороцвет, община Лозница на 15.06.2014 г.

Госпожо Сидерова, да ни дадете отчет за проведения частичен избор в с. Гороцвет.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз не съм била дежурна. Имам съобщение - на мене ми е разпределено.

Вечерта след приключване на избора, колегите от общинската изборителна комисия в Лозница са изпратили сканиран протокола на общинската изборителна комисия заедно с решението. Но те във вчерашния ден са предали всичко на дежурните колеги. Има избран кмет на кметство Гороцвет, община Лозница. Това е Алтан Хюсеинов Хюсеинов, роден през 1977 г., от Движението за права и свободи. Приложили са и сканирано копие от протокола за произведения избор, а вчера са пристигнали и материалите. Приели са ги дежурните.

РОСИЦА МАТЕВА: Вчера с колегата Ганчева ги приехме като дежурни – протоколите и книжата от общинската изборителна комисия и ги предадохме за съхранение.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря за доклада, уважаеми колеги.

Продължаваме с точка пета от дневния ред:

5. Жалба от Гани Митев до Върховния административен съд против мълчалив отказ от решение на ЦИК по жалба до РИК в Двадесет и първи район – Сливенски.

Госпожа Ганчева има думата.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, жалбата е качена във вътрешната мрежа, както е качено и придружително писмо, което съм подготвила, ведно с изразено становище по жалбата на Гани Митев до Върховния административен съд

Накратко, това е жалба, както е посочено от жалбоподателя, срещу мълчалив отказ от решение на Централната избирателна комисия по жалба до РИК в Двадесет и първи район – Сливенски. Само в две изречения ще ви изложа фактическата обстановка.

Жалбоподателят е депозирал пред РИК в Двадесет и първи район – Сливенски, жалба, в която сочи, че кметът на община Сливен Кольо Милев, използвайки служебен транспорт, е участвал в събития, които жалбоподателят счита, че имат характер на предизборни мероприятия. Съответно РИК в Двадесет и първи район – Сливенски, взима решение. Същото решение е обжалвано пред нас и съответно жалбата срещу това решение е докладвана от колегата Владимир Пенев на 23 май 2014 г.

Централната избирателна комисия със свое решение отменя решението на РИК в Двадесет и първи район – Сливенски, като незаконосъобразно и неправилно и връща преписката на РИК – Сливен.

РИК в Двадесет и първи район – Сливенски, отново разглежда случая, взима решение, което обаче е отхвърлително по смисъла на Изборния кодекс. Това решение на РИК в Двадесет и първи район – Сливенски, не е обжалвано от жалбоподателя пред ЦИК по съответния надлежен ред. РИК в Двадесет и първи район – Сливенски, обаче ни го е изпратила за взимане на действия по компетентност, в резултат на което колегата Пенев на наше

заседание на 9 юни 2014 г. ни го е докладвал и ние сме приели доклада за сведение.

С оглед на това аз, по мое мнение като докладчик, считам, че не е налице такъв акт мълчалив отказ. Още повече жалбоподателят понастоящем няма правен интерес от обжалване, тъй като не се е възползвал от регламентираното си право да жали решението на РИК.

По мое указание юрисконсултът подготви придружително писмо до Върховния административен съд, което е в мрежата. Докладвам ви жалбата за сведение. В случай че имате някакви предложения или не сте съгласни с изразеното становище в придружителното писмо, моля да ги обсъдим.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, аз само да допълня, за да стане съвсем ясно, тъй като съм докладвал жалбата и впоследствие повторното решение. Просто искам да уточня, че Решение № 79-ЕП от 29 май 2014 г. на РИК в Двadesет и първи район – Сливенски, е изпратено от районната изборителна комисия без по същото да е била пусната жалба. И ни е изпратено с резолюция отгоре: по компетентност. Но при липсата на жалба Централната изборителна комисия няма компетентност да се произнася по законосъобразността или неправилността на това решение, поради което именно само съм го докладвал за сведение, тъй като всъщност ние не сме сезирани с искане за проверка на това решение относно неговата законосъобразност. Жалба срещу повторното решение на РИК 21-Сливенски няма данни да е подавана от първоначалния жалбоподател.

РОСИЦА МАТЕВА: Само да допълня, че аз също се занимавах с този жалбоподател миналата седмица и незнайно по какви причини същото решение на РИК в Двadesет и първи район – Сливенски, беше и на мой доклад разпределено. Аз също съм го докладвала, но не спомням в кое заседание, тъй като РИК в Двadesет и първи район – Сливенски, отново ни беше изпратил тяхно решение с диспозитив: препраща по компетентност на ЦИК.

На практика няма жалба. Това решение не е обжалвано. Всичко това съм обяснила на жалбоподателя Гани Митев по телефона подробно. И след тези обяснения и справките, които направих, той подаде тази жалба до Върховния административен съд срещу наш мълчалив отказ. Поддържам, че не е налице мълчалив отказ, тъй като ние, оказва се, три пъти с протоколни решения сме се произнасяли по въпроса.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Правя предложение. Основният и най-важен аргумент пред Върховния административен съд не е ние да преценяваме липсата на правен интерес, а това че липсва жалба, респективно не е налице и твърденият мълчалив отказ. Това допълнение моля да влезе в писмото.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, ако няма други допълнения, да гласуваме така предложения проект за писмо от колегата Ганчева.

Който е съгласен с така предложения проект, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, следващите точки от дневния ред са ми разпределени от колегата Златарева докато беше председател.

6. Мониторинг на Съвета за електронни медии за протеклите избори за Европейски парламент – 2014 г.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: По повод мониторинга на СЕМ, както винаги Съветът за електронни медии ни е представил изключително подробен и много добре направен мониторинг. Оставям го да се запознаете, защото не бих могла всичко да обобщя. Аз лично се запознах с него. Всяка година ги гледам.

ОБАЖДАТ СЕ: Нека да се качи във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да, ще дам да го качат.

7. Приемане на изпълнение на медийни услуги.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: С госпожа главния счетоводител вчера извършихме проверка и ви моля да приемем изпълнението на медийни услуги за Коалиция „Алтернатива за българско възраждане (АБВ)“ с Българската национална телевизия. Разпределено ми е още на 11 юни от госпожа Златарева, но бях болна.

И на ПП „Българска комунистическа партия“ отново с Българската национална телевизия.

Коректен е отчетът и ви моля да приемем това изпълнение за медийните услуги.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

8. Доклади по жалби, сигнали и дела.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, ще ви докладвам по две дела, които имахме във Върховния административен съд. Едното беше на 10 юни 2014 г. с № 7598/2014 г. Беше по жалба на ПП „Българската левица“ срещу наше Решение № 574-ЕП. Върховният административен съд отхвърли жалбата на ПП „Българската левица“ и остави в сила нашето решение.

Другото дело беше № 7842/2014 г. на ВАС. То е по жалба на ПП „ГЕРБ“ срещу Решение № 592-ЕП от 9 юни 2014 г. С протоколно решение от 13 юни Върховният административен съд остави без разглеждане жалбата на политическа партия „ГЕРБ“.

Другото, което имам да ви докладвам по тази точка, е една жалба, която е във вътрешната мрежа – жалбата е от Димитър Александров, който твърди, че е гласувал в изборите за политическа партия „Атака“ с преференция за Явор Нотев – № 6, но като е проверил в сайта ни протокола на избирателната секция (посочва и номера на секцията), е открил, че всъщност няма отбелязана преференция. И иска от нас да извършим проверка и да установим защо не е отбелязана преференцията.

Аз съм подготвила писмо като отговор:

„Уведомяваме Ви, че сме препратили втория екземпляр от жалбата Ви на ВКП.

Централната избирателна комисия не разполага с правна възможност за проверка на бюлетините и правилността на установяване на резултатите от гласуване в избирателните секции и по-конкретно в секцията, в която сте упражнили правото си на глас – № 234610091.

След прибиране за съхранение на торбите с бюлетините и другите изборни книжа от комисията по чл. 287, ал. 7 от ИК и запечатване на помещението, в което се съхраняват, те могат да бъдат отваряни и изборните резултати могат да бъдат проверявани само по разпореждане на Конституционния съд на Република България при наличие на висящо производство, образувано по реда на чл. 393 – 395 от ИК.“

Отговарям му, че тъй като е изпратил два екземпляра от жалбата в оригинал и пише, че трябва да се изпрати копие до Върховна касационна прокуратура, аз предлагам да изпратим втория оригинален екземпляр на ВКП. Уведомявам го, че го изпращаме и му обяснявам защо не можем да извършим проверка на бюлетините.

Предлагам с протоколно решение да приемем, че отговаряме с писмо на жалбата на господин Димитър Александров.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, имате ли допълнения към писмото? – Няма.

Който е съгласен с така предложения проект на писмо от госпожа Росица Матева, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

9. Доклади по писма от РУП – 5 бр.

РОСИЦА МАТЕВА: В мрежата са качени пет писма до съответните СДВР и районни полицейски управления. Отговаряме на писма на съответните полицейски управления, с които са ни поискани копия от списъците за подкрепа на различни партии и коалиции, участвали в произведените избори. Във всяко от тях, както е практиката досега, съм отговорила и изпращаме копие от книжата, които са искали.

Ако искате, да ги видите, за да не чета всичките. Най-дълго е първото писмо до СДВР, Първо РУП, защото искат най-много документи и с най-големи подробности да им бъде обяснено как са събирани подписите, как са предадени в ЦИК и т.н. Всички останали изискват само копие от списъците и само това им изпращаме. В това писмо аз лично смятам, а говорихме и с колегите, с които вчера бяхме дежурни, че копия от решения на Централната избирателна комисия не следва да изпращаме. Само им указваме в кои решения на ЦИК е разписана процедурата и ги уведомявам, че решенията се намират на интернет страницата, достъпни са, могат да бъдат прочетени и съответно разпечатани.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Има ли въпроси към докладчика? – Няма.

Който е съгласен с така предложените писма анблок до районните управления на полицията, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Стоева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

12. Писмо от Комисията за регулиране на съобщенията.

РОСИЦА МАТЕВА: Проектът на отговора до КРС е във вътрешната мрежа, а писмото на което отговаряме, е писмо от Комисията за регулиране на съобщенията, с което ни препращат SMS от господин Ангел Гушев, който той е получил в изборния ден и който е изпратил в Комисията за регулиране на съобщенията. Те ни препращат това електронно писмо с молба да предприемем действия по компетентност и да ги уведомим какво сме предприели.

Аз направих проверка в нашето деловодство. При нас не е подаден от господин Гушев във връзка с този SMS, който е получил в изборния ден. И всъщност аз им отговарям, че доколкото не сме сезирани с никакво искане, не сме предприели никакви действия.

Съответно на господин Ангел Гушев изпращаме копие от този отговор. Госпожа Преображенска е член на Комисията за регулиране на съобщенията, която ни е изпратила писмото и на която отговаряме.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колега Баханов, заповядайте.

8. Доклади по жалби, сигнали и дела.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, разпределена ми е жалба срещу бездействието от страна на РИК в Двадесет и четвърти район – София. Само с две думи: след изборния ден, на 26 май 2014 г., ми беше разпределена една жалба от господин Илия Горанов, получена по имейла на ЦИК. Жалбата беше до председателя на РИК в

Двадесет и четвърти район – София, до секретаря на РИК в Двадесет и четвърти район – София, до членовете на РИК в Двадесет и четвърти район – София, и копие до Централната изборителна комисия.

В жалбата господин Горанов твърдеше, че не е бил допуснат до гласуване, тъй като отишъл минути преди 19,00 ч. в секционната изборителна комисия в 150 СОУ в ж.к. „Дружба-2“. Споменава в жалбата си, че е говорил и с колегата Грозева. И въпреки всичко не е бил допуснат, тъй като отишъл минути преди 19,00 ч. Били са премахнати табелите на съответната СИК на съответния етаж, обозначителните знаци на членове на СИК.

Сега с новата жалба до нас същият господин разказва накратко жалбата си и казва, че на 2 юни 2014 г. на интернет страницата на ЦИК е публикуван Единен регистър на жалбите, постъпили на 25.05.2014 г. В документа е цитирана неговата жалба на ред № 61 и като резултат пише: за сведение, РИК да докладва за извършената проверка по случая.

Тази жалба от 26 май е била разпределена на мене. Наистина е записано, че тъй като основният получател, адресатът на жалбата е РИК в Двадесет и четвърти район – София, като председател, секретар и членове, че сме изпратили най-вероятно по телефона РИК в Двадесет и четвърти район – София, да докладва дали е извършена проверка и за резултатите от тази проверка. Не открих такъв отговор.

Господин Горанов желае, тъй като до момента няма получен отговор от РИК в Двадесет и четвърти район – София, нито дори входящ номер за подадената жалба и съгласно чл. 296, ал. 2 бездействието на органа по изпълнението може да се обжалва безсрочно след изтичане на 7-дневен срок от подаване на искането за извършване на изпълнително действие и тъй като Изборителният кодекс не предвижда специални срокове за обжалване на бездействието на РИК, моли в случай че РИК са докладвали пред ЦИК за резултата от извършената проверка по случая, да му бъде

предоставена информация за резултата от извършената проверка. И на второ място моли, ако не са били предприети необходими действия от страна на РИК, Централната изборителна комисиия да укаже на РИК в Двадесет и четвърти район – София, да извърши проверка и да се произнесе по подадената жалба.

Колеги, по случая по мое мнение, а и с колегата Матева онзи ден споделих, че районната изборителна комисиия вече не съществува. Така че това, което иска жалбоподателят Горанов да се извърши, явно не е било направено от съответната РИК да провери съответната СИК и включително полицейските служители, които не са го допуснали да гласува, тъй като такива твърдения има и в жалбата, ще ви помоля, колеги, за помощ за отговор на господин Горанов.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колега, ЦИК изпратила ли е по компетентност жалбата на лицето с искане да се произнесе РИК-24?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз затова докладвах, че първоначалната жалба на 26 май 2014 г. е до председателя на РИК в Двадесет и четвърти район – София, господин Илия Илиев, до Валери Цолов – секретар на РИК в Двадесет и четвърти район – София, до членовете на РИК в Двадесет и четвърти район – София, с копие до Централната изборителна комисиия. Гледам първо резолюцията, когато жалбата ми е предадена на 26 май в 17,00 ч. Записал съм кога съм я получил. А жалбата на господина е от 25.05.2014 г. в 20,01 ч. Тогава е постъпила в ЦИК.

Така че на първо място съм записал да се изпрати по компетентност на РИК в Двадесет и четвърти район – София, но след това прецених, че след като е изпратена до тях, РИК в Двадесет и четвърти район – София, трябва да извърши проверка и да ни докладва. Но те явно не са ни докладвали.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Тоест, ние не сме предприели нищо.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Какво да предприемем? РИК по телефона е уведомена, за да ни препратят отговор по извършената проверка. *(Реплики.)*

Жалбата не е качена във вътрешната мрежа.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защо реши, че явно нищо не са направили и т.н.? Имаме нова жалба, така ли?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Имаме нова жалба, тъй като те въобще не са отговорили на жалбоподателя.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колега Баханов, дайте жалбата за качване във вътрешната мрежа. През това време ще помислим и след разглеждането на няколко точки ще видим предложението.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Иска се РИК в Двадесет и четвърти район – София, да извърши проверка. РИК в Двадесет и четвърти район – София, вече не функционира.

17. Разни.

РУМЯНА СИДЕРОВА: От **община Лясковец** са ни изпратили писмо, което с вх. № ЕП-06-324, с което ни уведомяват, че в общината не се намират бюлетини в резерв. Всички бюлетини в предизборния ден са раздадени на общинските изборителни комисии. Това е с оглед наше Решение № 583-ЕП от 4 юни 2014 г. за унищожаване на бюлетините и другите книжа, които се намират в общинските и областните администрации. Те са раздали всички материали и няма какво да унищожават.

Докладвам го за сведение и го връщам в деловодството.

Докладвам ви едно писмо от **Столична община**, което е с дата 11 юни 2014 г. По някаква причина едва сега ми се предоставя на мене. Върху него пише, че е на доклад на госпожа Грозева, но тя не намери в себе си такъв материал, не ѝ е предоставян.

Писмото с две думи се изчерпва с това, че ние с наше Решение № 589-ЕП от 9 юни 2014 г. дадохме възможност да бъде

отворено изборното помещение на РИК в Двадесет и трети район – София, и районната изборителна комисия до края на деня да извади изброени в нашето решение списъци. Списъците бяха само за заличени лица, които да предаде за проверка на ГД „ГРАО” в МРР. Тъй като не е станало възможно изпълнението в този ден, с писмото ни питат могат ли в срок до 13 юни 2014 г. да изпълнят решението.

Ние не намерихме да сме отговаряли на комисията и аз ви предлагам сега да отговорим с протоколно решение, че могат в двудневен срок да изпълнят Решение № 589-ЕП. Независимо че срокът, фиксиран в решението е изтекъл, могат в двудневен срок от общинската администрация, на чиято отговорност е пазенето на книгата, да изпълнят това наше решение. Двудневният срок е достатъчен. Трябва да отключат едно помещение и да намерят 4 - 5 списъка, които не са вътре в чувалите.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Който е съгласен с така направеното предложение да се даде двудневен срок за отваряне на това помещение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сточева-Сидерова, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тъй като ми се налага да изляза, имам една молба: колегите, които са в работните групи, свързани с изработване на изборни книжа и материали и методически указания, да се съберем днес в 14 или 15 ч. За утре беше насрочено вече заседание на друга работна група, а част от колегите се припокриват. Ние трябва да направим анализ каква ни е готовността по изборните книжа за парламентарните избори и да започнем окончателното приемане на изборните книжа за общинските избори, тъй като там остана приемането на протоколи и други, свързани с изборите за

общински съветници. Освен това и приемането на протоколи за произвеждане на избори, които са свързани с машинното гласуване, което през 2015 г. ще е експериментално, но резултатите ще се приобщават към резултатите от изборите, произведени на хартия, поради което трябва да имаме два вида протоколи за произвеждане на тези няколко вида избори.

Колеги, как ще ви е удобно да се съберем днес? (*Реплики.*)

Добре, да се съберем в 14,30 ч.

Сега ви моля да ме освободите.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо Сидерова, благодарим ви за доклада днес.

Преминаваме към точка десета от дневния ред:

10. Доклади по писма от РУП – 5 бр.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, писмата са качени във вътрешната мрежа – пет отговора: на Главна дирекция „Национална полиция“ са три и МВР IX РУП – на ваше разположение са да ги видите. Отговорите са стандартни с изключение на последния – № 236.

Аз установих, че вече сме отговаряли веднъж и идва следният уникален въпрос, след като сме дали абсолютно подробна информация. Може би ни пише нов човек и идва следният уникален въпрос: „Регистрирана ли е коалиция от партии „Реформаторски блок“, по какъв ред и от кого? Моля, приложете необходимите документи, удостоверяващи регистрацията.“

Аз им казвам, че вече сме им дали всичко преди 10 дни, с кой входящ номер, прилагам нашето изходящо писмо и им прилагам регистрациите. Очевидно, че от ЦИК е регистриран Реформаторският блок, от кого да е?

Всички други искания са стандартни: за страници, редове. Прилагам им всички документи. Можете да се запознаете. Не виждам какво да докладвам. Предложени са пет стандартни отговора именно по преписки от полицията.

Предлагам да ги гласуваме анблок.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Който е съгласен с така предложените писма, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Приемат се.

Заповядайте, колега Ивков, за следващия доклад по писма от областния управител на област София.

11. Доклади по писма от областния управител на област София по акт № 6, акт № 7 и акт № 10 – 3/5/ бр.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Следващият доклад е доста неприятен, поне за мене. Аз малко се учудих, че ми е възложен и щях да помоля да го превъзложат, но беше по-добре да се свърши каквото може да се свърши, особено в отсъствието на председателя. Касае пет, а не три доклада всъщност, както е записано.

Може би трябва да се запознаете с писмата на областния управител. Те са две групи и са качени в същата папка във вътрешната мрежа като предишните отговори. Има и три отговора – писма до областния управител. Заедно с господин Николай Желязков, който много ми помогна, събрахме преписките, защото се оказва, че при него се намират актовете. Но има и такива, които са безвъзвратно загубени според мене, защото не сме ги събрали тогава, когато сме установявали нарушенията. Касае се за материали, публикувани в интернет.

Разбира се, всеки случай е сам за себе си, като има и две отделни, които са под номера 05-118 и 05-119, по които нямам писма не заради друго, а защото те касаят изключително остри писма от областния управител, като ще цитирам само един от изразите:

„С всички тези свои действия Централната изборителна комисия в качеството на актосъставител възпрепятства наказващия орган да изпълни задълженията си по чл. 496.“

За съжаление, имат и доста основание, т.е. ние трябва да променим практиката си и да сме по-внимателни, когато съставяме актовете. Според мене докладчиците по преписките трябва повече да подпомагат председателя като му събират абсолютно всички доказателства на вносител, да се издирват ЕГН на лицата, срещу които ще съставяме актове. Защото ние рискуваме тая наша доста усърдна работа и там, където сме постигнали единодушие да наложим наказание, т.е. да съставим актове, да не отиде, грубо казано, на кино, т.е. да не последват постановления или да паднат в съда. Затова става въпрос.

Тези две, които ви ги докладвам и не съм изготвил писма – не съм ги изготвил, защото възнамерявам или председателстващият сега, или да изчакаме председателя. Касаят се за призоваване на Волен Сидеров и на Галя Прокопиева – лицата, срещу които следва да са съставени актовете. Там това са единствените забележки: липсата на ЕГН на Волен Сидеров. Тоест, областният управител се оплаква на нас от нас, че ние всъщност не сме предприели каквито и да е действия в изпълнение на Закона за административните нарушения и наказания да издирим, макар и публично известни лица, за да им връчим актовете, което е задължителен реквизит. Макар и да сме го съставили в тяхно отсъствие.

Тоест, там няма какво да се пише. Ние или трябва да се съобразим и да ги призовем – и аз предлагам да възложим на председателстващия или на председателя като се върне, ако не е късно, да издири чрез администрацията тия лица и да им връчи съответните актове с всички реквизити. Така че няма какво да пишем на областния управител. Предлагам ви ги за сведение.

За другите три се постарахме и каквото сме намерили от изискуемите документи, комплектувано в папка заедно с писмата-отговори. Ако ги одобрите, ще бъдат изпратени на областния

управител. Това е, трябва да ги разгледате. Може би си струва да имаме и няколко минути почивка за запознаване.

Въпросите са много наболели и трябва да ги имаме предвид поне за бъдещата си практика и да подпомагаме. Тоест, при съставянето на акта трябва наистина да ги има всички реквизити и всички доказателства, които сочат на извършено нарушение, което очевидно не във всички случаи сме правили ние.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Много ви благодаря, колега Ивков. Подкрепям изразеното от вас становище.

Колеги, аз също мисля, че е много важно това. Може би поради факта, че за първи път този състав на Централната избирателна комисия и този председател налагат тези актове за нарушения, може би наистина сме допуснали някакви пропуски. Можем да прекъснем за малко за запознаване и обсъждане, за да не отлагаме въпроса. Но доколкото знам, колега Ивков, тук от администрацията издирваха някои от адресите и мисля, че намериха още по време на изборите.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Моля да ми дадете думата. В никакъв случай не говоря за отлагане, а просто моля колегите да се запознаят. Може би това е един от възловите въпроси, по които ние да си създадем организация. Не само председателят да се нагърбва, защото очевидно не е по силите му, а трябва да има и лица от администрацията. Според мен и колегите, включително и аз по преписките, по които съм, бих събирал доказателствата така сякаш аз съм актосъставителят, за да улесним работата на председателя. Иначе актовете ни ще паднат. Това е едното, което да имаме предвид.

Иначе не предлагам отлагане, защото ние доста работа сме свършили и трите папки нека да заминат. Ние сме му комплектували папката с отговорите на областния управител. Аз съм предложил писмата и прилагаме всички документи, особено за едното. Прилагаме всички документи, както виждате от приложенията.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, без да давам почивка, ви давам време да се запознаете с преписките.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Просто ви моля да одобрим тези отговори и да одобрим засега за сведение – за сведение на председателя другите две писма, които са само относно връчването на актовете на лицата Прокопиева и Сидеров.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: С удоволствие с ваша помощ бих осъществила каквото е възможно. Не бих чакала идването на председателя, защото няма време за чакане и за отлагане.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз ви моля да се запознаете с отговорите, а също и с другите две преписки, по които не е подготвен отговор за момента и да упълномощим председателстващия да извърши необходимите действия за връчване. Пет преписки са, но по три имаме писма, които са кратки и моля да се запознаете и да ги гласуваме.

Поставям това като сериозен проблем пред Централната изборителна комисия.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, по принцип връчването не е много лесна работа, защото лицата се укриват. Това е истината. Трябва да бъдат намерени лично и лично срещу подпис да им се връчат. И това не е толкова просто, колкото изглежда, макар че според областния управител това са много известни личности и адресите им са известни. Така е, обаче тези известни личности не си седят на адресите непрекъснато. А и дори да са на адресите, как може някой насила да влезе в един адрес, примерно? (*Реплики.*)

РОСИЦА МАТЕВА: Галя Прокопиева лично обжалва нашето решение пред Върховния административен съд, с което установяваме нарушението, така че ѝ е известно.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз просто исках да кажа, че не е вярно това, което пише в писмото си областният управител – че не са предприети съответните действия, че сме бездействали, че сме

препятствали. Напротив, положени са усилия, но за съжаление, неуспешни.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Всъщност казах, че ние действително за първи път създаваме такива правила, но не мога да не кажа за протокола, че изключително недобро впечатление ми прави острият тон на Малинов, при положение че не е наясно с част от действията ни този областен управител. Но няма да влизаме в междуинституционални действия. Действително предлагам да го приканим – вие ще кажете по какъв начин, да си изпълни задълженията по закон.

Заповядайте още веднъж, колега Ивков и след това да вземем решение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Всичко това е така. Аз също съм много неприятно изненадан от тона. Но ако се абстрахираме от тона, за съжаление според мене той е прав за голяма част от нещата, респективно този, който му го е писал. Имайте предвид, че това е една много стриктна формална процедура. И това че те принципно са обжалвали нашите решения, не означава, че им е връчен актът. Законът иска да се връчи актът и обикновено се гледа буквата – поне от моя скромн опит в административни дела. Така че ние трябва или да го връчим, или да е видно, че сме направили опити да връчим акта и да използваме изключенията, които законът дава в такива случаи.

Аз предлагам да използваме, дори ако се наложи за следващи избори, за да не се правим на пъдари, защото не това е нашето предназначение, да използваме избрана по някакъв критерий нотариална кантора, която да връчва актовете. Но това е едната друга проблеми. Другата група проблеми са реквизитите: ЕГН и материалите.

Ето сега са ми разпределени на мене тези пет преписки, но аз по нито една от тях не съм бил докладчик и ми е много трудно да издирвам. Докато ако съм бил докладчик за решението, аз бих си събрал материалите и бих комплектувал преписката още за акта.

Просто като опит да ползваме това. Затова го споделям с вас. А сега каквото сме могли, сме събрали. Готови са за изпращане, ако ги одобрите, тези писма. За другите за връчването според мен трябва дадем поне данни, че сме направили всичко необходими, за да връчим акта. *(Реплики.)*

Според мене с писмо трябва да укажем час, в който лицата да дойдат тук и да им бъдат връчени актовете.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, предлагам сега да гласуваме отговорите на писмата, изготвени след доста работа от колегата Ивков – аз бях свидетел. И да помолим колегата Николай Желязков – главният юрисконсулт, да ни представи кратък доклад за действията, които са извършени.

Заповядайте, госпожо Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз предлагам да изчакаме малко с изпращането на писмата, защото ми се струва, че тези допълнителни данни трябва да бъдат включени като част от писмата. На всичко отгоре мисля, че все пак трябва да бъдат разпечатани също така или указани номерата на делата във Върховния административен съд, от които става ясно, че всичките тези хора са в известност за установените нарушения.

Част от преписката и част от административната процедура е обстоятелството, че ние с решение сме установили нарушения. Тези решения са обжалвани и Върховният административен съд е оставил без разглеждане жалбите на всички тези нарушители, защото приема, че тези решения не подлежат на самостоятелно обжалване, тъй като са част от административната процедура. Така че тези решения също трябва да бъдат окомплектовани в преписката и изпратени на административно наказващия орган - освен самите решения като такива, всички действия по тяхното обжалване.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре, колеги. Упълномощаваме главния юрисконсулт Николай Желязков да ни представи кратък доклад с молба към госпожа Росица Матева да съдейства към и без това сериозно положение труд от колегата

Ивков. Да ги гласуваме сега, а по-късно ще ги изпратим, за да не отлагаме тази точка.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Имам един въпрос към единия проект. Това е следното писмо:

„Във връзка с ваше писмо с рег. № 37/11 от 11.06.2014 г. Ви изпращаме Решение № 556-ЕП от 27.05.2014 г. на Централната избирателна комисия, описано в Акт № 10 за установяване на административно нарушение от 28 май 2014 г. против Айсехел Хайредин Руфи, съставен от председателя на Централната избирателна комисия, други материали не са съхранени в ЦИК.“

Накрая е записано: други материали не са съхранени в ЦИК, но в писмото си областният управител, като го изчете, той изисква да приложим съответни доказателства, събрани доказателства. И тук накрая виждам записано: освен нашето решение, включително и постъпилите сигнали от граждани.

Изписвайки, че не са съхранени други материали означава ли, че и сигналите от граждани ги няма в ЦИК? Кое то няма как да е така.

РОСИЦА МАТЕВА: Извинявам се, че вземам пак думата. Сигналите от граждани се съхраняват в класъорите, в които се съхраняват сигналите от изборния ден. *(Реплики.)*

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, искам да ви кажа, че юрисконсултът ме помоли за съдействие, тъй като, както знаете, тези решения бяха на мой доклад. За съжаление, в изборния ден точно по отношение на сайта „Бинюз“ просто се е загубила разпечатката, от която се вижда нарушението.

В класъора и аз лично рових лист по лист, но не намерих сигнал. Може би по някакъв начин сме установили това. *(Реплики.)*

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре, нека с тази промяна да гласуваме писмата, а вие ще съгласувате с колегата Матева кога те да бъдат изпратени – след като се съберат и останалите материали.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам принципно да се приемат с протоколно решение, като добавим всички съществуващи материали след обстойна проверка.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, моля ви да гласуваме тези писма анблок, като ако се намерят допълнителни доказателства, те да бъдат приложени към писмата.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **1** (*Ерхан Чаушев*).

Предложението се приема.

Господин Чаушев – за отрицателен вот.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тези административни нарушения бяха налагани в последните два изборни кодекса по този тип ред. Недопустимо е областният управител да бъде надзор над действията на Централната изборителна комисия и да изисква, и да връща, и не знам какви допълнителни доказателства, и т.н. Ето това е един от големите проблеми при действията, на които би било добре да се обърне внимание, а не само на едни странични действия. По-добре е да си гледаме нашите действия – на Централната изборителна комисия, като независим държавен орган, който обаче, видите ли, бил тука под надзора на областния управител и юрисконсултите му, за да дава тя обяснения, изисквания на документи и т.н., и т.н.

Това е недопустимо. Философията на целия закон тук се променя, независимо че добре стои и че актовете трябва да се препратят към определен тип закон за тези нарушения. Тук би било добре да има особени разпоредби по отношение на издаването на този тип административни актове. Те не са работа на областните управители. Те са свързани с Изборния кодекс, поради което би било добре да се помисли за определен тип друг ред тук. А не ей така

имагинерни тука да се хващаме за едни такива странични нещица. Както и да е.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ако бях чула мнението ви преди това, моето гласуване щеше да бъде заедно с вас. Абсолютно.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз съм абсолютно съгласен с колегата Чаушев. Мисля обаче, че това трябва да влезе в анализа ни и със самите решения ние да налагаме глобите, а те да се обжалват пред Върховния административен съд. Не да бъдем слагани в тая процедура и това може би трябва да се реши точно на групата утре. Аз мисля, че една промяна в Изборния кодекс по отношение не ние да взимаме решение, което не е ясно от какво естество е, дали подлежи на обжалване, самите състави във Върховния съд се чудят дали да гледат тия жалби или не ги гледат... Ние пък съставяме акт. След това пък този акт отива при областния управител, който пък по-низш – по-висш, трябва пък да изготви постановлението. Значи е по-висш и може да изисква в този случай. Така че може би тук трябва да се помисли за сериозна промяна и по този особен ред на Изборния кодекс със самото наше решение ние да налагаме санкцията, което решение да е обжалваемо пред Върховния административен съд и с това да приключва процедурата. Така мисля.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, искам да ви уведомя, че съм разписала споразумение за освобождаване на господин Николай Желязков – главния юрисконсулт от работа тук. Нещо, което е по съгласуване с друга държавна служба, на която отива. Уведомявам ви за сведение. Той ще е тук още една-две седмици, но вчера съм разписала неговото споразумение за освобождаване по негова молба и преминаването му на друга работа, на друга държавна служба. *(Реплики.)*

Не считам, че Централната избирателна комисия може да обсъжда дали да го освободи или не.

Това е за сведение.

Заповядайте, госпожо Грозева.

14. Искане от Сметната палата.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, в предходното заседание докладвах едно искане от Сметната палата. Искат да им издадем удостоверение на коя дата са произведени изборите за общински съветници и кметове през 2011 г. Подготвила съм кратък отговор под формата на писмо, тъй като мнението на комисията е, че за общоизвестни факти ние не можем да издаваме удостоверения.

Ще ви прочета проекта на писмото:

„Централната изборителна комисия се запозна с Вашето писмо с вх. № МИ-15-70 от 09.06.2014 г. на свое заседание от 12 юни 2014 г. Изборите за общински съветници и кметове са произведени на 23 октомври 2011 г. съгласно Указ № 146 от 20 юни 2011 г. на Президента на Република България, обн., ДВ, бр. 47 от 21.06.2011 г., който Ви прилагаме.“

И съм приложила указа. Считам, че този отговор е напълно достатъчен. Ако сте съгласни, да утвърдим писмото и да го изпратим.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложеното писмо, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

15. Възнаграждения: ОИК – Петрич и ОИК – Белене.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: С вх. № МИ-15-76 от 13.06.2014 г. е пристигнало искане от **Общинската изборителна комисия – Петрич**, която иска да й заплатим две заседания във връзка с предсрочно прекратяване пълномощията на общинския съветник

Пламен Димитров Чолаков и обявяване на следващия от листата за избран.

Предлагам ви да утвърдим двете заседания. Първото заседание е било на 20.05.2014 г. На него са присъствали председател, секретар и 11 членове. Предлагам да гласуваме да се изплати от общинския бюджет.

Второто заседание е било на 27.05.2014 г. На него са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 10 членове. Предлагам ви това заседание да бъде изплатено от държавния бюджет.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Който е съгласен с така предложеното от госпожа Грозева изплащане на възнаграждение на членове на ОИЧК – Петрич, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Постъпило е искане от **Общинската избирателна комисия – Белене**. Входящият номер е МИ-15-75 от 12 юни 2014 г. Те също са провели заседание на 6 юни 2014 г. във връзка с предсрочно прекратяване пълномощията на общински съветник. В едно заседание са прекратили пълномощията и са обявили следващия в листата общински съветник за избран.

Предлагам ви да гласуваме и две дежурства на председателя и секретаря във връзка с подготовката на заседанието – от държавния бюджет.

Предлагам да гласуваме изплащането на едно заседание на ОИК – Белене, на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 12 членове. Да се изплати от държавния бюджет.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Който е съгласен с така предложеното от докладчика, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Чаушев.

16. Доклад от Обединение „Машинно гласуване“ във връзка с протеклото експериментално машинно гласуване.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, ще ви запозная с доклад от Обединение „Машинно гласуване“ – изпълнител по договор за обществена поръчка, изпълнител който осигури машините за проведеното експериментално машинно гласуване, съгласно §10 от новия Изборен кодекс. Докладът е качен във вътрешната мрежа с № ЕП-00-514 от 03.06.2014 г. В него изпълнителят описва действията си във връзка с експерименталното машинно гласуване, доставката на машините, графици за присъствие на техническите им лица, във връзка с логистиката, транспортирането и инсталирането, дежурствата, отличителните им белези, контактите за телефонна връзка, осигурена в съответните секционни изборителни комисии; съответно рекламните материали и листовките с информацията, включително и конкретните адреси на въпросните 100 изборителни секции, разположени в градовете София, Пазарджик, Велинград и Ракитово съгласно нашите решения.

В експерименталното машинно гласуване са гласували 8014 избиратели при общо гласували в съответните секции 24 978, което прави около 30 на сто са упражнили възможностите, които предоставяше експерименталното машинно гласуване да се гласува с тези машини, което считам, че е обстоятелство, при положение че

результатите не се вземаха предвид в тези избори. Считам това обстоятелство за твърде висок процент гласували, което дава възможност да се направи изводът, че експерименталното машинно гласуване е протекло успешно, при засилен интерес и добра организация и взаимодействие между страните: изпълнителят, Централната изборителна комисия, районните изборителни комисии, секционните изборителни комисии и Министерския съвет.

Предлагам да приемем резултатите от експерименталното машинно гласуване, които са качени на нашия сайт междуременно – ние сме ги приели, но да приемем и този доклад и да изпратим писмо до Министерския съвет за приемане на резултатите от експерименталното машинно гласуване във връзка със сключения между тях договор: между администрацията на Министерския съвет и Обединение „Машинно гласуване“, с предмет наемане на машини за гласуване за произвеждане на изборите за избиране на членове на Европейския парламент от Република България през 2014 г.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Благодаря за доклада на колегата Чаушев, за стегнатия и изключително изчерпателен вид на доклада.

Който е съгласен да утвърдим това писмо до Министерския съвет, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Използвам възможността само да напомня за тези странички, които са за бюлетина ни по възлагането, което беше направено от госпожа Златарева. До края на месеца да сме готови и с тях.

Колегата Баханов има думата по отложеното разглеждане на жалба.

8. Доклади по жалби, сигнали и дела.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, в днешното заседание трябваше да се качи първоначалната жалба, дори и последващата, която е до ЦИК. Качени са. Моля да се запознаете с двете жалби.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, моля запознайте се.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Моето предложение. Ако трябва, да се свържа с председателя на Районната изборителна комисия в Двадесет и четвърти район – София, и както казахте, ако има архив, да се види.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, имате ли предложения, които биха могли да подпомогнат докладчика?

Направете опит да се свържете, въпреки че вече са разформировани районните изборителни комисии. Да видите дали е работено по това. По някакъв начин да се извърши проверка в областната администрация дали те са комплектували всичко.

Не знам какво би могло да се направи.

РОСИЦА МАТЕВА: Само да добавя нещо за колегата Баханов. Аз си спомням за какво говорихме. В изборния ден беше дошла по имейла същата жалба от същия човек. Трябва да се провери, да се види на кого е била разпределена за доклад и какво е било предприето по нея също така.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Продължаваме с последната точка от дневния ред:

17. Разни.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, постъпило е писмо с вх. № ЕП-10-149 от 12.06.2014 г. от Аглика Виденова – юрисконсулт на Националния съвет на Българската социалистическа партия, която ни моли във връзка с досъдебно производство, което е образувано при Първо районно управление на полицията при СДВР

и прокурорска преписка. Необходимо ѝ е копие от стр. 650 от папките с подписката на граждани, подкрепили регистрацията на „Коалиция за България“ в ЦИК за участие в изборите за членове на Европейския парламент. Същото ѝ е необходимо за справка.

Аз съм изготвил един проект за писмо, който е във вътрешната мрежа. Съответно да приложим заверен препис от списъка – стр. 650.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, виждате проекта. Имате ли забележки по писмото? – Няма.

Който е съгласен с така предложения отговор, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: С вх. № ЕП-10-150 от 13.06.2014 г. е постъпила молба по имейла от политическа партия „Глас народен“. Подписана е от Светослав Витков. Молбата е съвсем кратка и ще ви я прочета и ще предложи отговора:

„Здравейте! Молим да ни бъде изпратен препис от Решение № 595-ЕП от 12.06.2014 г. за възстановяване на изборните безлихвени депозити.“

Във връзка с това аз предлагам да изпратим по имейла един отговор, че същия препис може да получи от Централната изборителна комисия на нашия адрес, тъй като те могат да го получат срещу подпис на ръка.

Това предлагам като проект за текст. Съответно считам, че няма пречка да бъде предоставен такъв препис от нашето решение.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Който е съгласен с така предложеното от колегата Андреев, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Предложението се приема.

Заповядайте, госпожо Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Аз ще ви докладвам за сведение решение на РИК – Велико Търново.

На 4.06.2014 г. с решение Централната изборителна комисия е указала на районната изборителна комисия във връзка с липсващ списък на заличените лица, РИК – Велико Търново, да извърши проверка и съответно сме дали разрешение и за отваряне на запечатаното помещение за съхранение на изборни книжа и материали.

След извършената проверка се установява, че служител на СИК е предал този списък на заличените лица на служба „ГРАО” в община Златарица. Списъкът е намерен и с решение районната изборителна комисия е определила свои представители, които с констативен протокол са приели от „ГРАО” този списък на заличените лица.

Докладвам за сведение.

ТАНЯ ЦАНЕВА: И аз имам доклади за сведение.

Получено е писмо с вх. № 00-94 от 13.06.2014 г. Писмото е от Комисията за защита на личните данни и е отправено до обществения съвет към ЦИК. Предлагат представители на неправителствени организации да участват в извършването на проверките. Аз ще предам това днес на Обществения съвет.

Вторият материал, който ми е разпределен на доклад, е доклад на неправителственото сдружение Асоциацията за реинтеграция на осъдени лица (АРОЛ) относно наблюдение на местата за задържане и лишаване от свобода на 25 май 2014 г. Има и препоръки към Централната изборителна комисия.

Тук искам да отворя една скоба. Предполагам, че може би знаете, изпратили сме до 36 неправителствени организации, които участваха с регистрирани наблюдатели в изборите на 25 май 2014 г., с молба всяка от тях да даде своите препоръки и доклад. Така че за тези доклади помолих и има направена папка „Доклади от неправителствени организации“ в стая 23. Ще оставям докладите там и всеки един колега може да се запознае с тях. Съответно и тази временна работна група, която днес гласувахме.

За сведение.

Имам и още едно за доклад с вх. № ЕП-20-583, но за мен това е просто погрешно изпратено копие до Централната изборителна комисия. Ние не изискваме тази информация. Тя е за Сметната палата относно предоставяне на медийни услуги на партии, коалиции и инициативни комитети от седмичен вестник в Балчик. Просто са изпратили копие и до Централната изборителна комисия.

За сведение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, аз искам да се обърна към Централната изборителна комисия. Вчера ми се обади председателят на ОИК – Белица. Както знаете, на предходното заседание на 12 юни, с наше Решение № 598 освободихме осем от членовете общинската изборителна комисия поради неявяване на три поредни заседания, насрочени от комисията. Един от членовете на ръководството, секретарят на комисията е поставил въпроса да им бъде изпратено заверено копие от въпросното наше решение.

Ние досега не сме имали такава практика по простата причина, че нашите решения се качват в интернет още в същия ден и всеки би могъл да се запознае с тях. Но ако Централната

избирателна комисия прецени, няма пречка с едно кратко придружително писмо, с мокър печат, както те се изразяват, да им изпратим копие от нашето решение. *(Реплики.)*

Разбирам, че Централната избирателна комисия счита, че не следва да се изпраща такова писмо.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Заповядайте, госпожо Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, от СДВР постъпи искане за предоставяне на достъп до помещението, в което се съхраняват подписките, получени в Централната избирателна комисия за регистрация на партиите, коалициите и инициативните комитети по преписка с изх. наш № ЕП-04-02-80 от 24 май 2014 г. По преписката докладчик е бил господин Баханов и тъй като въпросът беше в четвъртък, ако е възможно, ЦИК да определи часа, за да може вещото лице и служител от СДВР да присъстват заедно с колеги от Централната избирателна комисия, които да осъществят този оглед и сравнението с оригинала на съответната страница от подписката.

Аз предлагам господин Баханов, който може да посочи още един колега или пък с дежурния, който е в четвъртък, заедно да присъстват при този достъп.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, аз предлагам следващото ни заседание да бъде в четвъртък и нека колегата Баханов с дежурния да направят това.

Но какъв час да посочим? – 11 ч.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви вх. № ЕП-04-02-247 от 17.06.2014 г. Днес е получено писмото и е заведено в деловодството. Писмото е от СДВР Шесто районно управление „Полиция“ във връзка с извършваща се проверка по преписка с техен вх. № 28856 от 2014 г. по описа на Шесто РУП – СДВР, прокурорска преписка № 23636 от 2014 г. на Софийска районна прокуратура. Искат да се предостави заверено копие от страница

703 с положен подпис. Явно има грешка при изписването на името на лицето със съответно ЕГН, в книгата със списък на лицата, подкрепящи регистрацията на политическа партия „БАСТА“.

Предлагам ви да разрешите достъп на мене и дежурния член на Централната изборителна комисия до помещението, в което се съхраняват подписките и със съдействието на служители от администрацията да комплектуваме преписката и да отговорим на Шесто РУП.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, използвам възможността след госпожа секретаря на Централната изборителна комисия да ви кажа още нещо, което не търпи отлагане. Предлагам на основание на наше протоколно решение за гласуване на възнаграждения във връзка с извънредния труд, който е положен, да се събере работна група 1.2. под председателството на госпожа Солакова, когато намери за добре – във възможно най-кратък срок, за да бъдат направени предложенията.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз имам едно предложение. На базата на работна група 1.1. колегите Камелия Нейкова, Йорданка Ганчева и Румен Цачев и ако иска и някой друг, разбира се, да се включи, за да ни подготвят едно предложение за изменение на Правилника на ЦИК, съответно на щатното разписание, на структурата на администрацията, за да влязат за обсъждане.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Но нека да направим този анализ, който е важният. Няма да може всичко заедно.

РОСИЦА МАТЕВА: Това е друга работна група и друго предложение. Всъщност ако колегите Нейкова, Ганчева и Цачев са съгласни, не им пречи да работят едновременно и в двете работни групи.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Не искам да ви противореча по никакъв начин, но колегите Нейкова, Цачев и Ганчева са основният гръбнак на групата, която правим сега за много важния анализ. *(Реплики.)*

Госпожа Солакова ще си поеме председателството. Тя никога не е имала проблем с организирането на групата. Ще прецени с оглед на вече гласуваните от Централната изборителна комисия спешни неотложни задачи до края на месеца.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във връзка с работна група 1.1. според мен колегата Матева изобщо не поставя под съмнение кой да е ръководител и кой да е в състава на групата, ако правилно съм я разбрала.

Идеята, доколкото и аз я споделям е предвид това, че е лято и една от причините е, че ни се налага да отсъстваме. Затова трябва да се измисли някаква форма за въпроси от този род. Понеже го коментирахме с колегите Ганчева и Цачев като вариант на решение, може би това е замисълът да се направи нещо като проект.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, аз също мисля, че колегата Матева нямаше предвид някой друг да председателства групата, но мисля, че ние не можем да отлагаме повече някои въпроси. Това е моето мнение.

Взимам повод от това, че малко по-назад в заседанието госпожа Мусорлиева докладва, че е подписала споразумение за преместването на главния юрисконсулт. Тоест, ние скоро ще останем и без главен юрисконсулт и трябва да помислим. Доколкото ми е известно, вече се прекратиха и гражданските договори със сътрудниците и ние оставаме без хора. Мисля, че това имаше предвид госпожа Матева.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Добре, госпожа председателят на работната група ще предприеме необходимите мерки за спешното свикване на групата извън останалите също спешни и неотложни задачи.

Уважаеми колеги, вървим към приключване на днешното заседание. Предлагам следващото заседание на комисията да бъде на 19 юни 2014 г., четвъртък, от 10,30 ч.

Благодаря ви за участието.

Закривам заседанието.

(Закрито в 13,00 ч.)

ЗАМ.-ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Мария Мусорлиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева