

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 65

На 26 юни 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно изменение на Решение № 367-ПВР/МИ от 16 август 2011 г. за назначаване на Общинска изборителна комисия в община Две могили, област Русе.

Докладва: Камелия Нейкова

2. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК-Пещера.

Докладва: Румен Цачев

3. Проект на решение относно определяне на вида, цвета и размера на торбите, в които се поставят за съхранение изборните книжа и материали, и вида и размера на кутиите за поставяне на отрязъците с номерата на бюлетините при гласуването за произвеждане на частични и нови избори за общински съветници и кметове.

Докладва: Метин Сюлейманов

4. Проект на решение относно публикуване на числовите данни от произведените частични избори за кметове на кметства на 8 юни 2014 г.

Докладва: Емануил Христов

5. Проект на решение относно определяне на формата и структурирания електронен вид на подписките по ЗПУГДВМС.

Докладва: Емануил Христов

6. Увод към бюлетина.

Докладва: Маргарита Златарева

7. Писмо от „Информационно обслужване” АД относно интернет страницата на ЦИК.

Докладва: Ерхан Чаушев

8. Писмо от Печатницата на БНБ с вх. № ЧМИ-00-8 от 25.06.2014 г. относно унищожаване на технологичния отпадък.

Докладва: Севинч Солакова

9. Доклади по писма до РУП и СДВР.

Докладва: Ерхан Чаушев,

Георги Баханов

Владимир Пенев

10. Доклад по писмо от Софийския районен съд.

Докладва: Камелия Нейкова

11. Доклад по писмо от Районна прокуратура Хасково.

Докладва: Владимир Пенев

12. Одобряване на плащания по медийни пакети.

Докладва: Метин Сюлейманов

13. Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК -Пазарджик.

Докладва: Ерхан Чаушев

14. Доклади по жалби, сигнали и дела.

Докладва: Камелия Нейкова

Георги Баханов

25. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Вергинова Алексиева, Маргарита Иванова Златарева, Севинч Османова Солакова, Камелия Стоянова Нейкова, Владимир Георгиев Пенев, Георги Славчев Баханов, Емануил Христов Христов, Ерхан Юксел Чаушев, Иванка Атанасова Грозева, Мария Христова Бойкинова, Румен Лилянов Цачев, Румяна Кирилова Сидерова и Метин Мехмедов Сюлейманов.

ОТСЪСТВАХА: Мария Веселинова Мусорлиева, Александър Андреев Андреев, Цветозар Томов Томов, Ивайло Кирилов Ивков, Йорданка Цвяткова Ганчева, Росица Борисова Матева, Таня Анчева Цанева.

Заседанието бе открито в 14,00 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, добър ден! В залата присъстваме 12 члена на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, откривам заседанието.

Преди да пристъпим към приемане на проекта за дневен ред, бих искала да съобщя, че всички отсъстващи от залата членове на Централната изборителна комисия отсъстват по обективни причини.

Колеги, пред вас във вътрешната мрежа, както и в интернет страницата е качен проекта за дневен ред. От доста точки е и поради тази причина няма да го изчета. Моля, погледнете го и ако имате предложения за допълнение, моля да ги внесете.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Към точка „Разни” имам още отговори на две писма, на Теодор Стойчев и на Иван Гогов, качени са на сайта.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Готово, господин Христов.

Други колеги? Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. По имейла сме получили писмо от 23.05.2014 г. От тогава не съм го докладвал предвид предизборната ситуация, в която бяхме. То не е спешно. Писмото е покана от изборителната комисия на Босна и Херцеговина във връзка с произвеждащите се у тях избори на 12 октомври 2014 г., с което те заявяват желанието си да има членове на Централната

избирателна комисия, които да наблюдават изборите при тях. Докладвам го за сведение. Всъщност аз направих доклада.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В такъв случай да допълним докрай доклада, колега Цачев. Който желае да се запознае с тази преписка в деловодството ни и да преценим на следващото заседание дали бихме изпратили наши представители, като преценим, разбира се, и датата, на която ще бъдат изборите в тази държава.

Колеги, други предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува, като ще помоля колегата Пенев да брои.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева, Таня Цанева и Ивайло Ивков.

Дневният ред е приет.

Преминаваме към **точка първа** от дневния ред:

Проект на решение относно изменение на Решение № 367-ПВР/МИ от 16 август 2011 г. за назначаване на Общинска избирателна комисия в община Две могили, област Русе.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колега, във вътрешната мрежа е качен проектът на решение. По електронната поща в ЦИК с писмо с вх. № МИ-15-84 от 20.06.2014 г. е получено уведомление за настъпила промяна във фамилното име на Адевиe Низамиева Сабриева, член на комисията и е приложено копие от личната карта на лицето, от която е видно, че действително има промяна във фамилното име на члена на общинската избирателна комисия. Между другото, колегите от ОИК – Две могили се обадиha и ни

уведомиха, че поради промяна в семейното положение е настъпила и промяна във фамилното име, също промяна в постоянния адрес и това налага да се измени Решение № 367-ПВР/МИ от 16 август 2011 г. за назначаване на ОИК – Две могили, като името на Адевиe Низамиева Сабриева, член на ОИК, да се чете Адевиe Низамиева Юсменова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, Колега. Колеги, проектът на решение е пред вас. Чухте изчерпателния доклад на колегата Нейкова. Имате ли коментари, предложения за изменения и допълнения към така предложения проект? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект за решение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева, Таня Цанева и Ивайло Ивков.

Приема се Решение № 610-ПВР/МИ.

Заповядайте, колега Цачев, за доклад по **точка втора:**

Проект на решене относно промяна в състава на ОИК – Пещера.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, предлагам ви проекта на решение. С вх. № МИ-15-81 от 19.06.2014 г. ви докладвах заявление от госпожа Красимира Киева като член на Общинската избирателна комисия Пещера за освобождаването ѝ от длъжността като член на комисията. В тази връзка съм подготвил проект на решение за освобождаването на този член на комисията, като коментирахме в предходното заседание ситуацията, че в конкретния случай не е предложен друг член, който да заеме нейното място в комисията.

Междувременно на днешна дата се получи предложение от партия „ГЕРБ“, Пещера, с което се предлага на мястото на госпожа Киева друг член на нейното място да бъде назначен. Предложението съдържа недостатъци, поради което следва да се осъществи контакт и те да бъдат отразени, като едва тогава този член да бъде назначен на нейно място, поради което предлагам проект за решение само за освобождаването, тъй като разбрахме, че е наложително и важно за нея, след което ще ви докладвам в какъв смисъл са недостатъците. Решението е качено във вътрешната мрежа, ще ви го прочета:

„Постъпило е искане с вх. № МИ-15-81 от 19.06.2014 г. от Красимира Георгиева Киева, с което заявява желанието си да бъде освободена като член на ОИК – Пещера, област Пазарджик.

Предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 6 във връзка с чл. 51, ал. 2, т. 1 от Изборния кодекс Централната изборителна комисиия

Р Е Ш И:

ОСВОБОЖДАВА като член на ОИК – Пещера, област Пазарджик, Красимира Георгиева Киева, ЕГН.... и анулира издаденото ѝ удостоверение.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд чрез Централната изборителна комисиия в тридневен срок от обявяването му.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, откривам дискусията за ваши коментари, предложения за изменения и допълнения. Не виждам.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева, Таня Цанева и Ивайло Ивков.

Приема се Решение № 611-ПВР/МИ.

РУМЕН ЦАЧЕВ: В тази връзка само за сведение да кажа, че в предложението от ПП „ГЕРБ“, Пещера, което е получено, не е упоменато от кое лице е направено предложението, както и няма пълномощно към него, предвид което не може да се установи валидността на предложението и представителната власт на лицето. Също така за посочения нов член на комисията не е представена декларация по чл. 66 от Изборния кодекс.

Направих опит да се свържа както с общинската структура на партията, така и с общинската избирателна комисия по телефона, не успях. Това стана днес по обяд. Поради това ще осъществя контакт да бъдат отстранени тези недостатъци и тогава ще назначим предложения нов член на комисията. Има посочено име за нов член на комисията, но няма име в самото предложение от кого се прави. Има подпис, но не е ясно от кое конкретно лице.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за доклада, колега, и за предприетите стъпки. При отстраняване на констатираните недостатъци очаквам отново да направите допълнителен доклад.

Колеги, продължаваме с **точка три** от дневния ред:

Проект на решение относно определяне на вида, цвета и размера на торбите, в които се поставят за съхранение изборните книжа и материали, и вида и размера на кутиите за поставяне на отрязъците с номерата на бюлетините при гласуването за произвеждане на частични и нови избори за общински съветници и кметове.

Заповядайте, колега Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Уважаеми колеги, във връзка с частичните местни избори за кмет, които предстоят, както сега тази

седмица в неделя, така и на 12 октомври, съм подготвил проект на решение, който да може да послужи и занапред във връзка с изборите за общински съветници и кметове, с което определяме вида на торбите, в които ще се поставят за съхранение изборните книжа и материали, както и размера на кутиите, в които ще се поставят отрязъците с номерата на бюлетините. Знаете, че на последните избори имаше проблем с размера, който с взетото решение не беше добре прецизиран. Проектът за решение е във вътрешната мрежа и можете да го видите. Досега дължината беше от 35 до 45 см, ширината беше от 25 до 45 см, а височината – от 15 до 45 см. Идеята е да останат 45 см, за да може евентуално тези, които сега са направени, да могат да бъдат използвани.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, погледнете внимателно проекта за решение, за да бъдем изключително прецизни.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Дали не е редно, ако се отнася за всички видове местни избори, да кажем, че става дума за общи, частични и местни избори.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Да, нали коментирахме, аз мисля, че така формулираме по-прецизно. Но ако кажете да добавим и общи, няма проблем. „Новите” избори не включва ли и „общи”? Новите избори са догодина.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Новите са при друга хипотеза.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Добре, тогава да бъде „общи и частични избори”.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Произвежда „общи, частични или нови избори за общински съветници и кметове”, така мисля, че ще обхване всички видове местни избори.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Добре, приемам предложението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Цачев. Колегата докладчик приема предложението.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Този въпрос изникна и вчера на работната група по документите. Като говорим за общи избори, някъде ще има по четири избора – за кмет на кметство, кмет на община, кмет на район или общински съветници. Ако са 4 избора по 45 см, няма да има място.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Този въпрос е резонен. Затова според мен да приемем така това решение.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Нека да остане това решение само за частичните избори, а след това вече да помислим за следващи избори.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Добре, тогава ще остане „за частични и нови избори”, както съм го направил.

РУМЕН ЦАЧЕВ: От друга страна, имаме и задължения, колкото и срокът да не е фатален, да приемем и книжата, които касаят всички видове избори. Ако чакаме есента, дали няма да стане късно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги. Други коментари? Стана ясно, колеги, че с оглед необходимостта да се обсъди още по-внимателно вида на кутиите, техния брой и размерите по отношение на общи избори, това решение е целесъобразно да бъде по повод на частичните и нови избори.

Колеги, други забележки, предложения за изменения? Давам още няколко минути, за да помислите.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, не знам дали ще прозвучи смешно, но кутиите, в които се поставят отрязъците, дали може по някакъв начин да ги обозначим, че са за отрязъци? Тъй като не искам да споменавам в кои секции, но ми се обадиха в деня на изборите, че в един момент е било гласувано и са пускани в тези кутии и бюлетините.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, струва ми се, че в решението ясно е написано.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, ако сте съгласни, във връзка с това, което казва колегата Баханов, пише, че прорезът, в който се поставя отрязъкът, е с размери 10 см на 0,5. Просто да намалим размера на този прорез и по този начин да не може да влезе нищо друго. И в тази връзка, ако искате, не е толкова спешно решението, нека да се направи корекцията по отношение на това то да бъде за частичен избор и след това да го приемем в цялост. А не е ли добре да посочим, че става дума за избори, които биха се провели през 2014 г.?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз бих предложил във връзка с това, което предложи господин Баханов, най-отдолу да добавим: „Кутиите да бъдат с капаци с прорез. Прорезът на капака да бъде еди-какъв си и да има етикет „Кутия за отрязъци”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждам, че постигаме обединение да напишем едно последно изречение, че кутиите трябва да бъдат с етикет „Кутия за отрязъци”. Други предложения не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение за проект за решение ведно с направеното допълнение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева, Таня Цанева и Ивайло Ивков.

Приема се Решение № 612- МИ.

Сега преминаваме към **точка четвърта** от дневния ред:

Проект на решение относно публикуване на числовите данни от произведените частични избори за кметове на кметства на 8 юни 2014 г.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря. Колеги, във вътрешната мрежа е качен проектът на решение. Практиката, така беше записано, имахме и специална комисия в предната изборителна комисия, е която при частичните и нови избори не се извършваше на малките населени места с до 10 или 15 секции компютърна обработка, а протоколите се проверяваха тук в сградата на Централната изборителна комисия. В тази връзка тази комисия излизаше с предложение пред Централната изборителна комисия от направената проверка на протоколите дали отговарят на първично въведените данни в изчислителния пункт в съответното населено място, където се е произвеждал избор за кмет на кметство или кмет на община, имахме дори на общински съветници, дали съвпадат данните, които са въведени, с данните в протоколите. Излизаше се с доклад. При новата изборителна комисия първият избор беше направен на 8 юни в 3 населени места за кметове на кметства. В тази връзка пак приемеха протоколите поне двама члена на комисията, предложени от различни парламентарни групи, даже първия ден имаше случаи на трима членове. И тъй като протоколите бяха за една секция, най-много на две, сме проверявали цифрите и се оказа, че фактически цифрите съответстват на това, което е въведено от изчислителния пункт.

В тази връзка съм подготвил едно стандартно решение за публикуване на числовите данни от екземплярите на протоколите, тъй като „Информационно обслужване”, за да публикува на сайта цифровите данни, изисква от нас подобно решение. Това става, за да може да качи на сайта сканираните протоколи заедно с въведените данни. Проектът на решение е следният:

„ОТНОСНО: публикуване на числовите данни от екземплярите от протоколите на секционните изборителни комисии

в ЦИК и сравняването им с данните от екземплярите на тези протоколи, въведени в ОИК, от частичните избори за кмет на кметство Червена вода, община Русе, област Русе, кмет на кметство Помен, община Две могили, област Русе и кмет на кметство Гороцвет, община Лозница, област Разград, на 8 юни 2014 г. и втори тур на 15 юни 2014 г.

В резултат на повторната проверка на данните от екземплярите от протоколите на секционните избирателни комисии в ЦИК и сравняването им с данните от екземплярите на тези протоколи, въведени в ОИК, от частичните за кмет на кметство Червена вода, община Русе, област Русе, кмет на кметство Помен, община Две могили, област Русе, и кмет на кметство Гороцвет, община Лозница, област Разград, на 8 юни 2014 г. и втори тур на 15 юни 2014 г., при която не се откриха несъответствия, Централната избирателна комисия

Р Е Ш И:

Публикува числовите данни от протоколите на секционните избирателни комисии от произведените частичните избори за кмет на кметство Червена вода, община Русе, област Русе, кмет на кметство Помен, община Две могили, област Русе, и кмет на кметство Гороцвет, община Лозница, област Разград, на 8 юни 2014 г. и втори тур на 15 юни 2014 г.”

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Христов. Колеги, чухте подробния доклад на колегата Христов и предложени проект на решение. Имате ли коментари, въпроси, предложения за изменения и допълнения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложени проект на решение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева, Таня Цанева и Ивайло Ивков.

Приема се Решение № 613-МИ.

Колега Христов, продължете с доклада си по следващата точка пета от дневния ред:

Проект на решение относно определяне на формата и структурирания електронен вид на подписките по ЗПУГДВМС.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Пак във вътрешната мрежа е качен и този проект на решение. Колеги, подобно решение бяхме направили, ако се не лъжа, в началото на месец април. То беше във връзка с определяне формата и структурата на подписките за поддържане на регистрацията на партиите. В тази връзка се получи едно писмо от ГД „ГРАО”, ще ви го прочета:

„До госпожа Ивилина Алексиева относно определяне формата и структурирания електронен вид на подписките по ЗПУГДВМС.

Уважаема госпожо Алексиева, с § 22 от Преходните и заключителни разпоредби на Изборния кодекс е направено изменение и допълнение в Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление, съгласно които подписките за подкрепа при произвеждането на референдуми, граждански инициативи и общи събрания се внасят и в структуриран електронен вид, но не е определен форматът и структурирания електронен вид на подписките.

Моля предвид изложеното и на основание чл. 57, ал. 1, т. 35 от Изборния кодекс във връзка с чл. 7, ал. 1 и 2 и § 2 от Преходните и заключителни разпоредби на Закона за прякото участие на гражданите в държавната власт и местното самоуправление Централната избирателна комисия със свое решение да определи формата и структурирания електронен вид на подписките по ЗПУГДВМС. Поради зачестилите случаи на организиране на подписки в подкрепа на произвеждането на референдуми,

граждански инициативи и общи събрания се надяваме решение да бъде прието във възможно най-кратък срок.”

В тази връзка съм подготвил това решение, което се намира на сайта и то е в подобен вид на решението, което бяхме направили за подписките за подкрепа на партиите и инициативните комитети за изборите, само че тук основанието е чл. 57, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс във връзка с чл. 7, ал. 1 и 2 и § 2 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗПУГДВМС.

Затова предлагам да вземем следното решение:

„I. Подписките по чл. 12, ал. 2, чл. 28, ал. 2, чл. 48, ал. 1 и чл. 57, ал. 1, т. 3 от ЗПУГДВМС се изготвят и в структуриран електронен вид във вид на текстови файл със следния формат (структура):

- Всеки нов ред от списъка съответства на нов ред от файла, като последователността във файла напълно съответства на тази в списъка.

- За край на ред се считат символите „\r\n“ (windows формат) като разделители.

Наличната информация се записва в седем колони, както следва:

1. Пореден номер на реда в списъка.

(Число от 1 до 999999.)

2. Номер на страницата, на която се намира редът.

(Число от 1 до 999999.)

3. ЕГН/ЛН.

(Десет цифри, валиден ЕГН за българските граждани.)

4. Собствено име.

(Максимален брой символи 21, кирилица, позволени символи: букви от „а“ до „я“, интервал, апостроф, тире.)

5. Бащино име.

(Максимален брой символи 21, кирилица, позволени символи: букви от „а“ до „я“, интервал, апостроф, тире.)

6. Фамилно име.

(Максимален брой символи 42, кирилица, позволени символи: букви от „а“ до „я“, интервал, апостроф, тире.)

7. Постоянен адрес.

(Максимален размер символи 60, кирилица, позволени символи: букви от „а“ до „я“, интервал, апостроф, тире, точка)

- За край на колоните от 1 до 6 да се счита символът „“. За край на последната колона (7. Постоянен адрес) се считат символите за край на ред „\r\n“ (windows формат).

II. Списъкът в структуриран електронен вид се представя на електронен носител.

III. За въвеждане на данните в структуриран електронен вид може да се използва таблица на EXCEL, като файлът бъде запазен в CSV(comma delimited) формат или EXCEL формат.”

Смятам, че това е напълно достатъчно, но трябва да излезем с решение, тъй като дори скоро имаше местен референдум, а в новия Изборния кодекс изрично е написано, че вече всички подписки, включително по ЗПУГДВМС се изисква да бъдат предавани в структуриран вид. С това определяме и структурата, за да може да се изисква от вносителите на тези подписки да ги представят и в структуриран електронен вид.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, за изчерпателния доклад.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Моето изказване е само по т. 7. Става въпрос за постоянния адрес, който се въвежда там и са посочени знаците интервал, апостроф, тире, точка, но няма запетая. Става въпрос, община, еди-какво си, запетая, кметство, еди-какво си, запетая. Да не стане някой фал при обработката. Да сложим и една запетая е моето предложение.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Няма проблем да има и запетая, ще я добавя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Доколкото разбирам, във всичките си други части това решение пресъздава нашето решение за списъците за подкрепа регистрацията на партии и коалиции.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: По т. II имам въпрос. В някои документи ние възприемаме термина „технически носител“, а тук е предложено „електронен носител“. Като обсъждахме изборните книжа също коментирахме и моя спомен е, че възприехме идеята там да се пише „технически носител“, а не „електронен носител“. Въпросът е да уеднаквим терминологията в този смисъл и съответно кое е по-коректното като запис.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Прав сте, колега. Честно казано технически носител е хартията. По-правилно би трябвало да бъде „електронен технически носител“, но тъй като гледам, че и „Информационно обслужване“ като ни изпраща проекти за договори не винаги пишат „електронен технически носител“, съгласен съм. Въпросът е, че не е задължително. По-рано изисквахме това да бъде на компакт диск, а сега може да бъде на флашка, може да бъде на DVD и т.н. Но съм съгласен да заменим „електронен“ с „технически носител“.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И аз имам въпрос. Постоянен адрес с максимален размер символи 60 или максимален брой символи размер 60. Какво означава „размер“? Колега Христов, считате ли, че 60 е броят символи? Добре. Благодаря.

Колеги, има ли други допълнения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект на решение ведно с направените и приети от докладчика допълнения, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева, Таня Цанева и Ивайло Ивков.

Приема се Решение № 614, което ме навежда на мисълта, че в Работната група за методически указания и принципни решения следва да се предложи и едно принципно решение относно номерацията на нашите решения при произвеждането на референдуми.

Колеги, продължаваме със **следващата точка** от дневния ред: **Увод към бюлетина.**

Бях помолила всички колеги да изчетат проекта и да отправят писмено своите забележки и предложения. Колеги, такива не постъпиха, което означава, че наистина така изработения и предложен проект на увод към бюлетина е изчерпателен и много добре написан. Той отразява както фактологията по подготовката и произвеждането на изборите, така и позволява, ще си позволя лично мнение, да отрази и духа на прозрачност на работа на Централната избирателна комисия.

Аз лично имам няколко допълнения с цел прецизиране, ако не възразявате. На стр. 3 „Организация на изборния процес”, абзац последен започва с: „Членовете на Централната избирателна комисия провеждат обучение по области”. Тук предлагам да се включи едно изречение, че „С Решение № 31 от 30 март 2014 г. на Централната избирателна комисия се създава обучително звено на комисията, включващо членовете на ЦИК, а с Решение № 313-ЕП от 8 май 2014 г. ЦИК приема Методически правила за дейността на обучителното звено към ЦИК при произвеждане на изборите за членове на Европейския парламент от Република България на 25 май 2014 г.”. Тоест, моето предложение тук е да поставим един малък акцент върху това, че ние сме създали обучителното звено, както предвижда Изборният кодекс, а също така, че сме приели и методически правила за неговата дейност.

И в последното изречение на същия абзац: „За произвеждане на избори извън страната членове на ЦИК провеждат обучение на секционни избирателни комисии чрез МВнР” за по-голяма яснота вместо „чрез” – „организирано от”. Доколкото не ме лъже паметта, да, Министерството на външните работи създаде необходимата организация за провеждане на това обучение и членове на Централната избирателна комисия го проведоха.

Заповядайте, колега.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Една техническа корекция на последния абзац на стр. 3, който минава на стр. 4: „Членовете на ЦИК провеждат обучение по области” със съставите, както докладвахте преди малко – „началници на РДВР” просто е некоректно, да стане „директори на ОД на МВР”.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз искам само да отбележа една неточност на стр. 3, където е записано, че за произвеждане на изборите в страната се назначават съставите на 31 районни избирателни комисии, които от своя страна назначават членовете на 1881 секционни избирателни комисии. 1881 са всички секционни избирателни комисии, включително и в чужбина, а в чужбина не се назначават от районните избирателни комисии. Трябва да се извадят 167 и отдолу пише допълнително, че в чужбина са 167.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Други предложения за тази част от увода? Заповядайте.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Съжалявам, че в срока, който беше определен, не съм дала писмено предложение, но тъй като уводът в общи линии е изготвен така, че не предполага много бележки, само бих предложила на вниманието на комисията дали да не включим, още в началото госпожа Златарева се е спряла на определени дейности, които Централната избирателна комисия за първи път е изпълнила, защото те за първи път са предвидени в закона. В тази връзка искам да предложа на вниманието ви изпълнението на една много важна дейност, а именно контролът по отпечатване на хартиените бюлетини по чл. 209, ал. 1. Дали във въведението, в

първия раздел да не включим и че за първи път Централната избирателна комисия в изпълнение на възложени в чл. 209, ал. 1 от Изборния кодекс свои правомощия осъществи контрол по отпечатването на хартиените бюлетини? За целта беше прието Решение № 140-ЕП от 10.04.2014 г. за определяне на този контрол по изработката на бюлетините. Знаем, че процесът обхваща както първия момент, от предпечатната подготовка до унищожаването на технологичния брак. Това, пак казвам, е нещо, което се въвежда за първи път, за първи път се изпълнява от Централната избирателна комисия и на този етап можем дори да кажем, че успешно изпълняваме тази своя функция съвместно с Министерството на финансите. Може би като данни да посочим сключеното споразумение между министъра на финансите и Централната избирателна комисия съгласно Наредбата за изработка на ценни книжа.

И други неща изпълнихме за първи път, но те нямат отношение към увода.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, аз лично подкрепям това, защото ми се струва, че това беше новост в Изборния кодекс.

Заповядайте, колеги, имате ли нещо против такова едно допълнение във въведението? Не виждам. Заповядайте, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз преди малко взех повод от това, което каза и госпожа Солакова във връзка с дейностите, които за първи път е извършила Централната избирателна комисия и си мисля дали да не включим, че за първи път, независимо от всичко, което беше съпътствано с тази възможност, която осигурихме, е избирателите да правят справка в списъците за подкрепа? Защото това също е за първи път.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Това не е работа на бюлетина.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Защото в закона е записано, че Централната избирателна комисия предоставя тази възможност на

българските граждани и това е дейност, която е вменена като дейност на ЦИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, въпросът, който колегата Нейкова поставя, ми се струва важен, защото път въведението казва „Бюлетинът е отчетът на ЦИК пред обществото”. Затова може би да сложим едно изречение по този повод.

Колеги, до тук се обединихме струва ми се по всички предложения в част „Въведение”, в част „Нормативна основа”, част „Организация на изборния процес”. Ако по тях имате още предложения за прецизиране или за допълнения, моля кажете. Не виждам, колеги. Давам още малко време. Не виждам.

Колеги, в раздел „Жалби и сигнали”, раздел „Обществен съвет”?

Аз тук искам да се обърна към вас, тъй като по обективни причини отсъствах 10 дни, по отношение на докладите „Констатации и препоръки от наблюдението на изборите”, доколкото си спомням, изисквахме такива данни както от организации от Обществения съвет, но и от другите организации, които за първи път се регистрират като наблюдатели. Дали са получени такива и дали е редно да включим едно изречение за тях? Примерно, че с доклади от наблюдението на изборите са поканени да участват и организации, регистрирани за първи път като наблюдатели?

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз сега се зачетох по-внимателно в т. 3.2 в частта, че три инициативни комитети не са регистрирали независими кандидати. Аз мисля, че само един не е регистрирал кандидат, а другите бяха регистрирани, но в последния ден им заличихме регистрацията. Инициативният комитет е предложил независим кандидат, чиято регистрация е заличена, един инициативен комитет е оттеглил участието си в изборите. Това беше мисля че кандидатът, който не може да събере необходимите подписи. Регистрацията на един от независимите кандидати е

обявена за недействителна от нас, обаче ние на двама независими кандидати заличихме регистрацията, защото след проверката се установи, че не събират необходимия брой подписи. Но не три инициативни комитета не са регистрирали кандидати. В тази част може би да обърнем внимание.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Но на три инициативни комитета представителите не са участвали в изборите.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Но това го пише.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, пише, че три не са регистрирали независими кандидати и това се поставя под въпрос. Ние сега го редактираме, защото се оказва, че всъщност те са регистрирали, но след това един не е регистрирал, на един регистрацията е заличена, а на друг е обявена за недействителна.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Точно това ви казвам, че е записано, регистрацията на 3 политически партии и на 2 инициативни комитета е заличена.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това е важно, трябва да се прецени, защото ние трябва да представим много коректна информация. Ще се направи справка в нашите решения.

Колеги, продължаваме нататък. На стр. 9 преди експерименталното машинно гласуване и в самото него, последен абзац, в частта „Медийни пакети” – „Следва да се направи извод, че предоставянето на средства за медийни пакети представлява добро решение на проблема относно възможността тези партии и коалиции, които нямат право на държавна субсидия, да запознаят обществото”, тук предлагам за изчерпателност да кажем: „Както и инициативните комитети, издигнали независими кандидати”, защото и те получават. И в частта относно експерименталното машинно гласуване, т. 7, абзац втори, гледам последните редове: „... е сключен договор, изпълнителят по него е обединение „Машинно гласуване” осигури машините, с които бе произведено експерименталното машинно гласуване”, да допълним „и софтуера”.

Други предложения за допълнения или прецизиране?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Аз ви предлагам в бюлетина да включим и съвместната ни дейност, ако може да се нарече така, със Съвета за електронни медии. Нали имахме подписано споразумение във връзка с мониторинга, който те осъществяват върху дейността на медиите. И мисля, че това беше една новост в Закона за радио и телевизия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да, в Преходните и заключителни разпоредби на Изборния кодекс тази практика беше въведена вече като законова разпоредба. Какво е точното предложение за допълнение?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: „Централната избирателна комисия подписа споразумение със Съвета за електронни медии за осъществяване на мониторинг върху дейността на медиите по отразяване на предизборната кампания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз питам дали сме обхванали всички онези важни елементи от Изборния кодекс? Всички предложения, които идват в момента, ще го направят с още по-високо качество.

Отиваме към следващия раздел, който е последният раздел – „Резултати от изборите” и заключение. Колеги, заключението го обсъждахме с колегата Златарева, тя възприе моите предложения, но аз сега ще се самокоригирам, защото тази автокорекция е необходима, тъй като ние благодарим на всички участници в изборния процес, започвайки от членове на комисии, продължавайки със служители, а всъщност за да бъдат организирани и произведени изборите има органи на властта, които в значителна степен имат своето участие както на централно, така и на областно, така и на общинско ниво. И може би преди да тръгнем към служителите трябва да отправим една обща благодарност към органите на управление на централно, областно и общинско ниво. Ако не възразявате. Ние тук поставяме специален акцент на служители, които в най-голяма степен особено интензивно са подпомагали работата ни. Тук търся една по-ясна формулировка, важно е.

Колегата Солакова тук предлага: „Както служителите в централната администрация, така и от областните и общински администрации”, което води до това прецизиране, което търсихме.

Колеги, останала е една техническа грешка, която беше отстранена, с госпожа Златарева я отстранихме, но очевидно когато сме записвали не сме я записана, а е останало „избирателни райони”, а навсякъде трябва да бъде „райони”, тъй като не става дума за изборни райони.

Има ли други предложения? Няма.

И преди да предложа на гласуване така представения и прочетен от всички нас задълбочено в рамките на два дни и сега допълнен за финално прецизиране увод, давам думата на колегата Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Уважаеми колеги, не считам че това е авторски текст, защото ако мислех така, нямаше да позволя никакви поправки. Така или иначе това е една колективна работа, не е посочена с автор. Възприемам поправките. Единствено, което държа, е да се запази сегашното историческо време. Учили са ме много хора, които пишат, че всички такива писания се пишат в сегашно историческо време. Знам, че това притеснява, защото всички предишни бюлетини са написани „ЦИК направи това, ЦИК направи онова, направихме, осъществихме”, но аз лично считам, че това сегашно историческо време, в което е написан целия материал, трябва да се запази. Иначе възприемам всички поправки и допълнения.

И още едно уточнение. Изрично не съм посочвала номера на принципни решения или методически указания и прочее, защото ако започнем да ги казваме по номера и дати, щеше да се утежни текстът. Поради тази причина никъде не съм посочвала номерата на решения. Може би само на много необходимо място съм го казала, но общо съм избягвала да правя това, защото нашите решения са достатъчно много и ако трябва да ги споменаваме по номера и дати ще стане малко утежнено като темпо. Всеки материал трябва да има

ритъм на речта. И аз държа да се запази този ритъм на речта. Иначе всички поправки ще бъдат нанесени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Както всеки текст, има определен тип жанрове, които изискват определен тип времена. Този жанр определено е отчет и определено времето трябва да е минало време. Ако отгърнете едни исторически текстове за отминали събития и времена, просто ще си видите времето и няма да говорите за сегашно историческо време, което се използва. Въпреки думичката „историческо”, то няма нищо общо с вида, жанра на този текст. Не знам кой, къде и как, но времето в този тип текстове е минало. Както и да е, нека да е сегашно историческо, само че не го давайте като норма и канон. Само това искам да ви кажа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ще ползвате ли право на дуплика, колега Златарева? Не.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Във връзка с благодарностите, не следва ли да отправим благодарност на българските общности в чужбина, които активно ни помогнаха при попълване на секционните изборителни комисии до последния ден?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Много резонен въпрос. Предполагам, че колегата докладчик няма нищо против.

Не виждам други желаещи за изказване.

Който е съгласен с така представения ни бюлетин ведно с направените допълнения, които колегата Златарева прие, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Цветозар Томов, Росица Матева, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева, Таня Цанева и Ивайло Ивков.

Текстът на увода се приема.

Продължаваме със **седма точка** от дневния ред:

Писмо от „Информационно обслужване” АД относно интернет страницата на ЦИК.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е качен дълъг текст, много документи, писмо от „Информационно обслужване” с вх. № 12-00-89, в което те ни уведомяват, че един договор от миналата година с предмет поддръжка на интернет страницата на Централната изборителна комисия е изтекъл и ни предлагат да сключим нов договор с клаузи почти идентични с този договор, сключен през 2013 г., като предложението е проект на договор, процедура на поддръжка на актуалното състояние на интернет страницата на Централната изборителна комисия, съответно на районните изборителни комисии, съответно на общинските изборителни комисии по посочени параметри на интернет сървър и параметрите за електронните пощенски кутии в домейна на ЦИК като приложение към този договор. Цената е под прага на обществените поръчки.

Понеже са много текстовете, аз не знам как да процедирам, за да се запознаете по-обстойно. Мога само да ви уведомя, че досега договорите с „Информационно обслужване” са изпълнявани точно, експедитивно и бързо. Предлагам ви да го обсъдим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Чаушев, простете, че Ви прекъсвам. На мен ми се струва, че още когато ние се конституирахме като Централната изборителна комисия, провеждахме първите си заседания, започнахме да говорим за нашата прозрачност и публичност и казахме, че след като минат изборите ние ще седнем и ще си кажем какво искаме от нашата интернет страница като наше лице. Сега вземам повод от доклада на

колегата Чаушев. Договорът може да се разгледа на работната група, Вие го докладвахте основно. Един договор лесно може да се подпише, но не е това въпросът.

Според мен е важно ние да седнем и предлагам това на вашата работна група, колега Чаушев, да се събере тази работна група със всеки член на ЦИК, да си кажем ние какво искаме и да видим как искаме да бъде. Да видим също дали „Информационно обслужване” би могло да го изпълни като наша визия. Аз съм убедена, че ще може, но това са първи стъпки, които трябва да направим и, разбира се, в един разумен оперативен порядък, за да можем след това да говорим и за договора. Не знам вие какво мислите, но на мен ми се струва, че тази дискусия наистина би трябвало да се проведе на работно ниво. Кажете, колеги?

Тогава чисто процедурно Ви предлагам, колега Чаушев, утре да свикате работната група.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Предлагам утре в 11 часа групата Информационно поддържане на интернет страницата, като предлагам точка разглеждане на дейностите, които са ни предложили и евентуално визия за развитие на тази страница. Също така да осъществим връзка с „Информационно обслужване” въз основа на проведената дискусия как считат и те по следващите действия. Става въпрос за оформлението и връзките между отделните рубрики на тази страница със запазване на сегашната информация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега, аз като председател ще присъствам утре на тази работна среща, а след това трябва да информираме колегите, за да можем да вземем крайно решение по този договор, който се явява вторичен.

Колеги, с това на този етап разбирам, че приемаме писмото за сведение, като ще бъде включено като договор евентуално в следващия ни дневен ред.

Отиваме към следващата **точка осма:**

Писмо от Печатницата на БНБ с вх. № ЧМИ-00-8 от 25.06.2014 г. относно унищожаване на технологичния отпадък.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, искам първо да предложа на вашето внимание, вчера с оглед на кратките срокове, които остават до изборите на 29 юни 2014 г. в Черни връх, община Камено, област Бургас, вчера бяхме поканени от печатницата за подписване за утвърждаване на първия отпечатък от бюлетината. Затова изпратихме писмо до печатницата и аз и госпожа Сидерова участвахме в утвърждаването на първата страница и на обратната страна на бюлетината за гласуване в изборите на 29 юни съобразно предпечатната заготовка, която ние с наше протоколно решение на предишното заседание съгласувахме, утвърдихме и изпратихме съответния екземпляр до Печатницата на БНБ.

Аз ще помоля с протоколно решение да одобрим действията, извършени от нас с госпожа Сидерова като представители на Централната изборителна комисия за утвърждаване на първия отпечатък на бюлетината за гласуване на 29 юни 2014 г.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, моля да гласуваме с протоколно решение одобряване на действията на колегите от Централната изборителна комисия за отпечатване на първия бюлетин за частичния избор на 29 юни.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Росица Матева, Цветозар Томов, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева, Таня Цанева и Ивайло Ивков.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, с писмо от Печатницата, което е качено във вътрешна мрежа, с вх. № ЧМИ-00-8 от 25.06.2014 г., уточнявам, че може би входящият номер трябва да се коригира, тъй като става въпрос за унищожаване на технологичния отпадък от изборите за Европейския парламент, както и от частичните избори за кметове на кметства в кметство Камено, община Две могили и кметство Червена вода, община Русе.

Знаете, че съгласно решение № 140-ЕП от 10.04.2014 г., както и с Решение № 563-МИ от 29.05.2014 г. относно утвърждаване на реда за осъществяване на контрол по отпечатване на хартиените бюлетини в изборите съгласно Изборния кодекс Централната избирателна комисия трябва да присъства при унищожаването на технологичния отпадък. С това писмо сме уведомени, че със заповед на главния секретар на Министерството на финансите е назначена комисия, която е извършила цялостно уточняване на предадените готови хартиени бюлетини за гласуване за членове на Европейския парламент, както и в тези два частични избора на 8 юни 2014 г.

Видно от писмото на днешна дата 26.06.2014 г. се унищожават печатните форми, използвани при отпечатването на хартиените бюлетини. Ние не присъстваме при това унищожаване, защото това е извън обхвата на контрола, но трябва да присъстват упълномощени членове на комисията на 2 юли 2014 г. при унищожаване на технологичния хартиен отпадък от изборите на 25 май за Европейския парламент, както и на 8 юни за двата частични избора, които бяха произведени при правилата на новия Изборния кодекс. Унищожаването ще бъде извършено в книжна фабрика „Дуропак Тракия” АД, Пазарджик.

Предложението ми е упълномощените представители на Централната избирателна комисия да участват както в товаренето в печатницата, на територията на печатницата на БНБ в град София, така и при самото унищожаване в Пазарджик.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложението на колегата Солакова представители на Централната

избирателна комисия да участват както при товаренето, така и при унищожаването на място. Има ли възражения срещу това предложение? Не виждам. Нека го приемем с протоколно решение.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Александър Андреев, Росица Матева, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Ивайло Ивков.

Предложението се приема.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, само за пълнота на доклада искам да обърна внимание, че унищожаването на хартиения технологичен отпадък ние нито в нашето решение, нито в споразумението имаме срок, в който това трябва да се извърши. Може би трябва да имаме предвид все пак образуваното дело в Конституционния съд. Провела съм разговор с председателя на Общинска избирателна комисия – Русе, няма обжалване на решението на общинската избирателна комисия за кметство Червена вода. В кметство Помен, както знаете, имаше само един кандидат и там също няма оспорване. Въпреки това лично моето мнение е въз основа на текста на закона, който също не поставя определени срокове за унищожаване на технологичния брак кога, имайки предвид Решение № 140 и Решение № 563 за местните избори, така и споразумението, сключено между Централната избирателна комисия и министъра на финансите с № СПОР-6 от 24.04.2014 г., няма законова пречка това събитие да бъде извършено. Това е за пълнота на доклада.

А конкретното предложение за упълномощаване на конкретни лица ще ви предложи на следващото заседание.

Ако ми дадете още думата, имам още едно писмо от печатницата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз считам, че може би днес бихме били в състояние да предложим хората, които ще упълномощим, но пък с оглед намаления ни с днешна дата състав поради отсъствието на други колеги по обективни причини, включително и командировка в чужбина, приемам предложението на следващото заседание да бъдат посочени лицата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, по това писмо обаче, което също е публикувано във вътрешната мрежа, с вх. № ЧМИ-23-2 от 26.06.2014 г., което е адресирано до председателя на Общинската изборителна комисия Камено с копие до кмета на община Камено, до Централната изборителна комисия, до председателя госпожа Алексиева и до министъра на финансите господин Петър Чобанов. С това писмо от Печатницата ни уведомяват, че бюлетините и изборните книжа ще бъдат предадени на 27.06.2014 г., петък, от 11 часа на територията на печатницата. Знаете, че в изпълнение на Решение № 563 предаването се извършва от представители на печатницата на упълномощени представители на общинската администрация и на съответната общинска изборителна комисия в присъствието на упълномощени представители на Централната изборителна комисия и определени длъжностни лица от Министерството на финансите.

За целта за 11 часа утре ние трябва да имаме упълномощени представители. Тъй като колегите, които постоянно заедно с мен са участвали в определени дейности в печатницата отсъстват, аз ще помоля някой да изяви желание, за да можем утре в 11 часа да предадем на ОИК Камено и на общинската администрация Камено изборните книжа и бюлетините за гласуване на 29 юни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Нейкова изявява желание. Други желаещи? И колелата Грозева. Колеги, предложението за упълномощаване е госпожа Севинч Солакова,

госпожа Камелия Нейкова и госпожа Иванка Грозева. Тримата колеги изразиха своето съгласие.

Колеги, който е съгласен да ги упълномощим, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Росица Матева, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Ивайло Ивков.

Предложението се приема.

Във връзка с това упълномощаване писмено ще уведомим Печатницата на БНБ за лицата, които са упълномощени.

Продължаваме с **точка девета** от дневния ред:

Доклади по писма до РУП и СДВР.

По реда на записване на докладчиците, заповядайте, колега Чаушев, след това колегата Баханов и след това колегата Пенев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Има едно искане от 9-то районно управление, София, с което ни се искат данни и документи във връзка с образувано производство във връзка с тези списъци, които са ни представени за регистрация на партиите в ЦИК. Текстът на писмото е във вътрешната мрежа, то е идентично с всички, които сме изпращали до същото това Девето районно управление, със съответните документи, както са описани. Предлагам да вземем протоколно решение и да изпратим това писмо и съответните документи до 9-то районно управление.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждате пред вас проекта на писмо. Имате ли предложения за изменение и допълнения, въпроси, коментари? Не виждам.

Който е съгласен този проект на писмо да бъде изпратен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Александър Андреев, Росица Матева, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Ивайло Ивков.

Предложението се приема.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, във вътрешната мрежа са качени два отговора. По същия начин са комплектувани с абсолютно всички документи, които трябва да придружават съответния отговор. Едното е до 4-то районно управление, а другото е до 5-то районно управление. Можете да ги погледнете и ако нямате предложения за допълнения или забележки, да бъдат гласувани двете ан блок.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, имате ли предложения? Не виждам.

Който е съгласен така предложените проекти на писма да бъдат изпратени като писма от името на Централната изборителна комисия, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Александър Андреев, Росица Матева, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Ивайло Ивков.

Предложението се приема.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа са качени четири писма. И четирите са във връзка със запитване от Четвърто районно управление на полицията. Постъпили са с вх. № ЕП-04-02-278 от 23.06.2014 г., вх. № ЕП-04-02-279 от същата дата, вх. № ЕП-04-02-276 от същата дата и вх. № ЕП-04-02-277 от същата дата. Проектите са изготвени съобразно вече утвърдената ни практика. Ако не възразявате, да ги одобрим с едно гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, докато господин Пенев представи този изчерпателен доклад, вие бихте могли да се запознаете със съдържанието им. Оставям ви още няколко минути за запознаване с писмата. Виждам, че вече се запознахте.

Който е съгласен с така предложените проекти на писма, които да бъдат изпратени до съответната институция от името на Централната изборителна комисия, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Александър Андреев, Росица Матева, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Ивайло Ивков.

Предложението се приема.

Колеги, с това считам за приключена точката.

Продължаваме с **точка десета** от дневния ред:

Доклад по писмо от Софийския районен съд.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа е качено писмо вх. № ЕП-08-30 от Софийския районен съд във връзка с протоколно определение по дело № 12-559/2012 г., с което съдът ни моли да представим документ дали Николай Тихомиров Бареков със съответното ЕГН е избран за депутат в Европейския парламент.

Аз съм подготвила и проект на писмо, като бих предложила два варианта. Единият е да отговорим на съда като изпратим заверено копие на наше Решение № 575-ЕП от 30 май 2014 г., с което обявяваме за избрани членове на Европейския парламент от Република България. Само че предвид на това, че в решението се съдържат лични данни на всички останали лица, които са избрани за членове на Европейския парламент, подготвих проект на писмо като отговор до Софийския районен съд, в което се съдържа търсената от тях информация. В този случай мисля, че не е необходимо да прилагаме препис на решението ни, тъй като указвам къде е достъпно то. Още повече то е публикувано и в „Държавен вестник”. Така че както реши комисията кой от двата варианта да възприемем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, пред вас е проектът на писмо без приложението, тъй като докладчикът каза, че ще заличи частта приложение.

Който е съгласен с така предложенния проект на отговор, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Румяна Сидерова, Александър Андреев, Росица Матева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева, Таня Цанева и Ивайло Ивков.

Предложението се приема.

Продължаваме със следващата **единадесета точка:**

Доклад по писмо от Районна прокуратура Хасково.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа е качен един файл, с който ви призовавам да се запознаете, докато аз докладвам. Качен е и проект на писмо-отговор до Районна

прокуратура Хасково, който също може да погледнете. Касае се за следното нещо. В Районна прокуратура Хасково е постъпила жалба от Таня Михайлова Христова, която се оплаква, че била включена в списъка за застъпници от ПП „ДПС“, като се съдържа оплакване, че според нея има злоупотреба с лични данни. И е поискала от прокуратурата да извърши проверка и да се потърси отговорност за тази злоупотреба с лични данни. Във връзка с постъпилата жалба е образувана преписка, предприети са доста сериозни действия във връзка с разглеждане на жалбата и изясняване на фактите, свързани с твърденията в тази жалба. Получено е копие от съответната документация, която е била събрана в Районната изборителна комисия Хасково във връзка със заявените регистрации на застъпници от политическите партии.

В случая първоначално жалбоподателката е била включена в списъка на застъпници на ПП „ДПС“ като на 12 май е подадено заявление за регистрация на застъпниците на тази политическа партия. Важно е да се уточни, че тази госпожа е била на два предходни поредни избора застъпник на ПП „ДПС“. Тя самата не отрича този факт и заявява, че в тези предходни избори е давала съгласието си да бъде застъпник, съответно е предоставяла личните си данни, за да може да бъде регистрирана като застъпник. Впоследствие, 4-5 дни по-късно същата госпожа е била включена и като застъпник на Коалиция за България в списъка, който представителите на тази партия са внесли за регистрация в Районната изборителна комисия Хасково. На госпожата съответно ѝ е отказано да бъде регистрирана като застъпник, тъй като вече е била регистрирана като застъпник на ПП „ДПС“. След като от ДПС са установили, че това лице е посочено като застъпник и от друга политическа партия, са направили искане то да бъде заменено и да не бъде застъпник на ДПС. Съответно лицето на практика не е изпълнявало тези функции за нито една политическа партия.

Във връзка със жалбата са изискани обяснения както от районната изборителна комисия, така от лицето, което е внесло

списъка за регистрация на застъпниците на политическа партия ДПС, така от лицето, което е посочило за включване в този списък жалбоподателката, така и от самата жалбоподателка. В крайна сметка се установява, че винаги тази госпожа е давала съгласието си устно, като твърди, че в конкретния случай такова съгласие не е давала. Общо взето това са фактите.

Постановено е постановление на районната прокуратура, която приема, че няма данни за извършено престъпление и съответно ни изпраща цялата преписка в оригинал, с всички събрани материали, включително и постановлението за произнасяне за произнасяне от ЦИК по компетентност.

В тази връзка обаче аз считам, че не се установяват и няма данни да са налице нарушения на Изборния кодекс, тъй като дали едно лице е дало съгласието си за обработване на личните му данни, съответно е дало съгласието си да бъде застъпник на една политическа партия е въпрос, който не е от значение за регистрирането му като застъпник. За да бъде регистрирано като застъпник е необходимо просто да бъде представен съответния списък от надлежно упълномощени представители на съответната политическа партия и е необходимо лицето да отговаря на изискванията в Изборния кодекс, включително, че не може да бъде застъпник на повече от една кандидатска листа. Така че съвсем законосъобразно лицето е регистрирано като застъпник на ПП „ДПС“, от друга страна, законосъобразно му е отказано да бъде регистрирано като застъпник на Коалиция за България. Във връзка с регистрацията на застъпниците в този случай няма нарушение на Изборния кодекс. От друга страна, в самата жалба не се и сочат такива оплаквания, съдържат се оплаквания за злоупотреба с лични данни, което пък не е в кръга на правомощията на Централната изборителна комисия да установява.

В тази връзка съм изготвил един проект на писмо, с което отговаряме на Районната прокуратура Хасково като обясняваме това, което току що ви изложих. Обясняваме им, че злоупотребата с лични

данни не е в кръга на нашите правомощия и поради това връщаме цялата преписка с всички приложения в нея материали в оригинала на районната прокуратура, която да процедира както прецени съобразно нейната компетентност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, чухте доклада, беше подробен, включително по отношение на писмото. Имате ли коментари и предложения за изменения и допълнения? Не виждам.

Който е съгласен с това писмо в този дух, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Александър Андреев, Росица Матева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева, Таня Цанева и Ивайло Ивков.

Предложението се приема.

Колеги, отиваме към **точка дванадесета** от дневния ред:

Одобряване на плащания по медийни пакети.

Заповядайте, колега Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Уважаеми колеги, разпределени са ми на доклад три приемо-предавателни протокола, които са постъпили в Централната изборителна комисия във връзка с изпълнението на утвърдени от нас договори по медийните пакети. Първият е с вх. № ЕП-20-590 от 25 юни 2014 г. между Зелена партия и Българска национална телевизия, като сумата по този договор е 39 114 лв. Към протокола са приложения доказателства за изпълнението на медийната услуга.

Следващият протокол е с вх. № ЕП-20-591 от 25 юни 2014 г. между Партия на зелените и Българска национална телевизия.

Сумата по този договор е в размер на 22 060,50 лв. Пак са приложени доказателства за изпълнение на медийната услуга.

Третият протокол е с вх. № ЕП-20-592 от 25 юни 2014 г. между Коалиция „Националистически партии на България” и Българската национална телевизия, като сумата е в размер на 1800 лв. с ДДС. Приложени са и доказателства за изпълнение на медийната услуга.

Предлагам с едно протоколно решение да одобрим изплащането на сумите по докладваните медийни пакети.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли въпроси? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение да одобрим извършените плащания, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Маргарита Златарева, Александър Андреев, Росица Матева, Цветозар Томов, Емануил Христов, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева, Таня Цанева и Ивайло Ивков.

Предложението се приема.

Колеги, продължаваме със следващата **точка тринадесет:**

Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК Пазарджик.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: С вх. № МИ-15-82 от 19.06.2014 г. е постъпило искане от Общинска избирателна комисия Пазарджик за изплащане на възнаграждения за проведени заседания във връзка с освобождаването на общински съветник. Първото заседание е проведено на 3 юни 2014 г., на което са присъствали заместник-председател, секретар и 14 члена. Разгледали са молба на общински съветник на основание чл. 30, ал. 6 от ЗМСМА, съответно са дали 7-

дневния срок, както е по закон, поради което аз предлагам да се изплати на основание чл. 30, ал. 6 от ЗМСМА това заседание от общинския бюджет.

На 10 юни 2014 г. са провели заседание, на което са присъствали председател, заместник-председател, секретар и 14 члена, на което са освободили въпросния общински съветник. Това заседание е на основание чл. 458, ал. 1 от Изборния кодекс. Предлагам това заседание да се изплати от държавния бюджет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли предложения, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Маргарита Златарева, Александър Андреев, Росица Матева, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева, Таня Цанева и Ивайло Ивков.

Предложението се приема.

Преминаваме към **точка четиринадесет** от дневния ред:

Доклади по жалби, сигнали и дела.

Ще давам думата така, както са записани в дневния ред. Първа е колегата Нейкова. Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа е качена жалба Плевен. С вх. № МИ-15-90 от 25 юни 2014 г. до Централната изборителна комисиия е постъпила жалба от Стефка Антонова Григорова относно подаден сигнал до Общинска изборителна комисиия – Плевен, с вх. № 716 от 13 май 2014 г. В тази жалба жалбоподателката посочва, че на 13 май е подала сигнал до ОИК – Плевен с приложени документи, удостоверяващи трудово-

правни отношения на кмета на община Плевен. Документите са копия на трудови договори на кмета, които доказват, че от встъпването си в длъжност като кмет на община Плевен до момента е нарушавал разпоредбите на чл. 42, ал. 1, т. 7 от ЗМСМА. Жалбоподателката посочва, че е изтекъл законовия срок, в който ОИК е трябвало да се произнесе по казуса, че все още няма решение. Обръща се към Централната изборителна комисия, за да разпоредим да бъде разгледан сигнала и ОИК – Плевен да се произнесе. Към жалбата е приложен сигналът на госпожа Григорова, който действително има входящ номер в ОИК – Плевен.

Не мога да направя справка в ОИК, без преди това да е докладвано в Централната изборителна комисия. Аз съм подготвила един проект на писмо до Общинската изборителна комисия – Плевен. Писмото гласи следното:

„Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия е постъпила жалба с вх. № МИ-15-90/25.06.2014 г. от Стефка Антонова Григорова от гр. Плевен относно подаден сигнал до ОИК – Плевен, с Ваш вх. № 716/13.05.2014 г. В жалбата се твърди, че сигналът не е разгледан и няма взето решение до настоящия момент.

В най-кратък срок следва да предоставите на ЦИК информация относно предприетите действия от ОИК във връзка с подадения сигнал, както и да приложите постановления от Вас акт, ако има такъв.”

За да може ЦИК да предприеме каквито и да било действия, считам, че ние трябва да изискаме информация от общинската изборителна комисия. Изписала съм да приложат постановления от тях акт, тъй като не съм сигурна, че това е решение. Възможно е те да извършват някаква служебна проверка в момента. Но считам, че предварително да уточнявам това с тях, преди да е преминало това през заседание на ЦИК не е подходящо. Така че ви предлагам да изпратим това писмо до колегите и да изчакаме да ни предоставят

информация, от която вече ще се прецени какви действия да предприеме Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Докато колегите разсъждават по Вашето предложение, аз само да ги помоля, ако ще изпращаме това писмо, все пак ние да приложим копие от тази жалба.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: А, да, аз го имах предвид, пропуснала съм да напиша приложение и да им изпратя това, което е постъпило в Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Случаят „Плевен” е също едно от дългите неща в цялостния процес. Имаше няколко разглеждания. Както и да е, аз нямах това предвид. Казвам, че всичко тече и си върви в някаква линия. Тя не е нито нова, нито стара и не падат ей така от въздуха тези неща. Както и да е.

Предложението ми е чисто делово. Нищо не значи „в най-кратък срок”. Дайте да сложим един конкретен срок, ако въобще ще го изпращаме. Аз предлагам 7-дневен срок.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега докладчик, нали приемате това предложение да поставим срок?

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Да, 7-дневен срок от получаване на настоящото писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения? Не виждам.

Който е съгласен с този проект на писмо с допълнението „Приложение съгласно текста” и допълнението за срока, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Росица Матева, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Йорданка Ганчева, Таня Цанева и Ивайло Ивков.

Предложението се приема.

Колеги, отиваме на следващия доклад по жалби и сигнали.

Колега Баханов, заповядайте.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: В миналото заседание ви докладвах и после качих във вътрешната мрежа и всички материали, които бяха получени. Не знам колегите дали са чели в-к „Стандарт”, тъй като ние иммахме отговор по повод сигнал, получен от ГИЗДИ. Само да напомня с две думи, че има материал, който според тях е бил анонимен. Има забрана със съответната разпоредба на Изборния кодекс да се публикуват анонимни материали. Така че, колеги, не знам дали сте се запознали с всички материали, които са качени, тоест със сигнала, копие от съответните печатни издания, както и извадка от обявяване на договори във връзка с предизборната кампания по смисъла на чл. 180, които в-к „Стандарт” е обявил на своята страница. Докато се запознаете с материалите, тук и с помощта на колегата Бойкинова погледнах, че тъй като се информирах как е изпратено това писмо, тъй като от администрацията ми беше подадено само, че е изпратено по имейла. Хубаво е, въпреки че повече от един месец отговор не е получен с оглед начина на изпращане. Все пак предлагам да бъде изпратено по пощата с обратна разписка, както му е реда, подписано, подпечатано, а не по имейла, за да можем евентуално да разчитаме и на коректно отношение от тях. Повторно напомнително, което да не е по имейла, а да е по пощата.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Наистина ли не е изпратено досега и по пощата?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, има трайна практика в Централната изборителна комисиия да се изпращат нещата два пъти, веднъж по мейл и на следващия ден писмено. И ако някой си е позволил да наруши тази практика на собствено основание, то

тогава имаме проблем. Докато се извърши тази справка, аз предлагам да отложим точката до извършването на справката и да продължим със следващата точка от дневния ред. Колеги, възразявате ли? Не виждам.

Отиваме към **точка „Разни“**.

Колегата Христов има да докладва две писма.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, по електронната поща е получено вчера едно писмо с въпрос от господин Иван Гогов, който се именува, че работи в Агенция за социално-политически и пазарни проучвания. Въпросът му е следният:

„Добър ден, казвам се Иван Гогов и работя в ТНСБВСС. Видях, че в сайта на комисията има списък на избирателните секции на територията на България по избирателни райони, общини и населени места заедно с точните им адреси и броя на избирателите, принадлежащи към всяка секция. Интересува ме дали имате информация относно териториалния обхват на всяка от избирателните секции, т.е. нещо от списък или карта с това кои улици и жилищни блокове, квартали принадлежат към съответната избирателна секция. Ако имате налична тази информация, дали можете да ни я предоставите, в какъв времеви период и каква би била цената на тази услуга.”

Колеги, подготвил съм едно кратко писмо, което е следното:

„Уважаеми господин Гогов, Във връзка с Вашето запитване относно наличието в Централната избирателна комисия на информация за териториалния обхват на избирателните секции Ви информираме, че избирателните секции се определят със заповед на кметовете на общини, в които се определят границите на избирателните секции в населените места на общината и се изпращат на ГД „ГРАО“ в МРР за определяне на списъците на избирателите, включени в тези секции. Тази информация не е налична в ЦИК.

За получаване и ползване на тази информация трябва да се обърнете към кметовете на общините в Република България или към ГД „ГРАО“ в Министерството на регионалното развитие.”

В интерес на истината точно така стоят нещата. Наистина тези неща ги има, но Централната изборителна комисиия не разполага с тях, защото не са й необходими и не ги е изисквала. Кметовете на общини изпращат данните в ГД „ГРАО”, за да може да се подготви отпечатването на списъците, така че това са двете места, където може да ги има. В ГД „ГРАО” информацията по-скоро е на куп, докато иначе има 265 общини и ако се обърнат към кметовете, биха могли да я получат. Но така или иначе при нас я няма информацията. Ако сте съгласни, да изпратим отговора по имейла, тъй като и писмото пристигна по имейла.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, съгласни ли сте с предложението на господин Христов по този начин да отговорим с имейл на запитването?

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против – няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Росица Матева, Цветозар Томов, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Йорданка Ганчева, Таня Цанева и Ивайло Ивков.

Предложението се приема.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз имам още едно писмо, което бях обявил, но ще го оставя за следващото заседание, тъй като междувременно се получи добавка към това писмо и искам да имам време да я огледам добре.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Следващият доклад е на господин Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги, става думи за доклада, който беше свързан с поканата за изборите в Босна и Херцеговина. В началото на заседанието казах за какво става дума. Предлагам да кача писмото във вътрешната мрежа за следващото заседание и който има желание, да се запознае с него, за да се коментира после.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Други доклади? Заповядайте, госпожо Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа са качени два нормативни документа – Вътрешни правила за работната заплата, както и Правилник за вътрешния трудов ред на Централната избирателна комисия. Много ви моля, от вчера са във вътрешната мрежа, всички да се запознаете подробно с тях и ако имате някакви бележки, моля да ги представите, защото ми се ще най-късно до 1 юли да приемем тези два нормативни документа. Надявам се да имате възможност до вторник да се запознаете с документите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, използвам възможността да направя и аз едно съобщение. По времето, в което отсъствах по обективни причини, председателстващият тогава колега Мусорлиева е докладвала едно споразумение на основание чл. 81а от Закона за държавния служител. Искам само да ви уведомя, че с вх. № ЦИК-00-98 от 19 юни 2014 г. ни информират, че след обстойно обсъждане на кандидатурата от ръководството на центъра се налага да се откажат от сключеното споразумение.

Заповядайте, колега Баханов, предполагам, че вече сте направили справката.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Колеги, наистина аз ходих до деловодството и константната практика на Централната избирателна комисия е от деловодството да се изпращат писмата и по имейла, и по пощата, но просто работният ден на хората, чрез които изпращаме пощата е приключил, затова допълнително ще ви дам справка за това кога е изпратено, дали е получено и дали има обратна връзка дали е получено писмото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колега, след като вече се изясни ситуацията, да ни предложите и конкретно решение.

Заповядайте, колега Пенев, имате думата.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз имам едно съвсем кратко писъмце да докладвам. То е постъпило на 11 юни 2014 г. на електронната ни поща. Един господин ни пита дали държавните служители могат да са членове, секретари, председатели в секционните избирателни комисии. Ако да, на какво основание. Ако не, пак на какво основание.

В тази връзка във вътрешната мрежа има качен един проект на отговор. Той е съвсем кратък. Предлагам да му отговорим, че всички условия, при които възниква несъвместимост, са изчерпателно изброени в чл. 66 от Изборния кодекс. И предлагам да му посочим, че несъвместимост на основание т. 2 възниква за лицата, които заемат изборна длъжност в държавен или местен орган.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада и предложението на колегата Пенев. Противни предложения? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Росица Матева, Цветозар Томов, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева, Таня Цанева и Ивайло Ивков.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви за сведение с вх. № ЧМИ-06-1 от 24 юни 2014 г. заявка до печатницата от кмета на

община Камено за изборни книжа, секционен протокол, протокол на общинската изборителна комисиия, протокол за предаване и приемане на изборни книжа и материали. Включително тук отново се повтаря, че броят на бюлетините е 600 за първи тур съгласно номерацията по Решение № 579-МИ от 30.05.2014 г. За сведение.

С вх. № ЧМИ-15-29 от 26 юни 2014 г. е получено писмо за имената на упълномощените членове на Общинска изборителна комисиия Камено, които да получат бюлетините и изборните книжа, както ви ги посочих – протокол на СИК, протокол на ОИК, протокол за приемане и предаване. Това е също за сведение.

Докладвам ви за сведение към вх. № МИ-03-1 от 25 юни 2014 г. писмо на главния секретар на Министерския съвет до областните управители с копие до нас те изпращат нашите решения, свързани с техническите характеристики на бюлетините за гласуване в изборите за кметове.

Докладвам ви писмо с вх. № ЧМИ-04-03-4 от 25 юни 2014 г. на господин Гетов във връзка с извършена проверка за гласуване в нарушение правата на Изборния кодекс в частичните избори за кметове на кметства на 8 юни и на 15 юни 2014 г. На 15 юни в Гороцвет, община Лозница, имаше втори тур. От проверката е установено, че няма избиратели, които да са гласували в нарушение на правилата на Изборния кодекс.

Докато ви докладвам се сещам, че имаме практика, не знам дали в последно време или просто различна практика, но имаме практика да уведомяваме общинските избирателни комисиии. Не съм подготвила отговор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте предложенията на колегата Солакова. Освен за сведение този резултат от извършена проверка да бъде изпратен с едно придружително писмо към съответната общинска изборителна комисиия, както и да предприемем такава практика. Виждам от изразенията по лицата ви, че сте съгласни с това.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Росица Матева, Цветозар Томов, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева, Таня Цанева и Ивайло Ивков.

Предложението се приема.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: За сведение. В ЦИК сме получили писмо от един господин Китанов, в което има възгледи как да се осигури поминък на населението в България. По-добре да не чета писмото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това е за сведение и който желание, би могъл да се запознае със съдържанието на писмото в нашето деловодство.

Колеги, като последно миналата седмица, доколкото прегледах протоколите, е постъпил един проект на решение относно преброяване на преференции. Той сериозно е доогледан и дообработен в работна група. Колегата Сидерова го е качила днес във вътрешната мрежа ведно с приложенията. Това е едно от важните ни принципни решения. Вярно е, че в момента не го приемаме в пакет с други такива, но е важно да бъде приет скоро, защото е основание и за съответна изборна книга. Обсъждана е евентуално такава книга. Така че ви моля да се запознаете сериозно с неговото съдържание и утре да започнем в оперативен порядък с този проект на решение и след това с определени изборни книжа.

Колеги, с това закривам днешното заседание на Централната избирателна комисия и свиквам следващото заседание утре в 13,30 часа.

(Закрито в 16,15 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Невена Чехларова