

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 68

На 1 юли 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Съвместно заседание на Централната изборителна комисия и Обществения съвет:

- организационно-технически въпроси (и на взаимодействието);
- регистрите на сигнали и жалби;
- изборна администрация;
- регистрация на организации с голям брой наблюдатели;
- тежечеството в СИК и РИК и обучението на членовете им.

2. Проект на решение относно искане за отваряне на запечатано помещение в община Чипровци.

Докладва: Росица Матева

3. Упълномощаване на представители във връзка с унищожаване на технологичния брак от изработката на бюлетини.

Докладва: Севинч Солакова

4. Имеил от „Информационно обслужване” АД относно одобряване на бюлетина.

Докладва: Емануил Христов

6. Постъпила жалба срещу Решение № 616.

Докладва: Румяна Сидерова

7. Указ на Президента за насрочване на частичен избор.

Докладва: Румен Цачев

6. Обсъждане на изборни книжа.

Докладва: Румяна Сидерова

8. Разни.

Докладват: членове на ЦИК

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева.

По първа точка от дневния ред присъстваха и членовете на Обществения съвет: Емилия Друмева, Михаил Мирчев, Даниел Стоянов, Антоанета Цонева, Йорданка Бачева, Ивайло Цонев, Галина Асенова и Божидар Василев.

Заседанието бе открито в 14,10 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, добър ден! Честит празник!

В залата сме 18 члена на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум.

Откривам днешното заседание.

Предлагам Ви, колеги, следния проект на дневен ред: 1. Съвместно заседание на Централната изборителна комисия и Обществения съвет по следните теми: организационно-технически въпроси (и на взаимодействието); регистрите на сигнали и жалби; изборна администрация; регистрация на организации с голям брой

наблюдатели; тежестта в СИК и РИК и обучението на членовете им. Правя уговорката, че това са представените най-обща теми от страна на Обществения съвет, но по време на нашето съвместно заседание могат да възникнат и други въпроси, които ние да обсъдим.

2. Проект на решение относно искане за отваряне на запечатано помещение в община Чипровци с докладчик колегата Матева.

3. Упълномощаване на представители във връзка с унищожаване на технологичния брак от изработката на бюлетини. Докладчик колегата Солакова.

4. Имейл от „Информационно обслужване“ АД относно одобряване на бюлетина. Докладчик – колегата Христов.

Обсъждане на изборни книжа. Докладчик – колегата Сидерова.

6. Разни.

Колеги, имате ли предложения за изменение и допълнение към така представения Ви проект за дневен ред?

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Едно възнаграждение за изплащане възнаграждение на ОИК – Лом.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не възразявате това да бъде включено като т. 5 преди изборните книжа. Записвам го.

Заповядайте, колега.

ТАНЯ ЦАНЕВА: В т. „Разни” – доклади на неправителствени организации.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други предложения?

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Постъпила е жалба срещу Решение № 616. Трябва да се придвижи за съда.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записвам я преди точката за приемане на изборните книжа.

Други предложения?

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Моля да бъде включен в дневния ред Указ на президента за насрочване на частичен избор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други предложения? – Не виждам.

Определям колегата Пенев да брой.

Който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, колеги, моля да гласува.

Гласували **20** членове на ЦИК: **за – 20** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

Благодаря, колеги. С това дневният ни ред е приет.

Преминаваме към **първа точка** от дневния ред:

1. Съвместно заседание на Централната изборителна комисия и Обществения съвет.

Бих искала да поздравя членовете на Обществения съвет, които присъстват на днешното заседание и които го инициираха. Също така бих искала да кажа, освен че заседанието, както обикновено, се излъчва директно в интернет, на днешното заседание присъства и представител на медия, на Агенция „Фокус”.

Добре дошли!

Думата е ваша.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: Здравейте, уважаеми членове на Централната изборителна комисия!

От името на членовете на Обществения съвет искам да изразя нашето разбиране, виждане, че тази среща е необходима и навременна. Защо? Защото понастоящем сме в една особена ситуация, в която протичат два процеса. Първият е отчитането, анализът на току-що произведените избори за Европейския парламент, а вторият процес, който вече е започнал, е погледът ни и подготовката ни, разбира се с

него, към предсрочни избори на 5 октомври, при това избори за национален парламент. И сложното е в ситуацията, че двата процеса се застъпват, което вече е предпоставка за едни особени усилия на работа – както анализ, изводи, така и подготвителна работа, в това число и препоръки към законодателя.

Няколко думи за взаимодействието от наша гледна точка – взаимодействието между Обществения съвет и вас, драги членове на ЦИК.

Общественият съвет към Централната избирателна комисия като ЦИК вече е държавен орган, постоянно действащ, с фиксиран в закона мандат, такъв Обществен съвет е една абсолютна новост в законодателството, в изборното пространство. Не можем да не отчетем факта, че всъщност са изминали само три месеца от неговото създаване. И в тези три месеца както ние – членовете на Съвета, така и от другата страна членовете на Централната избирателна комисия, всъщност изграждахме това взаимодействие в крачка.

Почти на всички наши заседания участваше член на Централната избирателна комисия, както е предвидено в правилата ни. Имаме сектор на уеб сайта на Централната избирателна комисия. Имаме вече и имейл адрес. На всяко заседание имаме стенограф, тоест изготвят се стенограмите. Това са факти, които искам да отбележа – положителни факти. Но, разбира се, винаги има повече, което може да се желае, а имаме вече и посоки, в които сме подготвили предложение за едно по-ефективно сътрудничество.

Накратко, във фазата на отчитането и на анализите, от страна на почти всички членове на Обществения съвет, имам предвид представените граждански организации, са представени доклади с констатации, предложения и препоръки. Всъщност тези три компонента вървят заедно, тъй като констатациите предпоставят и предизвикват препоръките. Всичко това вече е на ваше разположение, както и нашата готовност да обсъждаме повече или по-малко в детайли, така че ние като структура, подпомагаща Централната

избирателна комисия, да можем да бъдем оптимално полезни и да бъде използвано цялото експертно знание, опит на организациите, които вече много години участват при различни видове избори.

В тези три месеца са представени немалко становища. Пример за добро сътрудничество, ние го отчитаме, е апелът, който Общественият съвет отправи в лицето на Централната избирателна комисия и чрез нея към всички организации, които бяха регистрирали наблюдатели на тези избори, в срок да представят свои доклади с констатации и препоръки, ако имат такива, защото в крайна сметка това е смисълът на едно такова наблюдение.

С това ще приключа, като считам, че и колегите има какво да кажат. По време на нашите заседания, ако сте имали възможност да погледнете стенограмите, винаги имаше интересни дискусии – пространни, задълбочени, свободни.

Уважаеми колеги, имате думата към членовете на Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, госпожо Друмева.

Заповядайте, аз също ще ви нарека – колеги, защото ние сме колеги в този процес и наша задача е да отчетем както позитивите, така и негативите. Да си подредим къщичката на взаимоотношенията оттук насетне, така че при подготовката и произвеждането на следващите избори да си бъдем полезни в много по-голяма степен, да можем своевременно да обсъждаме както практиката на ЦИК, така и въпроси, свързани с прилагане, с необходима промяна в изборното законодателство. Готови сме да чуем всички ваши идеи и предложения като организации, които наистина имат сериозен опит в наблюдение на изборите.

Предлагам, колеги, да започнем по същество по различните точки по отношение на взаимодействието, на регистрите на сигналите и жалбите, на изборната администрация.

Заповядайте.

Колеги, обръщам се и към членовете на Централната изборителна комисия. Отпочването на диалога винаги е трудно. Обръщам се и към членовете на Централната изборителна комисия, може би най-вече към онези, които осъществяваха тази тежка задача да бъдат наши посредници, да присъстват на заседанията на Обществения съвет и да разказват докъде сме стигнали, а също така и да идват при нас и да ни разказват за работата на Обществения съвет.

Преди това – заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колегите, които бяха в постоянен контакт с Обществения съвет, се назлъндисват, затова аз искам да взема думата като член на ЦИК и като човек, който се занимаваше предимно с изборни книжа и с Методически указания.

Искам да изкажа своята благодарност особено на тези организации в Обществения съвет, които ни оказаха съдействие, дори помощ при изготвянето на част от материалите. Няма да крия, че при изготвянето на Методическите указания ние стъпихме на това, което ни подаде Института за развитие на публичната среда. Възползвахме се не само от нашия опит, който имаме от години, но и от това предложение, което беше. Мисля, че на следващите избори ще се постареем още да разчупим Методическите указания и да са по-приближени.

Аз самата нямах представа какво ще представлява Общественият съвет. Бях се изплашила много от това, което видях на една среща на 2 юли в Народното събрание. То не беше Обществен съвет тогава, а едно обсъждане. За радост това, което се създаде като структура при нас в Централната изборителна комисия в Обществения съвет по същество влязоха най-сериозните организации, които се занимават с наблюдение на избори. И лично аз така виждам смисъла на този Обществен съвет, а и на наблюдателите като такива – това да са организации, които се занимават с изборите било само като наблюдатели, било като такива, които имат в своите цели подпомагане на законодателството, на практиките при изборите, избягването на порочните практики именно

чрез това наблюдение, което те вършат и чрез работата си в Обществения съвет. Така останах до голяма степен удовлетворена.

На мен ми се струва, че ние трябва да имаме по-жива връзка между Обществения съвет и Централната изборителна комисия. Трябва да се замислим за формите, през които ще контактуваме.

Това, което ние бяхме обещали, а не осъществихме – не знам по каква причина – може би поради страшното напрежение, което се беше стоварило върху нас, е това, което подготвяме като решения, да минава и през Обществения съвет. Не че те ще ни кажат: това да, това не, но за да имаме още един поглед в случаите, когато това е възможно, защото поради динамиката на изборния процес и цикъла, при който заседава и работи Общественият съвет, не е възможно те да погледнат всичко предварително.

Това е, което аз имам да направя като изказване. Може след това да се сетя и за още нещо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Сидерова.
Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаема госпожо председател на ЦИК, уважаема госпожо председател на Обществения съвет, уважаеми членове! Аз искам веднага по същество да кажа някои мои виждания специално относно разяснителната кампания, защото за нея съм отговорник на работната група.

Действително още при сформирването и на нас, и на Обществения съвет, разбира се в последната възможна минута – 60 дни преди изборите, много бях мислила за съвместна работа, като наблюдавах и бях изчала всички протоколи от предния Обществен съвет, който стана основоположник на настоящия, и имах много сериозна визия за съвместно взаимодействие, която не се реализира заради кошмарните срокове, в които бяхме поставени всички ние. Затова така или иначе останаха в мислите ми тези предложения и много ми се иска за предстоящите избори, първо, да си направим една проста схема, може би не веднага, а после в работен порядък – как да контактуваме във

връзка с разяснителната кампания, а именно дали вие да ни давате писмени предложения по определени теми, да речем: за Обществен съвет, за списъци, има много подготвени хора по всички теми от Обществения съвет.

Лично аз навремето бях много впечатлена от една концепция, която беше давана във връзка с визуализация пак от Института за развитие на публичната среда, специално от Антоанета Цонева. Винаги съм адмирирала креативността ѝ, както знаете, и много бързия ѝ ум във връзка с работата на Обществения съвет, не говоря за друго. Наистина бях впечатлена. Тя беше представена писмено, но в предната комисия.

Очаквам да направим тази схема за работа по-нататък за разяснителната кампания като писмени предложения, като форми. Очаквам също помощ дори в разработването на Фейсбук страницата ни, което е належащо. Промени могат да бъдат направени веднага.

Също адмирам – Антоанета Цонева имаше много хубава идея с изработването на един плакат за самата бюлетина. И действително Централната изборителна комисия беше готова да го направи и заедно да го обсъдим, но се оказа, че точно в този момент се направиха промени в закона и след това се оказа, че сме вкарани в едни разговори и размисли във връзка с обществените поръчки, във връзка с финансирането и т.н. Мисля, че това ще се изглади при предсрочните избори.

И другото, което искам да кажа, е, че всякакви форми, които вие искате да предложите, изобщо не е рано да започнем дори и писмено да ги пускате, дори с две изречения, дори и с покани на съвместни срещи, за които аз твърдо се канех, но сега вече мисля да реализирам в предстоящите избори по отношение на това, за което говоря.

Много ще ви бъде благодарна. Знам, наясно съм, че има много съвременни форми за разяснителна кампания, следя ги в световен мащаб, имам претенции за това. Действително самата аз се чувствах с доста вързани ръце, най-вече притисната от невъзможните срокове. Иначе мога да кажа, че Централната изборителна комисия ме е

подкрепяла в идеите и това, което успяхме да реализираме. Далеч сме от най-перфектната визия, но аз знаете, че винаги съм оптимист и винаги смятам, че ще направим и много по-добра разяснителна кампания сега, и съм амбицирана за това с ваша помощ.

Много ви благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Мусорлиева.

Взимам повод от Вашето изказване. В рамките на разяснителната кампания повдигнахте един важен организационен въпрос и това е въпросът на взаимодействието с Обществения съвет не само и единствено по повод предварително планиране на бъдещи актове на Централната изборителна комисия, но също така и участие на представители на Обществения съвет в работните ни групи. Вие знаете, видели сте решението какви работни групи имаме. И сега започваме да готвим следващите избори.

Аз прочетох внимателно протоколите от вашите заседания тези дни и видях, че на тези заседания са постъпвали изключително интересни предложения, които биха подпомогнали работата на ЦИК и по отношение на взаимодействие с медии и мониторинг, и по отношение на социологическите проучвания, и по отношение на машинното гласуване, и в редица други аспекти.

Членове на Обществения съвет, които имат капацитет в изборите, имат и специфичен капацитет в отделни направления на изборите. Затова на мен ми се струва, че бихме могли да обмислим и ваше участие в нашите работни групи, когато подготвяме както актове, така и действията, които ще извършим и във връзка с разяснителна кампания, и във връзка с другите неща, които правим. Това, колеги от ЦИК, е и въпрос на наше обмисляне дали и доколко, а на мен ми се струва, че това е възможно, ние бихме могли предварително да оповестяваме и работата на работните ни групи, като часове на нашата интернет страница и да информираме Обществения съвет за темите, които ще се разглеждат, за да могат техни представители, когато имат

какво да кажат, имат свое предложение, да дойдат и в рамките на работната група, да го кажат, за да може след това по-лесно и по-бързо да приемаме съответните актове.

Заповядайте, колега Мирчев.

МИХАИЛ МИРЧЕВ: Уважаеми колеги от ЦИК, много се радвам, че правим такова съвместно заседание след един много инфарктен период от два или три месеца, където преди всичко вашето време не стигаше. Ние, работейки до вас, през цялото време имахме чувството, че колкото и да е компресирано времето много забавяме конкретните неща и изкуствено разтягаме времето. Затова у нас в редица случаи се създаваше впечатление, че предлагаме нещо уж конкретно и полезно, но то така се разтяга във времето една или две седмици, че всъщност не остава време нито за вас, нито след това за някакви методически корекции и т.н.

Мисля, че на предстоящите избори, те ще бъдат скоро, целият този опит може да ни помогне ние по-удачно да следваме вашия ход и вашето темпо на работа.

Ще започна с критиката от наша гледна точка, за да бъде след това по-позитивно възприет.

Редица от нашите идеи, моята оценка и усещане е, че някак си ги подхвърляхме абстрактно, а не ви ги давахме в инструментален вид. Мисля, че всички ние като организации, събрани в този съвет и активно работещи, активно работещите организации не сме много, ще направим така, че в следващата фаза от нашата съвместна работа в много по-инструментален порядък да взаимодействаме с вас.

Имам две конкретни неща. Мога ли да поставя въпроса отзад напред?

Ние като организации ще сме активни чрез своите продукти. Не просто да се мотаем по терена на изборите – 60 хиляди мотаещи се наблюдатели в момента с много подозрения, че част от тях изобщо нямат идея каква им е функцията като наблюдатели, така че ефективността от нашата работа и съответно организациите, които са

истински наблюдателски организации, бихме ги разпознали чрез продуктите. Един от продуктите, според мен, е така наречената законодателна инициатива. Ето, работим сега по нов Избирателен кодекс. Опитът показва, че има много дупки, много несинхронизирани неща, много неточности. Понякога можем да твърдим и за погрешно записани неща.

Каква е процедурата, според вас? Например, аз съм подготвил от името на нашата организация – ГИЗДИ, опитах се в спешен порядък, част от колегите от Обществения съвет се запознаха и ме подкрепиха, една съвсем конкретна формулировка за спешно необходими корекции и допълнения в Изборния кодекс в онези членове, алинеи и точки, които се отнасят до медиите. Медиите, като изключително важен субект, влияещ върху нагласите, следователно подозираме, че влияят върху крайния резултат от изборите. Направили сме го като постановка, като наблюдение, което сме направили, като причините в Кодекса, които водят до практически проблеми. И накрая сме ви дали едно конкретно предложение – текстовете от сега действащия кодекс с предложенията, където е думичка – допълнителна думичка, където е промяна – промяна, където е допълнителна точка или алинейка. Това е моята идея за инструментален продукт.

Кажете ми обаче сега – нито аз като организация ГИСДИ, нито ние като Обществен съвет, вие имате ли право на законодателна инициатива? И как да придвижим нещата – към партиите, ако вие нямате, или към президента, за да може тази добра идея, ако преценим от съдържателна гледна точка, че е добра идея и е целесъобразно в момента да се искат подобни, всъщност да тръгне по юридическата пътечка, евентуално да се упражни натиск върху парламента, да влезе в съответните комисии и парламентът ще работи един месец оттук нататък. Това са 4-5 прости неща, които много биха подредили полето на медиите като важни участници от гледна точка на крайния резултат, да има някакъв практически ефект.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, ще ми позволите ли да кажа две думи по този повод?

Колега Мирчев, всички знаем, че право на законодателна инициатива имат Министерският съвет и народните представители. Но Вие повдигате един друг важен въпрос, който също всички ние тук знаем и той е, че Централната изборителна комисия, съобразно изискванията на новия Изборен кодекс, има за задача да направи анализ на произведените избори и на прилагането на закона, и на базата на този анализ да изготви един доклад до Народното събрание, в който да направи своите предложения за промени в изборното законодателство.

Така че ако ще отговорим формално, разбира се формалният отговор е: обърнете се ако искате сега и веднага към онези субекти, които имат право на законодателна инициатива. Но Вие не очаквате това от нас, убедена съм.

Затова сега откъд леко по-шеговития тон искам да кажа, че ние имаме сформирана работна група, която в момента се занимава с този анализ и с предложения за промени в Изборния кодекс. Централната изборителна комисия, убедена съм, че говоря от името на целия ѝ състав, ще ви бъде благодарна ако вие, като Обществен съвет, с вижданията на различните организации в този Обществен съвет, защото вие сте видели сега конкретни неща в частта медии, видях от вашите протоколи, че имате известна готовност и в частта наблюдатели и в други части, като Обществен съвет допринесете за това. Мисля, че подобряването на изборното законодателство е една обща цел.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРИЕВА: Колега Мирчев, аз много Ви благодаря, защото и аз съм правила подобна моя си формулировка на подобни предложения. Даже още не съм я дала на ръководителя на тази група за анализ на изборите предложения Владимир Пенев. От Вас разбирам, че се готвят нови изменения и по-добре да направим

пътеката в съвместно обсъждане как наистина да работим функционално, защото такива пожелателни неща няма как да реализираме. Аз съм човек практик. Действително добре е да направите и вие предложения как да работим заедно, защото мен лично много ме касаят тези неща, за които Вие говорите, за мен са много наболели проблемите, много сте прав, че част от проблемите са заложи в закона, особено по отношение на медиите.

И още нещо за партиите. Не бихме могли ние да се ангажираме, защото сме независим орган. Даже, колкото и да ви се струва невероятно, тези, които са ни излъчили, те самите не виждат в нашите предложения техните предложения. Ако ме разбирате. Така че според мен не е възможно това да стане с партийните централи.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, госпожо Друмева.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: За да бъдем по-оперативни мисля, че вече се формира една пътека за нашето взаимодействие в условията, в които се намираме, а именно като гледаме към предстоящи предсрочни избори вече да се опитаме да формулираме, да сглобим, това не означава, че ще бъде изчерпателен списък на предложенията, към този набор ще се добавят и други.

Това, за което говори проф. Мирчев, е представено от Гражданската инициатива за свободни и демократични избори, за регулация на медийните услуги, но и от други организации има подготвени предложения, например Института за модерна политика, по-точно Асоциацията на младите юристи. Едно от предложенията е за създаване на професионална изборна администрация, което означава изменение в Изборния кодекс, но най-вече изменение, например в Закона за администрацията, където са правомощията на областния управител, защото идеята и ядрото на предложението е такава професионална изборна администрация да бъде създадена по места,

тоест в рамките на областните администрации. Цялата уредба, знаем, е в този закон за администрацията.

Ето, вече се очертават конкретни линии, по които можем да представим инструментализирани, за да влезем в терминологията, предложения. Като имаме предвид, че парламентът, по всяка вероятност ще работи до 6 август, тоест трябва да се бърза, за да се използва този месец. Законодателната инициатива, разбира се, е у всеки народен представител, или в Министерския съвет, но с цялата експертиза, която една утвърдена гражданска организация, участвала в изборите, има или въобще субекти, които работят в изборното пространство, изборното законодателство, вярвам, че още на следващо заседание на Обществения съвет това може да бъде направено. Сега правя в крачка предложението всеки от нас да подготви каквото има, за да набележим насоки, направления, по които да представим вече готови предложения за конкретни изменения на Изборния кодекс или на други закони.

Имаме тази готовност и мисля, че следващия вторник можем да представим писмено такива предложения и да ги насочим към тази група, която е в рамките на Централната избирателна комисия. И оттук нататък да работим в тесен контакт. Вярвам, че ще има ползност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И веднага взимам повод, позволете ми, колеги, знаем, че по инициатива на Обществения съвет и с наша подкрепа ние отправихме един призив към наблюдателите да представят свои доклади във връзка с оценка на изборите. Получаваме ги, те са разпределени за обобщен доклад и молбата ми е към колегата, към който са разпределение, да направи още веднъж преценка дали са стигнали до Обществения съвет и ако не са, да стигнат и до него, защото в тях има много добри идеи, които биха могли да бъдат облечени като предложения за законодателни промени.

Заповядайте, господин Мирчев, искайте да кажете още нещо.

МИХАИЛ МИРЧЕВ: Като продължение на предишната тема, че това нещо сега ще ви го депозирам, за да можете да го включите. Само

ме вълнува дали по всичките блокове ще съберете предложенията, което може да стане през м. септември, за да ги обобщите и да ги внесете през м. октомври, или това, което е готово в момента, в по-оперативен порядък може да се подава?

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Това, което е готово, може да се подава.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Господин Мирчев, нека да видим и какви са. Този дебат предстои. Господин Пенев все още не ни е информирал докъде са представени предложенията, тоест ние сме в оперативен порядък.

Само искам да кажа нещо като вътрешна процедура, което не зная дали знаете. Като вътрешна процедура нещата при нас са така: документите се завеждат в Деловодството. Те веднага – казвам веднага – се предоставят на мен като председател и аз веднага ги разпределям. Такъв тип документи се насочват към ръководителя на съответната работна група. Той има ангажимент работната група да ги гледа. Но в същото време се качват и във вътрешната ни мрежа.

Казвам това, взимам повод от всички реплики тук, защото във вашите протоколи от Ваши заседания четох една неяснота каква е процедурата при нас. Да, при нас веднага документите стигат до членовете на ЦИК във вътрешната ни мрежа и ние можем да ги прочетем.

Разбира се понякога, признавам това като слабо място в работата на Централната изборителна комисия до този момент, понякога се е случвало лицето докладчик да отсъства от заседание и документ, който вие сте представили, или предложение, което сте направили, макар да е качено във вътрешната мрежа, да несе докладва своевременно. Поради тази причина понякога е имало разминаване в комуникацията, което обаче аз се надявам оттук насетне да не се случва.

МИХАИЛ МИРЧЕВ: Мога ли да продължа? Благодаря за тези разяснения.

Още нещо инструментално. Миналия път взехме решение и ми беше възложено от Обществения съвет да подготвя един проект, нещо като паспорт на наблюдателските организации, защото стои въпросът, примерно, с режима. Ние в момента, доколкото разбирам, можете само да ги регистрирате, не можете да ги филтрирате. Това също подлежи на предложение към Изборния кодекс, за да се появи някакъв филтър. Не може всеки, който му хрумне, че иска да се нарече наблюдателска организация, искайки да работи или пък да спекулира зад този статут, да получава автоматична регистрация. И вижте предложението, което все още колегите не са го обсъдили, но до следващия път ще го получите – отново в най-инструментален вид това са девет характеристики, които по определен ред, формализиран разбира се, всяка организация, която тръгва да кандидатства, трябва да отговори каква е, откога е, защо е, какво всъщност наблюдава, кои са някои нейни основни количествени параметри, характеристики и т.н.

Това е второто, което ми се иска да кажа от гледна точка на инструменталното ни взаимодействие.

И, ако разрешите, още един – трети проблем, който мен много живо ме вълнува, това са така наречените социологически изследвания, които не са социологически, но за жалост така се наричат в България. Става дума за професионални, първо, законови изисквания, и второ, професионални стандарти, които, когато една агенция производител публикува чрез масови медии за масова публика резултати и прогнози от такива изследвания, съответни неща, паспортни също, трябва да бъдат изрично дадени на публиката като информация, за да може публиката информирано да интерпретира числата, които ѝ се поднасят. Това, за жалост, в последните години все повече не се прави както от агенциите производителки, така и от масовите медии.

Имахме подобни разговори в Обществения съвет, но не в съвсем инструменталната форма сигурно са пристигнали до вас и в края на краищата нищо не се направи. Имам въпрос: може ли още веднъж да върнем тази тема, ние, като Обществен съвет да си направим

предложението, вие евентуално да вземете някакво решение. Включително има един деликатен момент – вие не можете да командвате медиите, но като една високоотговорна държавна институция и организация можете да ги помолите, можете да ги посъветвате, можете да им припомните, че има такива неща, които поне в Европа е утвърдено да се спазват. Има три изисквания по закон и още четири или пет неща, които са свързани с така наречената добра практика в изследователските практики – търговски маркетинг изследвания и политически маркетинг изследвания.

Много ви моля в момента повече да не губим време, но това е един от ключовите проблеми, които създават масово участие, че нещо не е наред с нашата демокрация – начинът, по който се тиражират тези изследвания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Обсъждате всички теми, които считате за значими. Мисля, че и това се е случвало на вашите заседания. Ние сме отворени към тях.

Заповядайте, колеги.

АНТОАНЕТА ЦОНЕВА: Здравейте!

Благодаря за възможността да съм тук и да направим това съвместно заседание. Аз имам един конкретен въпрос – каква е вашата информация: дали преди разпускането на Народното събрание на 6 август, ако не бъркам, ще има някаква възможност да се правят поправки в Изборния кодекс? Мисля, че е много важно това да бъде уточнено – дали вие имате комуникация с Правната комисия или с някакви парламентаристи, за да знаем и ние до каква степен да влагаме себе си в предложения и всичко останало? Въпросът ми е: имате ли някаква по-конкретна информация?

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имаме ли информация? – Нямаме такава информация. Не сме комуникирали с Народно събрание, с отделни комисии към него по този въпрос. Кое то обаче не означава, че ние няма да изготвим своя доклад и няма да

направим своите предложения, защото освен всичко останало, това е една от основните задачи на Централната изборителна комисия. Именно Централната изборителна комисия е органът, който прилага закона и който би трябвало да представи на Народното събрание своята визия за това как може да се подобри организацията на изборния процес.

Заповядайте.

Аз продължавам да се обръщам и към лицата, които бяха контактни точки, ако те в този взаимен процес имат какво да споделят.

Заповядайте.

ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Благодаря, госпожо председател на Централната изборителна комисия.

Аз лично съм много развълнуван от дискусиата, която водим до момента за хипотетични възможности, но бих искал да използвам времето, през което сме заедно, да решим няколко практически наболели проблеми в нашето взаимодействие.

Искам да обясня нещо много важно. Ние, като членове на неправителствени организации, сме доброволно, неплатено в този Обществен съвет, което е много важно. Ние нямаме необходимия административен капацитет в момента, за да отговорим на всички изисквания и на Изборния кодекс, а както чувам и на членовете на ЦИК, за участие в работни групи или експертиза. По време на изборите имаше едно така наречено техническо лице за контакт, което помогна, въпреки че да не кажа, че по време на дискусиите за обсъждане на нашето искане, които слушах по интернет, беше поставен въпросът: Ама те сега административни разходи ли ще искат, или консумативи?

Ако може практически това, което обсъждахме, първо, да разберете, че ние сме на доброволен принцип, участваме неплатено, никой от нас не получава заплата или някакви бонуси в участие в обществена организация, която трябва да съдейства за прозрачността, демократичността и честността на изборите. Мога да ви кажа, че Общественият съвет е най-непрозрачната организация. Последният

протокол от заседанието, които сме провели на 22 април, е качен на страницата.

Таня, бих помолил да ми помогнеш с първата точка – как процедираме оттук нататък? Вие ще разберете ли нашата молба, че имаме нужда от лице, което технически да ни помага? Не може проф. Друмева да обобщава всичко, не може заместник-председателят, който води, да обобщава всичко. Ние дори в момента в онази зала нямаме и един компютър, какъвто бяхме помолили да има, за да ни върви по-лесно работата. Това е едното. Ще имаме ли на разположение технически сътрудник или ние ще се оправяме както си знаем?

Второ, по какъв начин и колко бързо може ако не друго, поне протоколите от заседанията на Обществения съвет, да бъдат качвани на интернет страницата. Ние нямаме абсолютно никакъв друг комуникационен канал с обществеността да знае какво правим ние и кои сме ние измислените там, дето сега ще правят някакви предложения. Това е истината.

И трето, чуваме различни мнения, но всеки от нас и нашите становища са представени в прекалено инструментален вид. Както ни беше обяснено предложенията на Обществения съвет и становищата попадат в точка „Разни” на заседанията на Централната изборителна комисиия. Молбата ни е ако ние оттук нататък ще продължаваме да функционираме и комуникираме по някакъв начин, нека поне нашите предложения да не са в т. „Разни”, да знаем дневния ред предварително и при необходимост, ако наистина не е ясно какво ние искаме или как искаме да ви помогнем, да дойдем да го защитим. Мисля, че това са елементарни неща от комуникацията.

Спирам засега, има и други такива наболели технически въпроси, но моля да ги обсъдим и да видим как ще продължим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Аз Ви благодаря изключително много за поставените въпроси, защото съм изненадана - Централната изборителна комисиия определи технически сътрудник, вие имате компютър. Сега съм информирана за това, че има такъв

проблем. Тоест, той не е комуникиран с ЦИК. Въпросът е отстранен, веднага ще се случи, аз ще проверя защо не се е случило. Имаме такова решение.

Що се отнася за точка „Разни”, аз пак съм изненадана, защото ако погледнете дневния ни ред становищата на Обществения съвет не са в точка „Разни”. Очевидно имаме проблем в комуникацията.

Според мен тази комуникация ще бъде значително подобрена, ако вие имате възможност да участвате на наши заседания, както пък и ние може би малко по-внимателно и целенасочено да ви слушаме, когато идваме на ваши заседания. А също така и да провеждаме съвместни заседания.

Приемам и другия упрек за това, че малко трудно планирахме. И да, това е факт – тук колегите казват, наистина бяхме избрани в последния момент. Аз не бих казала, че това беше някакъв огромен проблем. Проблем обаче беше сериозният интензитет на работа – да се спази минус петдесет и петият ден, да се спазят и другите срокове, поради което отвъд обявения дневен ред ние включвахме в заседания и нови точки по време на заседанието, когато колегите са готови.

Струва ми се, че за следващите избори, макар че те ще бъдат предсрочни, ние ще имаме по-голяма готовност, защото Централната избирателна комисия в момента, както ѝ е възложил Изборният кодекс, създава изборните книжа, но не се ограничаваме само дотам. Нашите принципи решения, нашите Методически указания ще ги подготвим предварително, така че да няма чак такова натоварване.

Използвам тук случая да благодаря, първо, на колегите на Централната избирателна комисия, защото не съм им благодарила за това, че в този наистина интензивен период успяха да се концентрират максимално и да подготвят проектите на решения, които ние приехме, а също така и на Обществения съвет за това, че във вашите заседания, във вашите изказвания бяхте достатъчно обективни, достатъчно разбиращи ситуацията и достатъчно подпомагащи – точно онова, което се очаква и от един Обществен съвет.

Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Виждам необходимост от доуточняване.

С проведения разговор се подсетих, че забравих да акцентирам и на помощта от страна и на други наблюдатели – на Ивайло Цонев. Особено ценно беше неговото участие в групата, която работеше по експерименталното машинно гласуване, с тези обобщения и свои изводи, които той направи по начина на проведеното машинно гласуване, които аз в голяма част споделям, както и на ИСИ, които още преди битността на тази комисия, но и след това подадоха своите предложения по разяснителната кампания, а и в други области. Но не това беше поводът.

За да можем да уточним някои от параметрите за дейността на Обществения съвет, на мен ми се иска да уточним какво те разбират под „технически сътрудник”, защото употребяват израза „технически сътрудник”, а след това му влагат съдържание, което аз не виждам как обикновен технически сътрудник ще може да обобщава тяхната дейност, тоест това е вече квалифицирано лице. Хубаво е да знаем от какво точно се нуждаят, доколкото това, което ни е представено, е било в по-семпла форма, освен стенограф, който има непрекъснато, освен компютър, подготовката на тези неща, за които ние говорихме, което си е чисто техническа работа, разбира се, обезпечаването с необходимите решения на Централната избирателна комисия и законите. Какво точно се разбира под лице, което ще подпомага и в какъв обем, в какво ще се изразява това подпомагане? Незнаейки какво точно ще прави това лице, ние, както виждате, определихме човек, който върши съвсем обикновена работа, без да има необходимия капацитет да прави обобщения, защото не беше подготвени не беше от нас поканен за това.

Хубаво е да решите и да ни кажете какво точно искате, за да можем да преценим имаме или нямаме възможност. Най-вероятно ще намерим такива. Да търсим човека, който би могъл да върши тази работа квалифицирано.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Сидерова.

Това беше важно допълнение.

Заповядайте.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: В отговор на госпожа Сидерова и на всички – на първо място, нуждаем се от сътрудник, който да осигурява комуникациите ни, защото и имейлингиста се оказва, че някой адрес не е точен, това блокира комуникацията помежду ни, а тя е много важна, защото си обменяме становища, идеи, материали, съобщения. И аз имам отсъствия от страната, разбира се бивам замествана. На първо място, затова го наричаме технически сътрудник, лице за контакти, за връзка помежду ни и за връзка с Централната избирателна комисия. Такова лице, към което да можем да отправяме питания, въпроси, бележки, искания за информация. Точно техническо обслужване. Не се има предвид нещо много голямо, в никакъв случай обобщаване на нашата работа, но да имаме лице, към което да можем да отправяме въпроси за съвместната ни работа, най-вече от гледна точка на организация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, има и други поставени теми за днешното заседание. Ако желаете да говорим и по тях – регистрите на сигнали и жалби, изборна администрация. Използвам случая да кажа, че помолих за качване във вътрешната мрежа на едно предложение по отношение на изборната администрация, което постъпи днес, така че след това ще можем да го видим и обсъдим. Днес постъпи от Обществения съвет от госпожа Друмева. Текучество в СИК и РИК, обучение на членовете...

Заповядайте.

ИВАЙЛО ЦОНЕВ: Здравейте!

Благодаря ви за възможността за тази среща. Може би преди да преминем към конкретиката, да кажа и още няколко общи думи като това, че може би всеки от нас има десетки предложения за препоръки и изменения и допълнения на изборното законодателство, но днешната дискусия едва ли може да бъде толкова изчерпателна. Затова, за да

бъде все пак и ефективна нашата работа, е необходимо да срещнем и необходимата приемственост, готовност от ваша страна за приемане на наши предложения.

Във връзка с това бих искал да ви попитам и за конкретните срокове за изготвяне на този доклад, който в момента работите – кога ще го финализирате с конкретните препоръки? Понеже, ако не стане готов до една или две седмици, вече ще е твърде късно за конкретни предложения, за да можем ние да си нагласим и нашето темпо за работа, и да създадем необходимата комуникация с вас, за да бъдем по-активни в това отношение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря Ви, госпожо председател.

Ние нямаме конкретна дата за доклада, но аз поисках думата, защото в писмото, което изпратихме на всички неправителствени организации срокът беше 30 юни, в който ние да получим от всички участвали с наблюдатели в изборите на 25 май техните изводи, доклади и препоръки, за да можем ние да стъпим на това. Ние дата нямаме, но датата беше 30 юни. Знам, че има определени забавяния. Най-малко ти можеш да питаш, защото получихме вашия доклад и той е много интересен за разглеждане. Това е срокът – 30 юни.

Аз ще си позволя и още нещо. Тук отношенията ни са малко по-официални. Поне аз когато съм присъствала на заседания на Обществения съвет, по друг начин си комуникираме. И аз очаквах, че тези въпроси, които вие поставихте и аз си ги записах, последния вторник, когато заседавахте, не съм ги докладвала в комисията, защото предстоеше тази среща и затова мислех, че вие ще ги поставите. Мога много накратко да прочета какво тогава казахте: въпросът за взаимодействие между ЦИК и Обществения съвет, комуникация, лице за контакт от администрацията, технически сътрудник, своевременно предаване на информацията, сайт, стенограми, участие на представител на ЦИК, обмяна на информация по актуални въпроси, обратна връзка, становища на работни групи на ЦИК. Не съм ги докладвала, защото

предполагах, че вие днес ще поставите всичките тези въпроси. Аз тогава много кратко ги записах.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Мисля, че се считаме информирани за тях. Комуникацията ни дотук, като първа комуникация, претърпя и своите позитиви, и своите проблеми. Нека да преценим формите. Разбира се, вие като обществени организации работите на обществени начала и разбира се, че имате редица други ангажменти отвъд работата в този Обществен съвет, но съм убедена, че не би коствало, особено при яснота какви са проблемите, които ще разглежда днес или утре съответна работна група или Централната избирателна комисия като цяло. И вашият график може да се напасне така, че да можете да давате своите предложения.

Сега ще използвам случая да кажа, че отвъд това взаимодействие, което се изгражда, ние сме в един динамичен диалогов режим, това му е хубавото, защото това е един нов път, който заедно извървяваме. Ако беше един извървян утъпкан път можеше да не ни е интересно. Според мен сега това му е хубавото, защото както го направим, така ще бъде. А можем да го направим и много добре, и от всички нас зависи.

Отвъд тази комуникация, която е и в реалния продукт, както каза Мирчев, накрая от нашата съвместна дейност и няма такъв край, защото всичко, което правим, е край и следващо начало на следващото взаимодействие. Но ми се ще да се обърна към вас и по отношение на това, което преди малко споменах, че ние сега се подготвяме предварително за предстоящите избори, а вие имате опитност по отношение на разяснителната кампания – това, което колегата Мусорлиева каза. Но също така и с визията на нашата интернет страница, защото ние имаме разбирането, че нашата интернет страница трябва да бъде много по-достъпна за гражданите, а вие я ползвате, вие имате визия. Дайте своите предложения. Имаме нужда от тях, за да можем ние да възложим на нашия изпълнител да изглежда по-добре.

Сега работната група се събира и обсъжда каква да бъде тази визия. Дайте своите предложения.

По отношение на Методическите указания и обученията, защото Методическите указания са част от тези обучения. Аз благодаря за оценката на Обществения съвет, че тези Методически указания, които сега изработихме и то бързо, са по-добри от предходните. Следващите трябва да бъдат по-използваеми от тези. Дайте своите предложения и там. Вие обучавате много. Можете да ни бъдете полезни там, можем да си бъдем полезни. Това е моят апел към Обществения съвет.

Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Понеже другите колеги мълчат, аз пак ще се включа в разговора.

Мен действително много ме вълнува проблемът. Методическите указания някак си не ме плашат, защото може да си се усъвършенстваме и това го правим. Използваме и предложенията, които ни се дават, използваме и това, че в момента ходим по-често като членове на ЦИК, отколкото в други години, и в други държави, можем да погледнем как там е организиран изборният процес, но лично мен много ме вълнува въпросът, който те поставят като констатация за текучеството в секционните и районните избирателни комисии.

За текучество не може да се кажа, защото може би те имат предвид този процес на непрекъснати смени, които са в самия изборен и предизборен ден, които се правят след първоначалното назначаване на секционните избирателни комисии. За мен този въпрос винаги е бил много важен и понеже почти винаги съм се занимавала и с обучението на терен на РИК, с колегата Солакова в предишните избори, и още един член на комисията, с който ходихме при произвеждане на избори с преброителна комисия, тогава направихме опит да се занимаваме с обучение и на секционните избирателни комисии в тези три общини на терен. Този въпрос по начина, по който е решен законодателно, а именно въпросът с назначаването на членовете на секционните избирателни комисии, няма как да бъде преодоляно това така наречено

текучество. То е по-скоро формалното отношение на политическите субекти, и то на една част от тях, при предложенията за състави на секционните изборителни комисии, когато се подават имена, без да е говорено с хората, без да е взето тяхното съгласие. Затова нашите РИК и ОИК се изправят броени дни преди изборния ден да правят тотални подмени, понякога се случва два пъти да сменят съставите на комисииите. И в крайна сметка хората, които са обучени, може да се сложи и в кавички, но най-малкото които са прослушали едни инструктажи по начина на провеждане на изборите, се оказва, че не присъстват в изборния ден в секционните изборителни комисии.

И тук може би задължително трябва да насочим вниманието и на законодателя към една бъдеща законодателна промяна.

Признавам си, че от тези наши посещения на сродни комисии аз имах късмета два пъти да ходя в Грузия, но ми хареса и начинът, по който е уреден при тях този въпрос. Там членовете на секционните изборителни комисии минават задължително обучение. Към настоящия момент това вече е държавна структура, някога беше структура към ЦИК, получават сертификат. И член на секционна изборителна комисия може да бъде само лице, което е получило такъв сертификат. Тоест, те минават един курс. Не знам колко часа хорариум имат, не сме стигнали в такава дълбочина, но някъде около десетина дни. След което биват изпитвани и получават този сертификат.

Може би ако тръгнем към такава система, защото има достатъчно хора, които с високо съзнание отиват към изборите, а ние като ЦИК в последните години се сблъскваме с интерес към участие в секционни комисии на лица, които не са обвързани с нито една от политическите партии, а в същото време имат интерес и желание да работят в СИК. Може би една такава система, която при тях е смесена – част от комисииите на всички нива, примерно половината, са по този начин, само които са си издържали изпитите, без да са предложени от партиите, и една част са предложени от партиите, но те също трябва да притежават сертификат за обучение.

Струва ми се, че ако с общи усилия насочим вниманието на нашия законодател в тази посока, бихме постигнали някакъв резултат. Разбира се, тук имаме и виждания, разговаряли сме на темата как ще обучаваме. Имаме желание да проведем по-широк процес на обучение на секционните избирателни комисии, разбирайте към РИК/ОИК, което обаче е свързано и с малко повече средства. Затова ще се стараем да не изпаднем в тази, за съжалени, срамна ситуация в последния момент да изготвяме Методически указания, за да може в една фаза с встъпване в работа на районните или общинските избирателни комисии, те са да готови като продукт, за да могат те да организират своята работа.

Ако имате вие виждане, ще е много хубаво, защото вие наблюдавате от малко по-различен поглед. Ние често сме доволни от това, което сме свършили, но не виждаме докрай.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега.

ЕМИЛИЯ ДРУМЕВА: В продължение на това, за което говори госпожа Сидерова, лично аз още когато се правеше Изборния кодекс, който сега действа, Обучително звено го възприемах като нещо като училище за избори, не че в рамките на ЦИК няколко члена формират група и неуморно и трудоемко, доколкото издържат обикалят страната и обучават. Не, нещо по-голямо, за което разбира се трябва да се задели ресурс и да се гледа по-надалеч. Към ЦИК, която вече е постоянно действащ държавен орган, да се създаде първоначално в по-малък формат, след това в по-широк точно едно училище за избори, през което да минава нещо като квалификационен център, специализация по изборно право и процедури. И това ще са хора, ангажирани в произвеждане на референдуми, на избори на различни нива. Това ще функционира, както има Институт за публична администрация и други такива структури и ще е постоянна структура – стабилна, с претенции и то оправдани и обосновани за неутралност, политическа неангажираност. Една структура, която ще работи за

държавата и за това да има професионално провеждани избори. Считам, че това е направимо. Още повече, че можем да стъпим върху действащия закон. Това обучително звено е всъщност една такава структура, която целогодишно, независимо има или няма избори след два месеца, обучава.

И едно второ предложение със стремеж да бъдем оперативни и ефективно. В кратък срок, може би още на следващото наше заседание на Обществения съвет да се опитаме да формулираме един първоначален пакет от предложения, колкото можем по-напреднали, за да бъдат инструмент, тоест предложения за изменения в изборното законодателство или други свързани нормативни актове. Предложения, които да осмисляме, приемаме, да ги представяме на Централната изборителна комисия, за да има време и обществото да ги приема, най-малкото да започне дискусия.

Защо наблягам върху фактора време? Защото Народното събрание ще работи всъщност около един месец и ако се констатира политическа воля да се правят промени, а лично на мен много ми се иска да има тази воля, защото тя има върху какво да стъпи – върху констатациите, които са направени. Добросъвестно провеждани избори, обаче се констатира слаботи, нарушения и има време, един месец не е малко време което е възможно да бъде развито, да бъде поправено.

Правя това експронтно това предложение, с което считам, че няма да затворим вратата, на едно следващо заседание ще направим един втори пакет.

Тук обръщам внимание, предполагам членовете на Централната изборителна комисия вече са добили впечатление за това как работи нашият Обществен съвет. Държим в неговата работа участниците да запазват своята идентичност, защото това са представители на неправителствени организации, които вече са установени, извоювали са си уважително място в обществото, завоювано с експертиза, с опит. И поради това няма стремеж в нашата работа да правим обобщено

становище, дълго да работим върху него, да го гласуваме и т.н., а становища, материали, които са изготвени от една организация, от друга организация и Съветът подкрепя тези идеи и предложения, ги представяме на ЦИК както са. Защото считаме, че това е ценното и има смисъл в това.

Считам, че това е един добър подход да продължим да работим по този начин. Ето две направления, по които мисля, че може и в по-кратко време да натрупаме идеи и предложения. Това са изменения в законодателството, които считаме за потребни и за възможни да бъдат направени. И насоката, в която говори с опит и знания госпожа Сидерова – за обучението. Тоест, да се поставят основи на професионално обучение в изборно право и процедури.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, струва ми се, че това беше един хубав завършек на тази наша среща.

Да благодарим на членовете на Обществения съвет за техните становища и за това добро намерение и очертаване на параметрите на бъдещото ни сътрудничество.

Давам 15-минутна почивка, след което да продължим с дневния си ред.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 15 члена на Централната изборителна комисия, имаме необходимия кворум, продължавам днешното заседание.

Колеги, стигнахме до **втора точка** от дневния ред:

2. Проект на решение относно искане за отваряне на запечатано помещение в община Чипровци.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа е качен проект № 592.

На 19 юни взехме подобно решение по искане на Общинската изборителна комисия Чипровци. Сега е получено писмо от кмета на община Чипровци, с което се иска ново разрешение за отваряне на същото помещение, за да бъдат прибрани в него за съхранение списъците от произведените избори, които трябва да бъдат върнати от ГД ГРАО след проверката.

Подготвила съм проект за решение, който е качен, и предлагам да вземем да вземем такова решение, с което да разрешим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, запознахме се с документите и с предложеното решение. Откривам разискванията.

Има ли желаещи за изказване? Ако има желаещ да се включи в дискусията, може да го направи сега.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Само искам да обърна внимание дали докладчикът е видял в правното основание, не мога да търся другото, но чл. 287, ал. 7 е в главата „Избори за народни представители”. Има бланкетна разпоредба ли, или трябва да променим основанието от другата глава?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ивков.

Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Доколкото разбрах от доклада, а и от писмото, което е на община Чипровци, книгата са преместени в ново помещение, което не е първоначалното помещение от 2011 г.

РОСИЦА МАТЕВА: Обратното. Били са в ново и сега ги преместват в това помещение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Върнати са? Значи аз под „ново” съм разбрала, че са върнати. В такъв случай трябва да са и двата печата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Това беше важно уточнение.

Колеги, има ли други коментари, становища, предложения за изменение и допълнение?

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, само да поставя на вниманието отново въпроса: при връщането в помещенията на избирателните списъци следва ли да има разрешение на Централната избирателна комисия? Този въпрос ще стои пред много от комисиите и в много общински администрации ще бъдат получени сега избирателните списъци. Може би е добре да го решим кардинално – дали с едно принципно решение, или протоколно решение, както подсказва колегата Христов. Ние сме го публикували в предишната комисия на страницата, за да е ясно, да не се налага и Централната избирателна комисия да не бъде изправена пред ситуация всеки ден да дава разрешение за отваряне на помещенията за приобщаване към книжата на получените след проверката обратно избирателни списъци. на всички общински администрации.

Според мен трябва да решим този въпрос принципно, извън конкретния казус.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, като чух аргументите, позволете ми като председател да изразя и личното си становище, че е добре да възприемем тази практика, която е съществувала и в предишни централни избирателни комисии. Това е една добра практика и ще подобри ефективността на работата и на нашата комисия.

Предлагам ви следното: имаме конкретен казус, конкретно предложен проект на решение, нека да приемем това решение. Отвъд това да вземем и едно принципно решение, ако желаете с протоколно решение, че няма да се иска съгласието на ЦИК за отваряне на помещението за връщане на тези списъци.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРИЯ ЗЛАТАРЕВА: Аз мисля, че още в това писмо можем да сложим едно изречение, в което да се каже: Отделен е въпросът, че съгласно еди-кой си текст – не мога да го цитирам, съжалявам – на Изборния кодекс общинската администрация отговаря за материалите след изборите, поради което не се иска разрешение от ЦИК.

А това, което предложи госпожа Солакова и се прие от госпожа Алексиева, аз абсолютно го подкрепям, защото в Изборния кодекс това е силата...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това не го ли допълнихме в Решение № 314?

МАРИЯ ЗЛАТАРЕВА: Тогава няма смисъл.

РОСИЦА МАТЕВА: Не съм го посочила изрично, защото смятам, че това решение ще се прилага заедно с предишното наше решение, което е от 19 юни, с което разрешаваме на общинската комисия и където подробно е разписана процедурата, която трябва да се спазва, а именно наше Решение № 314 и точките, както и позоваването на нормата на предишния Изборен кодекс за предишния печат, и на този сега. Затова не съм утежила второто решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други коментари?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Другото решение е № 339.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ще получим 264 искания.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, аз не зная какъв е срокът и доколко се налага спешност. Единият вариант е да излезем с принципно решение, където да кажем, че не се изисква. Аз подкрепям предложението на госпожа Солакова в това отношение. Другият вариант, така или иначе докладчикът си е направил труд и е изготвил този проект, не считам, че има проблем с това решение ние да разрешим тук и след това на база последващото решение, което е нов юридически факт, вече да не се произнасяме с решение.

Считам, че и двата варианта са удачни, просто трябва да изберем единият.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Изобщо не е важно това, че съм направила проект и е мисля, че е хубаво, ако ще вземем принципно решение, че

няма да даваме разрешение в такива случаи, да не гласуваме и сега този проект.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ако считаме, че това е само за избирателните списъци, т. 19 от Решение № 314 решава въпроса. Изрично е казано, че ЦИК не се налага да взима решение.

РОСИЦА МАТЕВА: Тогава отговаряме с писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Гледам текста на писмото, което ни е изпратил кметът на общината и всичко при него е хипотетично.

„По същество Централната избирателна комисия със свое решение № 602 от 19 юни 2014 г. е разрешила достъп до помещението, в което се съхраняват изборните книжа и материали от произведените избори през октомври 2011 г.” Значи ние сме разрешили на ОИК отварянето.

„Отварянето на запечатаното помещение, в което евентуално ще се съхраняват изборните книжа и материали...” – защо „евентуално”, след като вече е разрешено?

РОСИЦА МАТЕВА: Защото още не са преместени. Аз така си го обяснявам.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И аз така си го обяснявам.

„... от изборите за членове на Европейски парламент от 25 май и произведените местни избори и избори за президент на 23-30 октомври, ... ще е необходимо и при връщане от ГД ГРАО в МРР на избирателните списъци от проверка”.

В този случай ние всъщност трябва да ги насочим към Решение № 602 и с едно писмо сега да им отговорим, че прибирането на книжата ще стане по реда, който Ви е посочен в Решение № 602.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Сидерова.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз приемам в този случай да не приемаме този проект, да им отговоря с едно писмо, ще подготвя проект, в който да им кажа, че на основание на взетото вече от нас Решение № 602 и

разрешението, което са получили, и при спазване на т. 19 от Решение № 314, трябва да си приберат списъците.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Чухме това предложение.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, ще гласувам съобразно това, което аз разбирам и съм възприела фактическата обстановка и ще си позволя още един път да я изкажа. Ние сме разрешили на Общинската изборителна комисия отваряне на помещение, в което се съхраняват книжата от 2011 г. при спазването на реда на Решение № 1098 на ЦИК. В момента, според мен, от кмета се иска отваряне на помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от 25 май т.г., за да бъдат те преместени в едно помещение. „Достъп се налага и до помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от тази година”. Поради тази причина идва искане от кмета, който носи отговорността, съобразно Изборния кодекс за съхранението на изборните книжа и материали по ред, определен с Решение № 314 на Централната изборителна комисия.

Допълнително извън това в писмото е казано, че такъв достъп ще е необходим и когато изборителните списъци бъдат върнати.

Когато председателката на Общинската изборителна комисия госпожа Димитрова ми се обади по телефона, от разговор с ТЗ ГРАО в Монтана бяха установили, че след една седмица, евентуално 10 дни тези изборителни списъци ще бъдат върнати. Все още не са. Затова моята молба е да разграничим искането за отваряне на помещение, в което се съхраняват книжа от 2014 г. от искането за отваряне на помещението след пристигането обратно на изборителните списъци. В тази част – да, считам, че то следва да бъде изключено от решението, защото Централната изборителна комисия има вече определен ред за това или пък да препратим в мотивите, да кажем, че има и такова искане, там трябва да се приложи т. 19 на Решение № 314.

Според мен трябва да вземем решение за допускане на отваряне на запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от изборите през 2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, струва ми се, че с детайлния преглед на отправеното към нас искане и така предложения проект на решение, след проведените дискусии се обединяваме около това абзац втори да бъде редактиран и да приемем това решение с редакцията по отношение на отваряне на помещението.

Отвъд това след това ще подложа на гласуване едно съобщение във връзка с Решение № 314-ЕП и неговата т. 19 – съобщение на интернет страницата.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение с така направената поправка, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 617-ЕП.

Колеги, сега подлагам на гласуване на интернет страницата да качим съобщение в смисъла на т. 19 от Решение № 314-ЕП от 8 май 2014 г. за информация.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма**.

Благодаря, колеги.

С това изчерпахме тази точка от дневния ред.

Продължаваме с **трета точка** от дневния ред:

3. Упълномощаване на представители във връзка с унищожаване на технологичния брак от изработка на бюлетини.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, отново връщам вниманието ви на писмо, което сигурно е публикувано в папка „Заседания” с вчерашна дата, от Печатницата на БНБ, с което ни съобщават, че унищожаването на макулатурата в Книжна фабрика в Пазарджик ще се осъществи на 2 юли 2014 г.

За целта трябваше да сме готови с предложение за упълномощаване на представители на Централната избирателна комисия, в чието присъствие да стане това унищожаване, съгласно Решение № 140 на Централната избирателна комисия и Споразумението с министъра на финансите от 24 април т.г. в изпълнение на чл. 209, ал. 1 от Изборния кодекс.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Солакова.

Колеги, убедена съм, че сте готови с Вашите предложения.

Колега Баханов, предполагам утре бихте могъл да присъствате на унищожаването.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Няма да мога имам да подготвям за архив.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добре.

Колега Ивков?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не, имам заседание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Ивков също не би могъл.

Колега Цачев?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Зает съм с изработването на изборните книжа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Томов?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, бих могъл.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Томов е единият от представителите ни.

Колеги, има ли трети желаещ?

Колегата Солакова изрази желание и колегата Томов потвърди своето желание.

Колеги, който от вас е съгласен това да бъдат упълномощените колеги, които да участват утре при унищожаването на технологичния брак, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за** – **17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Благодаря.

Колеги, който е съгласен да изпратим едно писмо до печатницата в този смисъл, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **няма**.

Колеги, изключително много се радвам от сериозната активност на членовете на Централната избирателна комисия.

Колеги, отиваме към **следваща точка** от дневния ред:

4. Имейл от „Информационно обслужване” АД относно одобряване на бюлетина.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря Ви, госпожо председател.

Колеги, ако си спомняте, в средата на миналия месец, когато коментирахме частта, която ни беше предоставена от „Информационно обслужване” като модел за съставянето на Бюлетина, ви казах, че преди самото отпечатване ще ни бъде даден в окончателен вид за

последно мнение. Точно това е изпратено вчера от „Информационно обслужване” с молба спешно да реагираме. Затова аз помолих вчера госпожа Красимира Манолова да изпрати на всички имейл, че е качен във вътрешната мрежа, за да се запознаят и ако има някакво последно виждане, някой нещо да е открил, да ни го каже.

Аз се запознах, тъй като помолих да ми го пратят на домашния мейл. Снощи се запознах основно с частта, която е четима, цифрите няма как да ги чета.

Имам само една забележка в първи том.

Пропуснах да ви кажа, че де факто има два архивни файла. Те са разделени по толове. Такава беше уговорката от последната среща с „Информационно обслужване”, тъй като се очаква бюлетинът да бъде над 1000 страници, да бъде разделен на два тома, така че да могат да бъдат нормални. В началото има по една заглавна страница, както би изглеждала корицата на тома. Тя е по подобие на тези, които са досега. Така ще бъде описана. На том втори е аналогична, само че пише „том втори”. В том първи е включена уводната част, съдържание и т.н., и част от районите. Доколкото си спомням, бяха от 1 до 18, а останалите от 19 до 31 плюс района извън страната. И останалите части, които бяха за машинното гласуване и т.н. Останалите части са във втория том.

Аз не видях нещо съществено с изключение това, че в уводната част е останало нещо, което не е коригирано. На стр. 12 има нещо, което бях отбелязал, но не е било коригирано. Пише „Раздел § 1 и § 2”. То е „Раздел 1” и „Раздел 2”. А § 1 и § 2 са вътре в раздела, те са части на раздела. Има ги на две места на стр. 12. Това не е проблем, тъй като няма да развали нищо от страниците, те са в pdf формат – точно така, както ще изглеждат в самите толове. И затова, ако ме упълномощите, точно тази част в края на т. 8 – Резултати от изборите, на двете места пише „Виж раздели § 1 и § 2” да бъде „Виж раздели 1 и 2”.

И също в последния ред пише също „Посочени в раздели § 1 и § 2” да бъде „раздели 1 и 2 от бюлетина”.

Това е, което можах да видя. Би трябвало да вземем още днес решение. Предполагам принципно решение, че одобряваме вида, който ни е представен за бюлетина. Разбира се, да уведомим за това „Информационно обслужване”.

Това е по отношение на тази част.

Ще си позволя едно леко отклонение. Пропуснахме нещо много важно и съществено, въпреки че ни бяха помолили. Винаги досега, когато бюлетинът е бил отпечатан, ЦИК изработва един списък с получатели на бюлетина, който представяме на „Информационно обслужване”, за да си спестим труда да ни носят при нас всички бюлетини, а те разпращат бюлетините. Въпреки всичко имаме още 3-4 дни. Съжалявам, че госпожа Солакова излезе, защото мисля, че при нея са старите списъци. Смятам, че ще ги открием, да видим на кои институции досега по колко екземпляра да се изпратят, тъй като имаме точно определена бройка колко на Министерски съвет, колко на Народно събрание, колко на останалите институции. Тя ще ни помогне в това отношение. В същото време имяхме една информация, но за съжаление не довършихме. Като се обадя на „Информационно обслужване” ще ги попитам. Казаха ми, че от предния бюлетин преди една година де факто са останали неполучени от някои институции бюлетини. Проблемът е, че вероятно адресите им са сбъркани. Щяха да ни дават списък на тези, от които не са получени, които все още в разстояние на една година стоят при тях. Мисля, че това е по-малкият проблем.

Може би на следващото заседание, не знам кога ще бъде, да вземем решение той да бъде подготвен дотогава, за да вземем решение, да гласуваме този списък и да го представим на „Информационно обслужване”, така че при нас да дойде само частта, която ще остане като архив в Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Христов.

Това беше важно напомняне, така че да може бюлетинът да се разпространи.

Колеги, имате ли други допълнителни становища, мнения? Чухте предложенията на колегата Христов. Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни бюлетин с корекцията, която да упълномощим господин Христов да предложи на „Информационно обслужване” да нанесат, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против** – **1** (*Ерхан Чаушев*).

Колеги, тъй като има един отрицателен вот и е имало един въпрос, който е трябвало да бъде поставен, това е важно, ние по принцип го приехме, но може да се наложи и нещо допълнително.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: От съдържателен план нямам възражение.

Определено считам, че използваното време за този тип текст е неуместно в случая. Би следвало да е в минало време.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря на отрицателния вот.

Вие последователно изразявате това становище, колега Чаушев. То е протоколирано.

Колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Моят въпрос беше същият – дали бюлетинът действително остава в сегашно време?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Така го гласувахме, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Той ще е първият бюлетин така.

Колеги, приключихме с тази точка от дневния ред.

Продължаваме със **следващата точка** от дневния ред:

5. Проект за решение за изплащане възнаграждение на членовете на ОИК Лом.

Колега Матева, Вие сте докладчик.

Заповядайте.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, постъпило е искане с вх. № МИ-15-94 с днешна дата от Общинска изборителна комисия Лом за определяне на възнаграждение за участие в заседание на Общинската изборителна комисия по повод постъпила молба до Общинската комисия за прекратяване на пълномощията на Общински съветник от Общинския съвет в Лом. Заседанието е проведено на 23 юни. Участвали са 15 членове на Общинската комисия.

Предлагам да вземем решение да им се изплати възнаграждение за заседание от Общинския бюджет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Матева.

Колеги, откривам разискванията. Имате ли коментари, предложения? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Румяна Сидерова*); **против – няма.**

Благодаря, колеги.

Продължаваме със **следващата точка** от дневния ред:

6. Постъпила жалба срещу Решение № 616.

Колегата Сидерова има думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: С вх. № ЦИК-00-107 от днешна дата по имейла е постъпила жалба от господин Хари Савов Хараламбов срещу наше Решение № 616 от 27 юни 2014 г. за преброяване на преференциите при произвеждане на избори с преференциално гласуване.

Господин Хараламбов счита, че нашето решение противоречи на няколко норми в Изборния кодекс – чл. 278, ал. 3, т. 7, чл. 437, ал. 3, т. 7.

Аз смятам, че тези негови оплаквания не са основателни.

Също така счита, че в т. 7 на това решение неправилно е създадено едно общо правило, тъй като то не се отнася за изборите за членове на Европейския парламент от Република България.

В тази връзка аз съм съгласна да придвижим жалбата, като я комплектуваме с нашето решение и с извлечението от протокола, както ви предлагам да приемем едно допълнение към Решение № 616, което ще е само в тази част, която е в „относно”. Да допълним, че се касае относно преброяване преференции и предпочитания при произвеждане на избори с преференциално гласуване за народни представители и за общински съветници.

МАРИЯ ЗЛАТАРЕВА: Тогава трябва да напишем, че за чужбина няма преференции.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Откъде накъде преференцията се отнася за чужбина, като има специален текст, че не важи за чужбина.

МАРИЯ ЗЛАТАРЕВА: Така обяснява.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Той може да обяснява, обаче аз не съм съгласна, че за чужбина не важи, след като в чужбина изобщо не се провежда преференциално гласуване. Няма как да важи за чужбина, там няма преференциално гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, доколкото препращане на подобни жалби до ВАС е наше задължение, а то не подлежи на гласуване, разбира се преписката трябва да бъде комплектувана и изпратена.

Колегата Сидерова направи едно предложение, което по същество е решение за допълнение на наше Решение № 616 от 27 юни 2014 г. в частта „относно” да се допълни със „за народни представители и общински съветници”.

Доколкото не виждам колеги, които желаят да възразят към така направеното предложение, ще помоля колегата докладчик да изготви този проект на решение.

Колега докладчик, считате ли за необходимо да направим днес това допълнение с ново решение, или считате, че това може да се случи на следващото ни заседание?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Днес, за да може да бъде приложено по преписката.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждам, че има общо съгласие това да стане днес, за да бъде приложено към преписката.

Колега, тогава ще Ви помоля да докладвате и другия проект на решение, за да можете да го изготвите, докато обсъждаме следващата точка.

Заповядайте по отношение на хартията.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Получили сме писмо от изпълнителния директор на печатницата на Българската народна банка, с което той се обръща към нас, като ни насочва вниманието, че с оглед на предстоящите парламентарни избори, което е вече решен факт в обществото, макар и да не е издаден указ за насрочването, и обстоятелството, че хартията, върху която досега са се отпечатвали бюлетините, се произвежда извън Република България, за което са необходими между 4 и 6 седмици. Обръщат ни вниманието от необходимостта да утвърдим вида и грамажа на хартията, формата на бюлетината, приблизителното количество необходими бюлетини.

Ние към дадения момент можем да определим вида и грамажа на хартията, както и да посочим, че става дума за мострите хартия, които вече са ни били предоставени към Европейските избори, за да може те да си поръчат хартията. Затова ви предлагам да приемем решение, което е с № 593 в днешното заседание, относно утвърждаване грамажа на хартията за отпечатване на бюлетините за всички видове избори.

Предлагам ви да приемем, както и в момента печатаме за частични избори за кметове и за общинските избори. Вече приехме за

Европейските избори. Тоест за изборите за Народно събрание и президентските, които ще предстоят по време на нашия мандат, хартията да е една и съща с оглед на това, че относително плътността и прозрачността на хартията са достатъчно добри, за да прикрият вота на избирателя.

Решението да е относно всички видове избори и да утвърдим грамажа на хартията за отпечатване на бюлетините за всички видове избори, произвеждани, съгласно чл. 2 от Изборния кодекс – 120 грама на квадратен метър. На останалите въпроси ще отговорим с писмо, което също е в мрежата на днешното заседание.

МАРИЯ ЗЛАТАРЕВА: Първо да гласуваме това решение. Погледнете го.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Проектът е № 593.

МАРИЯ ЗЛАТАРЕВА: Вижте има ли някакви корекции. Ако няма, да го подложа на гласуване. Няма корекции.

Който е съгласен това проекторешение да стане решение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за – 17** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

Решението е № 618.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колега Солакова, за частичните избори вече печатаме на 120 грама. За Европейските сме решили за 120 грама. Няма основание за другите избори грамажът да е различен. Затова решението да е общо.

МАРИЯ ЗЛАТАРЕВА: Добре.

Имате думата за писмото.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Проектът е № 941 и гласи следното:

„С приемане на изборните книжа за изборите за Народно събрание ще бъдат утвърдени образците на бюлетините за произвеждане на изборите. Форматът на бюлетината за всеки един от изборните райони – 31 в страната, ще може да бъде утвърден едва с приключване на регистрацията на кандидатите 32 дни преди изборния ден.

Приблизително точното количество бюлетини по избори на райони ще може да бъде определено към дата 40 дни преди изборния ден, когато се изготвят предварителните избирателни списъци.

Като цяло количеството бюлетини се определя от броя на избирателите, увеличен с 10%. Ориентировъчно броят на избирателите е приблизително същият като произведените на 12 май 2013 г. избори за 42 Народно събрание.”

Приела съм това съображение, тъй като в избори за Народно събрание по същество участват най-много избиратели и нямаме никакви цензове за уседналост както при избори, примерно за Европейски парламент или при местните избори. И колкото и да се промени избирателният корпус, то не е толкова съществена промяната, тъй като тя е свързана с нормалния прираст и съответно нормалната смъртност в държавата.

И последният абзац: „Да се използват утвърдените мостри за хартията при произвеждане на изборите за членове на Европейски парламент от Република България на 25 май 2014 г.”

Ако имате предложения, нямам нищо против.

Като в първия абзац сме посочили с кое решение е определен грамажът на хартията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, виждам, че като сте говорила за изборни райони, съвсем правилно сте се концентрирала и върху бюлетините за изборните райони в страната и сте направили тази препратка.

Колегата Томов искаше думата.

Заповядайте.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Просто едно техническо уточнение. Мисля, че можем да дадем по-точна информация по райони за очаквания брой избиратели от това, което има в съдържанието на писмото. Не е проблем да се изходи от актуални данни и да се даде един списък с бюлетините, като се изчислят десетте на сто отгоре. Ако това, разбира се, е от значение за печатницата и ще облекчи работата им, който няма да бъде променен с повече от няколко хиляди гласа тогава, когато ГРАО си обяви данните.

Просто го казвам като предложение. Ако така ще им улесним работата, нека го направим, защото така, както е формулирано, е твърде общо.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Мога ли да поясня защо?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разбира се, колега докладчик.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колега Томов, принципно нямам против, но ние формата на бюлетината няма как да определим. Ние имаме изборни райони, които са с четири мандата. Там не знаем колко партии и коалиции ще регистрират кандидати. Имаме изборни райони, които са с 16, 15, 14, 13 мандата. Те тази ориентировка няма как докрай да си я съставят, тъй като при всички случаи дължината на бюлетината и конкретните параметри могат да бъдат определени, когато разберем колко са регистрираните листи по изборни райони.

Тях ги интересува в момента, за да си поръчат първоначалното примерно количество хартия, за да може след това, като дойдат доуточненията, да си добавят с оглед на точните параметри.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Аз разбирам това, госпожо Сидерова. Ясно е, че зависи от броя на регистрираните кандидати. Но имайки предвид опита от предишните кампании ми се струва, че при сегашните контакти с печатницата е добре да разменим колкото се може повече информация, включително те за възможните изгодни формати, в които

биха могли да съставят бюлетини, а и ние каквато информация имаме, да им я предоставим. От тази гледна точка беше предложението ми.

Ясно е, че не можем да определим в момента дължината на бюлетината, но така е казано твърде общо. Освен това изисква те, без да им е работа, да се ровят и да се сещат къде колко човека са гласували, какво количество е било произведено през май 2013 г. Можем да го направим по-прецизно.

Това исках да кажа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест, дайте конкретен текст като предложение, колега Томов. Аз съм убедена, че сте готов с него.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Евентуално да направя едно приложение, което не е особен проблем да се изготвя, с което да им дадем ориентиран брой бюлетини за всеки изборителен район, включително район чужбина, който да съответства на изискванията на Изборния кодекс и на актуалните данни за броя на хората с изборителни права по райони.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И Вие бихте могъл, предполагам, да изготвите тази информация.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Да, бих могъл да изготвя такава справка.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В какъв срок, колега?

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: До вдругиден – до четвъртък.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега докладчик?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Нямам нищо против.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Мога да го изготвя, да. Разбира се, ориентирано. Тези числа ще бъдат променени, когато ГРАО даде списъците. Но малко ще бъдат променени.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Да разбирам ли, че отлагаме с два дни разглеждането на писмото и ще го изпратим в четвъртък, след като го допълним на нашето следващо заседание? Това ли е общото съгласие на ЦИК? – Да.

Колегата докладчик?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Съгласна съм.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, отлагаме писмото като точка в дневния ред на следващото заседание, като колегата Томов поема ангажимент да допълни със съответната информация, която ние да можем да разгледаме и да обсъдим.

Колеги, продължаваме със **следващата точка** от дневния ред:

7. Указ на Президента за насрочване на частичен избор.

Колегата Цачев е докладчик.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря.

Колеги, с вх. № ЧМИ-01-19 от 30.06.2014 г. е получено писмо от Президентската администрация, към което е приложен Указ № 156 на Президента на Република България, с който той на основание чл. 98, т. 1 от Конституцията на Република България насрочва частичен избор за кмет на кметство Победа, община Долна Митрополия, област Плевен на 12 октомври 2014 г.

За сведение докладвам получаването на указа и произвеждането на частичните избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, с това изчерпахме и тази точка.

Отиваме към точка **Разни.**

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Във вътрешната мрежа по предложение на госпожа Алексиева са качени поредните доклади – от Движение „БГ Днес”, Национално движение „БГ Патриот”, БСЧИ – Национална организация, и Европейска асоциация за защита на човешките права.

Тук само да ви обърна внимание, че това е един анализ на експерименталното гласуване с електронни машини. Мисля, че този доклад е много добре направен.

Това са доклади от неправителствените организации. Както знаете – събираме ги. Когато се съберат, надявам се в близките няколко дни, ще направя обобщен анализ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за доклада.

Колеги, в тази връзка ще помоля всички получени преди това доклади, които не са били резолирани за качване във вътрешната мрежа, също да бъдат качени, както да бъдат и обособени в отделна папка във вътрешната ни мрежа, за да можем всички да се запознаем с тях.

Колеги, други доклади в точка „Разни”?

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Благодаря.

В точка „Разни” една важна точка. С вх. № ЧМИ-15-31 от 30.06.2014 г. е пристигнало писмо от председателя на Общинска изборителна комисия Камено. Към писмото е приложено заверено копие от решение от 29.06.2014 г. № 291 за утвърждаване на образец на бюлетина за произвеждане на втори тур на частичните избори, заверено копие от Решение № 290 за насрочване на втори тур на частичния избор за кмет на кметство в с. Черни връх на 6 юли 2014 г. Приложен е образец, утвърден с решението на комисията, с която ще се гласува на втори тур в частичния избор.

Докладвам ви го за сведение. В тази връзка сигурно ще имаме ангажимента да утвърдим предпечатната заготовка и първия отпечатък на бюлетината за гласуване на втори тур.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, докладвам ви за сведение, че във вътрешната мрежа е качен преводът на декларацията, която бе приета на Единадесетата международна конференция на централните изборителни комисии, който желае да се запознае.

На мой доклад е разпределено писмо по имейла от Центъра по европейско обучение с вх. № ЦИК-00-109 от 01.07.2014 г. В него е

обективизирано предложение за семинар „Обнародвани промени в ЗОП 2014” с програма на семинара и условие за участие на посочен линк.

Докладвам ви го за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, аз съжалявам, тази декларация трябваше да я представим и на Обществения съвет. Затова молбата ми е в комуникация с Обществения съвет...

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Дадохме я.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Прекрасно. Нека и ние да се запознаем с нея.

Благодаря, колега Ганчева, за докладите.

Колегата Солакова, след това колегата Христов.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, за сведение ви докладвам вх. № ЦИК-99-56 от 30 юни 2014 г. – Докладна записка на главния секретар на Централната изборителна комисия госпожа Богданова, относно изработка на служебни карти за членове на Централната изборителна комисия. Публикувани са във вътрешната мрежа както тази докладна, така и допълнителната докладна записка към този номер от 1 юли 2014 г. с приложение от фирма, към която се е обърнала госпожа Богданова и е изисквала оферта на обложка за тези служебни карти.

Моля да се запознаете. Може би ще се обсъди на работна група в четвъртък, заедно с другите проекти на вътрешни актове.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, моля да се запознаете, за да можем да излезем със съответното решение.

Заповядайте, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Ние говорихме с колегата Нейкова и се запознахме. Смятам, че по-добре би било да си поръчаме картите да се изработят в печатницата на Народното събрание, а обложките могат да се купят от всяка книжарница в зависимост от размера на картите. Не е необходимо да възлагаме на чужда фирма да ни изработва обложки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Струва ми се изключително рационално това, което току-що казахте.

Колеги, струва ми се, че стигнахме до това обединение още вчера, пък и днес, че искаме да отпечатам нашите служебни карти в печатницата на Народното събрание.

Колеги, нека да вземем това протоколно решение нашите служебни карти да бъдат отпечатани в печатницата на Народното събрание с текст, какъвто е съществувал и в предишните карти на членовете на Централната изборителна комисиия, а именно, че „Държавните органи са длъжни да оказват съдействие на членовете на Централната изборителна комисиия”.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

Благодаря, колеги.

Колегата Христов има думата.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, ще докладвам нещо съвсем кратко във връзка с нещо, което ви бях прочел на вчерашното заседание – един имейл и казах, че ще отговоря, за един теоретичен казус как да се брой преференцията. Приготвено е писмото, ще ви помоля да го погледнете. Писмото е от Димитър Димитров. Вчера ви казах в каква връзка ще бъде, сега е разписано:

„Уважаеми господин Димитров, във връзка с Вашето запитване относно разяснение на теоретичен казус, свързан с изминалите избори за членове на Европейския парламент от Република България и преференциалното гласуване, Ви уведомяваме че за изборител, който е отбелязал правилно в бюлетината вота си за съответната партия или

коалиция, но в частта за предпочитанието (преференцията) е отбелязал кръгче с несъществуващ номер за съответната листа на партията/коалицията, поради по-къса кандидатска листа, но със знак Х или V и с химикал, пишещ със син цвят, гласът му се зачита за действителен за съответната партия или коалиция, но се отчита, че няма отбелязано предпочитание (преференция)”.

Добавих от себе си, макар че снощи не го коментирахме, че при машинно гласуване такъв казус не може да възникне, тъй като броят на предпочитанията (преференциите) отговаря на дължината на листата за всяка партия или коалиция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Христов.

Колеги, коментари, предложения? – Не виждам.

Колега Христов, това е един много хубав стандарт на отговор, който със съответните модификации може да се използва за рубрика „Въпроси и отговори”, а също така и когато имаме отправени към нас въпроси. Казвам ви го, колеги, за да не пишем един и същи отговор в различни варианти няколко пъти, когато получаваме едно и също, или близки запитвания.

Колеги, който е съгласен да изпратим такъв отговор по имейл, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против** – **няма**.

Благодаря.

Колегата Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, постъпило е по електронната поща на Централната избирателна комисия едно писмо с вх. № ЦИК-07-29 от 25 юни 2014 г. от Централния избирателен комитет за Централна и югоизточна Европа 2015, в който се указва, че в поредицата

европейски регионални обзори в света е възможно да се направи актуализация на регистрацията на Централната изборителна комисия, като са посочени подробностите и данните по регистрацията към настоящия момент, които след справка се установява, че са абсолютно достоверни и актуални, каквито са данните към настоящия момент в смисъл адрес на Централната изборителна комисия, номер на телефон, номер на факс, номер на електронен адрес, интернет страница и председател.

Възможностите са да се отговори, че съществуващите данни са актуални и не е необходимо да се прави каквото и да било, като е налице възможност това да стане автоматично чрез натискане на бутон на писмото, което сме получили на страницата, а другата възможност е да се изпрати отговор и да се посочат съответно данните, които трябва да бъдат коригирани.

В тази връзка предлагам да се предприемат необходимите действия за отговор, който потвърждава, че данните, които съществуват регистрирани са актуални и не е необходима корекция.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря Ви, колега. Това е за сведение.

Да ви кажа, колеги, това писмо го разпределих на колегата Пенев, поради това че той владее английски език, за да може своевременно да види за какво става дума, тъй като нямах време да изчета преписката.

Благодаря, колега Пенев.

Колегата Сидерова е готова с проекта на решение.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Колеги, вижте проекта за решение, то е с № 593.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, моля да се запознаете с този проект за решение.

Колеги, откривам разискванията. Имате ли своите предложения, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за – 18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 619-НС/МИ.

Давам думата на колегата Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, ако си спомняте, вчера докладвах едно писмо от госпожа Дияна Йорданова за проявен интерес за интервю във връзка с проведените избори за членове на Европейски парламент и комисията гласува аз да отговоря на въпросите, които предварително бъдат уточнени.

През служебната си електронна поща попитах госпожа Йорданова какви са въпросите, на които би искала да получи отговори и сега ще ви изчета нейния отговор:

„Моят интерес към ЦИК е свързан с разяснителните материали, спомогнали за повишаването на информираността, подготовката по време на кампанията, коментар за изборния ден и процедурата по преброяване на гласовете, и коментар за евентуални установени нарушения.”

И предвид това, че тя беше направила молба, че само на 1 и 2 юли ще е в България, иначе постоянно пребивава в Брюксел, за да се съобразим и с нейното време аз предлагам утре, ако тези въпроси не ви смущават и смятате, че мога да се справя, ако иска и някой друг може да се включи. Вчера се гласува, но както кажете, за да мога своевременно да я уведомя.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Нейкова.

Колеги, откривам дискусията. Има ли някакви коментари по така поставените въпроси? Има ли предложения за други лица от

Централната изборителна комисия, които да предоставят отговор? – Не виждам.

Колега Нейкова, направете съответния контакт и дайте това интервю, което е поискано от ЦИК в качеството Ви на говорител, както вчера говорихме.

Колеги, продължаваме с т. Разни.

Колегата Солакова има още доклади. Заповядайте, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Нямам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Солакова няма. Това е изненада. *(Оживление)*

Ще си позволя, колеги, първо аз да ви направя няколко кратки съобщения.

Красимира Манолова на длъжност главен експерт в администрацията на ЦИК, ще ползва отпуск в рамките на един ден по лични причини, считано от 4.07.2014 г. Информирам ви, че за този ден тя ще се замества от Стоян Русинов.

Николай Тодоров Желязков на длъжност главен юрисконсулт в администрацията ще ползва платен годишен отпуск в размер на 3 дни за 2014 г., считано от 4 до 6.07.2014 г., като ще се замества от Ивайло Цонковски.

Колеги, получих и ще кача във вътрешната мрежа поканата от господин Золт Золноки – генерален секретар на Асоциацията на организаторите на изборите в европейските страни поканата за участие на 23-ата годишна конференция, която ще се проведе на 4-6 септември 2014 г. в Букурещ, Румъния. Вчера колегите докладваха за това, че предстои получаване на такава покана.

Колеги, наистина нека помислим. Важно е, вярно е, че е важно да се присъства там, но това е периодът 4-6 септември, който е наш активен период. На мен като председател ми се струва, но разбира се Вие ще кажете, че не мога да си позволя да представлявам Централната изборителна комисия там, в случай че тук ние ще имаме много работа по организиране на предстоящите избори. Разбира се, колеги, това не

означава, че ако вие сметнете за необходимо, не бива да упълномощим друго лице, например един от заместник-председателите на Централната избирателна комисия. Оставям го като тема за размисъл.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, за да внеса яснота, на конференцията, на която ние присъствахме с колегите Цанева и Матева, дойде една дама, на която не мога сега да възпроизведа името, която е представител на този форум и много държеше да се извини, защото в първоначалната покана е объркала името на председателя на Централната избирателна комисия с оглед предишния състав. И тя помоли за коректно име. Държат на Вашето присъствие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, бихте ли ми припомнили, след като сме гласували такова протоколно решение, какво сме гласували? Ние всъщност вече сме приели заместник-председател. Мисля, че това е достатъчно високо ниво, но ако се наложи ще преразгледаме въпроса във връзка с нашия активен период.

Колеги, и още едно съобщение. Колегата Стоян Русинов – главен специалист в администрацията, има докладна записка с вх. № ЦИК-99-55, който желае да продължи обучението си в Университет по библиотекознание и информационни технологии. Би желал да проведе това обучение задочно по архивистика – функции, които са му били възлагани или е спомагал да се извършват в Централната избирателна комисия. В този университет има обявен прием по документи за специалността в задочна форма на обучение. Като условие за кандидатстване обаче се изисква и представяне на копие от трудов договор, който да удостоверява, че кандидатът е ангажиран в дейности, близки до специалността.

В тази връзка той изразява молба да му бъде изготвено допълнително споразумение към трудовия договор, в което да бъде натоварен с тези функции.

Колеги, тъй като след разговор с господин Русинов разбрах, че документите трябва да бъдат подадени до края на тази седмица, струва ми се, че по-подходящият вариант е ние да направим допълнение към неговата длъжностна характеристика. Така или иначе господин Русинов е подпомагал дейността по архивиране, тъй че на мен ми се струва напълно редно ние да направим това допълнение.

Колеги, който е съгласен са упълномощите председателя да извърши необходимите действия, така че колегата Русинов да продължи своето обучение, моля да гласува.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за – 19** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева*); **против – няма.**

Благодаря, колеги.

Сега давам думата на колегата Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря.

Колеги, както знаете, Общественият съвет от тази зала отиде в своята си зала и проведе тяхното си заседание. Освен другите въпроси, които се обсъждаха, искам да поставя на вниманието два по-основни.

Едното, молят за съдействие Централната изборителна комисия да им бъдат направени бланки „Обществен съвет”, като те нямат идея точно как да изглежда, но нещо, свързано с това, което има и Централната изборителна комисия. Това е едното – бланка, на която да си пишат писма. Казвам го като информация, помислете и ще го поставим пак на обсъждане.

Другият въпрос, който ми поставиха, те са имали в началото един компютър, предоставен им от господин Томов, но след това вероятно е

бил необходим. Тоест, да имат компютър, когато заседават. Това е второто.

И по повод на компютъра, било им е обещано, че ще могат да влизат в нашата вътрешна поща. Аз им казах, че това го решава Централната изборителна комисия, но аз като член на тази комисия смятам, че не е правилно. Ние можем да им изпращаме нашите проект, понеже така им е било обещано.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Взимам повод от Вашето изказване, за да изкажа своето огромно учудване, че на Обществения съвет е бил предоставен без знанието и съгласието на Централната изборителна комисия достъп – еднократно или двукратно, до вътрешната мрежа, защото тези неща наистина са чувствителни и са въпрос на решение от Централната изборителна комисия. Не защото ние искаме да скрием информация от членовете на Обществения съвет, а защото, колеги, вътре има лични данни и нашият Обществен съвет не е администратор на лични данни, нито членовете му самостоятелно представляват такива. И ние нямаме основание по Закона за защита на личните данни да предоставяме такава информация. Слава Богу, в момента, в който разбрах, че това се е случило, предприех действия те да нямат достъп до тази вътрешна мрежа.

Разбира се, те не желаят да имат достъп до личните данни. Нека сме наясно с това. Единственото, което те искат, както аз го разбирам, е да имат достъп до изготвените от нас документи на ниво работни проекти, което вече е друга тема.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тъй като сигурно ще се каже, че не става дума за достъп до документи, които съдържат лични данни, моето лично притеснение би изхождало от тази гледна точка, че в тази вътрешна мрежа се качват проекти, които са в изключително суров вид. И понякога те са многоваринатни. Това би довело до едно

затруднение при възприемане и ориентиране какво ще се разглежда. Затова принципно нашето решение би трябвало да бъде тогава, когато има вече проекти, които ще се обсъждат на работна група, тогава тези проекти да бъдат предоставени. Когато се насрочват заседания на работни групи няма никаква пречка проектите, които ще се обсъждат на заседанията на работните групи, да бъдат изпращани по електронната поща на Обществения съвет. Този достъп преди това и извън тези проекти, които ще се обсъждат на работни групи, би довел само до затруднение в ориентацията, според мен. Защото, пак казвам, те са многовариантни понякога.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за това прецизиране от колегата Солакова.

Очевидно и аз не бях напълно разбрана. Точно това имах предвид, не може да се говори за достъп до вътрешната мрежа, но може да се говори за предоставяне – било на хартиен носител, било по електронен път на проекти, тогава, когато те са вече годни и изработени в някакъв вариант, да бъдат обсъждани.

Благодаря за този доклад.

Що се отнася до компютъра, аз и преди малко казах – нямам представа поради каква причина не е предоставен компютър, ние имаме такова решение. Този въпрос административно ще бъде решен.

Заповядайте, колега Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Колеги, по електронната поща с вх. № ЦИК-00-103 от 28 юни 2014 г. е постъпило писмо от господин Цветомир Панчев. Писмото е качено във вътрешната мрежа със същия номер. С това писмо господин Панчев поставя няколко въпроса относно гласуването в чужбина на предстоящите парламентарни избори. Ще ви прочета въпросите.

„Какви са изискванията за откриване на избирателна секция в град в чужбина? С какъв документ се заявява желанието за откриване на избирателна секция и колко е минималният брой заявления за

откриването на такава? Към кой орган или институция трябва да бъдат изпратени заявленията, декларациите? Какви са сроковете и как се назначава изборителна комисия?

Благодаря предварително. С уважение: Цветомир Панчев.”

Във връзка с тези въпроси, които са поставени от господин Панчев, съм подготвил проектописмо като отговор с № 942 във вътрешната мрежа. Първите три въпроса съм ги обединил в първата част на отговора като едно, тъй като те са свързани и съм избягал от текстовете на закона, за да е по-ясно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, докато се запознавате с писмото, на мен ми се струва, че вариантът на отговор, който ние ще изработим, може да бъде един стандарт за рубриката „Въпроси и отговори”.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: След като бъде одобрена, разбира се.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: По принцип искам да кажа две думи. Всичко е абсолютно точно в отговора. За пореден път ние се занимаваме с обсъждането на писмо, в което хора ни питат за публично известни неща, защото всичко, за което пита господин Панчев, се съдържа в Изборния кодекс. Според мен този ред – доста учтивичък между другото, при който отговаряме на всякакви питання, хаби времето на един орган, който има много по-сериозни ангажименти. Не е ли редно да помислим дали не може в такива случаи лице от администрацията директно да преразкаже тези положения, съдържащи се в Изборния кодекс или в други документи, от които гражданинът се интересува, защото тази практика ми изглежда доста неуместно хабене на време на Централната изборителна комисия в този вид, в който я прилагаме в момента.

Поставям по принцип въпроса на обсъждане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, Вие може би не чухте самото начало. На мен ми се ще все пак да повторя, че се

подготвя рубрика „Въпроси и отговори”, за която ние говорихме и имахме протоколно решение. Струва ми се, колеги, че на всички нас животът ще стане много по-лесен в момента, в който ние имаме тази рубрика „Въпроси и отговори” – стандартните въпроси, които ще бъдат зададени и отговори, които ние даваме. Тогава ще постъпват и много по-малко въпроси. Убедена съм в това.

Казвам го по повод на това писмо – то е разпределено, вижте от резолюцията, за да се създаде стандартен отговор, който да се качи в рубрика „Въпроси и отговори”.

По този повод – колегата Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Първо, аз възприемам да се отговори. Изцяло възприемам отговора, но имам малки редакционни бележки.

В т. 1 „желаещите да гласуват в определено” да махнем думата „населено”, защото кодексът сега не я употребява.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Добре.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Както и в т. 2, след като сме написали „не по-късно от 12 дни преди изборния ден” да добавим, че по предложение на политическите партии в Народното събрание, след консултации, а ако няма достатъчно предложения – по предложение на ръководителите на дипломатическите и консулските представителства, съвместно с българските общности там. Мисля, че трябва да го има това пояснение, ако не възразява колегата Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Не възразявам и ще го допълня.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други предложения? – Не виждам.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Само още нещо – аз съм против служител от администрацията да отговаря на въпроси, които са от компетентността на ЦИК. Може като направим тази рубрика да определим кои колеги ще я следят, можем да определим кой сътрудник или квалифициран юрист в администрацията може да подпомага и да

готви отговори, но под контрола на членове на ЦИК, в никакъв случай не администрацията да върши това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРИЯ ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз принципно считам, че има някаква граница за въпросите, на които ние трябва да отговорим. Въпросът, който се задава, е по принцип. Нито имаме предстоящи избори, нито имаме организация за избори, но по принцип ни питат.

Съгласна съм с господин Томов, че това е нещо, което те могат винаги някакъв въпрос да ни зададат по повод на Изборния кодекс. Това, че ще регламентираме отговорите, за да ги типизираме, това, че ще определим един или двама души, които да се занимават с това, от една страна, и съм съгласна с госпожа Сидерова, че не трябва на администрацията да възложим тази задача, но да отговаряме на всички въпроси по принцип и 20 души да се взират в едно писмо мисля, че е изключително хабене на интелектуална енергия ей така, просто за да отговаряме. Ние не сме чак толкова широкообхватна служба, към която всеки да пита каквото си иска.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колегата Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Това, което исках да кажа, колегата Сидерова го каза – по отношение на самите писма, които постъпват. Ние отговаряме на тях с идеята да ги включим в една рубрика, в която да бъдат систематизирани всички такива въпроси, за да може оттук нататък ние и по телефона да им казваме, че на тези въпроси отговори са дадени в сайта на ЦИК, където ще бъдат качени тези отговори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря.

Може би трябва малко да изясня това, което казах в началото, защото всъщност обсъждаме два проблема, които смесваме един с друг.

Без съмнение аз съм абсолютно съгласен и с колегата Сидерова, и с другите изказвания, че ако става дума за отговори на въпроси, които са от компетенцията на ЦИК, член на ЦИК или както реши комисията, трябва да контролира процеса на отговаряне. Но в това писмо са зададени въпроси, които изискват единствено да се преразкаже Изборния кодекс. Кажете ми кое решение на ЦИК има отношение към зададените от човека въпроси? В случая ние биваме използвани просто като орган за техническа справка от човек, който не си е направил труда да потърси тази информация по друг начин.

Нищо обидно не искам да кажа за човека, но и ние не бива да се поставяме в ролята на организация, която ще действа като „Бюро справки” по всяко запитване. От тази гледна точка казах, че не е работа на комисията да се занимава с това.

По отношение на въпросите и отговорите – това е прекрасна идея, но това трябва да касае, според мен, тълкуването и изясняването на дейността на ЦИК. Утре могат да ни попитат нещо във връзка с Наказателния кодекс или с някакъв друг нормативен акт в страната. Ние следваме една практика, при която винаги отговаряме. Дайте да въведем ред, при който комисията да не се занимава при заседанията си с обсъждане на въпроси, които са съвършено ясни и които изискват просто да има някакъв технически ред, при който да проявим коректност и любезност спрямо питащия човек, да не го обиждаме, че ни е попитал, но и да не толерираме една практика, при която ние да сме някакво такова „Бюро справки”. Няма да го прекратим само с обявяването на най-често задавани въпроси и отговори. Можем да го прекратим единствено, ако ние самите въведем ред, при който да отговаряме на такива запитвания. Имаме твърде много важни неща, за

които не ни остава време. И само в тази връзка предложих тази дискусия.

Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, тъй като това е разговор, който ние водим от доста дълго време, бих предложила на колегата Томов да разработи и предложи съответните текстове за Правилника за организацията и дейността на Централната изборителна комисиия и тогава, когато имаме готови текстове, да обсъждаме по тях, за да се намери едно принципно решение, ако Централната изборителна комисиия го подкрепя.

Лично аз съм изказвала и се чувствам длъжна да изкажа отново своето становище, че аз считам, че е от компетентността на Централната изборителна комисиия е не само и единствено актовете на ЦИК, но и отговори на всички граждани, които поставят въпроси, свързани с изборното законодателство, защото ЦИК прилага изборното законодателство. Аз очаквам, ако се обърне към Националната агенция по приходите във връзка с въпроси, свързани с това законодателство, да получи отговор. Ако не получи – за мен това е лошо управление. Ако получи – за мен това е добро управление. Може би тук имаме концептуални различия в разбиранията си. Нека да ги изчистим, когато обсъждаме нашия правилник. За това апелирам.

Колеги, връщаме се на това писмо като един стандарт, в който очевидно трябваше да бъде и обсъдено с цел прецизиране и поставяне на корекциите, които колегата Сидерова предложи и които бяха приети.

Колеги, който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария*

Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова и Таня Цанева); против – 1 (Маргарита Златарева).

Благодаря.

Колеги, имаме ли други доклади? – Не виждам.

Свиквам следващото заседание на Централната изборителна комисия в четвъртък, 3 юли, от 14,00 часа.

Закривам заседанието на комисията.

(Закрито в 17,10 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Нина Иванова