

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 70

На 8 юли 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно обявяване за избран за народен представител в 29 (двадесет и девети) многомандатен изборен район – Хасковски.

Докладва: Йорданка Ганчева

2. Доклад относно произведения частичен избор за кмет на кметство Черни връх, община Камено, област Бургас на 6 юли 2014 г. (II тур)

Докладват: Севинч Солакова,

Иванка Грозева

3. Проект на решение относно публикуване на числовите данни от произведения частичен избор за кмет на кметство Черни връх, община Камено, област Бургас.

Докладва: Емануил Христов

4. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Белица, област Благоевград.

Докладва: Иванка Грозева

5. Проект на решение относно промени в състава на ОИК – Родопи, област Пловдив.

Докладва: Метин Сюлейманов

6. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Родопи, област Пловдив.

Докладва: Владимир Пенев

7. Искане на възнаграждение от ОИК – Лом.

Докладва: Росица Матева

8. Приемно-предавателен протокол от „Информационно обслужване“ АД.

Докладва: Емануил Христов

9. Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК – Аврен.

Докладва: Йорданка Ганчева

10. Доклади по писма до РУП и КЗЛД.

Докладват: Владимир Пенев, Ивайло Ивков

11. Доклад по писмо до Столичния инспекторат.

Докладва: Владимир Пенев

12. Възнаграждение на ОИК – Долна Митрополия.

Докладва: Румен Цачев

13. Информация и представяне на екземпляр от приемно-предавателен протокол за предаване на бюлетини за община Камено.

Докладва: Севинч Солакова

14. Корекция в бюджета на ЦИК.

Докладва: Севинч Солакова

15. Одобряване на проект на служебна карта за членовете на Централната избирателна комисия.

Докладва: Севинч Солакова

16. Разни.

*Докладват: Румен Цачев, Йорданка Ганчева,
Мария Бойкинова, Емануил Христов*

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев и Цветозар Томов.

ОТСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Камелия Нейкова, Румяна Стоева-Сидерова и Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 13,25 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги! В залата присъстват 12 члена на Централната изборителна комисия. Имаме необходимия кворум.

Откривам заседанието на Централната изборителна комисия на 8 юли 2014 г.

Колеги, бих искала преди да ви предложи проекта за дневен ред, да направя съобщения: Колегите Цанева, Сидерова и Нейкова отсъстват по обективни причини и са заявили това. Колегите Пенев и Андреев ще закъснеят. От администрацията Стоян Тодоров Русинов е в отпуск, считано от 7 юли 2014 г. Ще бъде на работа на 15 юли 2014 г., като той ще се замества от Красимира Манолова.

Колеги, разполагате с проект за дневен ред. Имате ли предложения за изменение и допълнение към така предложения ви проект на дневен ред? – Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Имам едно изплащане на възнаграждение на ОИК – Лом.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нали не възражавате това да е след т. 6.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Госпожо председател, моля да включите в дневния ред искане за изплащане на възнаграждение на ОИК – Долна Митрополия. Също така в т. „Разни“ доклад на писмо от Федералното министерство на вътрешните работи на Република Австрия, получено по имейла; и проект на писмо до главния секретар на Министерския съвет на Република България.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Предлагам в дневния ред да се включат точки относно докладна записка от главния секретар за изработка на служебни карти за одобряване на проект на служебна карта; информация и представяне на екземпляр от приемо-предавателен протокол за предаване на бюлетини за община Камено; и едно предложение въз основа на докладна записка от главния счетоводител за корекция в бюджета на ЦИК.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Госпожо председател, предлагам в точка „Разни“ да бъде включено следното: гласуване на писмо до областния управител с копие до Министерския съвет; проект на писмо до управителя на БНБ и министъра на финансите, съответно Съвета на директорите на Печатницата на БНБ; разисквания относно организацията на работата на работни групи; доклад на имейл от Секретариата на 11-тата международна конференция на централните изборителни комисии.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Моля да включите в дневния ред писмо от господин Ганчо Ганчев.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Госпожо председател, колеги, предлагам към точката с доклади на писма до РУП, да бъдат включени и три мои доклада. Към същата точка да се включи един доклад до Комисията за защита на личните данни, като два от докладите са с изготвени проекти на писма, а по другите два ще поставя на обсъждане отговора на молба на IX РУП – София и КЗЛД със специфични техни искания, които са качени във вътрешната мрежа.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз предлагам в т. „Разни“ да бъде включен един имейл от адвокат Янко Касабов.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува, като определям колегата Грозева да брои.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил*

Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов), против – няма.

Дневният ред е приет.

Преминаваме към разглеждането на точка първа от дневния ред:

1. Проект на решение относно обявяване за избран за народен представител в 29 (двадесет и девети) многомандатен изборен район – Хасковски.

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на мой доклад е разпределено писмо от председателя на Народното събрание господин Михаил Миков, с което ни е изпратено Решение на Народното събрание, прието на 2 юли 2014 г., с което са прекратени пълномощията на народния представител Красимир Неделчев Стефанов, избран от 29 (двадесет и девети) многомандатен изборен район – Хасковски. В писмото се иска от Централната избирателна комисия да обяви за народен представител следващия кандидат от листата на ПП „ГЕРБ“ от 29 (двадесет и девети) многомандатен изборен район – Хасковски.

Във връзка с това писмо съм изготвила проект за решение, който е качен във вътрешната мрежа. Моля да го разгледате и да го подложим на гласуване. След гласуването и одобрението от ЦИК ще бъдат изготвени необходимите писма, съпътстващи нашето решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ганчева, за подробния доклад.

Колеги, откривам дискусията. Има ли желаещи за изказвания, изменение и допълнение към така предложения проект на решение? – Не виждам желаещи за изказвания.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Колеги, това е Решение № 624-НС.

Продължаваме със следващата точка от дневния ред:

2. Доклад относно произведения частичен избор за кмет на кметство Черни връх, община Камено, област Бургас на 6 юли 2014 г. (II тур)

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Ще помоля колегата Солакова да докладва, тъй като тя беше в тясна връзка по време на изборния ден, а и вчера прие книгата. Нали нямате нищо против?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разбира се, колега.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Всъщност не се наложи да имаме контакти с общинската изборителна комисия доколкото нямаха никакви проблеми. Не са постъпили никакви жалби и сигнали през целия изборен ден.

Сутринта председателката само ме уведоми в неделния ден, че двама души не са се явили и тъй като нямат резервни членове от същите квоти, не са постъпили и предложения за назначаване на нови попълнения. По тази причина секционната изборителна комисия продължи работата си през целия ден без тези двама, които не се бяха явили.

Документите прие господин Емануил Христов и той ще докладва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за доклада, колега Солакова. Приемаме го за сведение.

Колеги, имате ли въпроси по така представения доклад? – Не виждам.

Колега Христов, заповядайте по следващата точка от дневния ред.

3. Проект на решение относно публикуване на числовите данни от произведения частичен избор за кмет на кметство Черни връх, община Камено, област Бургас.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Както спомена госпожа Солакова, вчера бях дежурен и по този повод аз приех документите от общинската изборителна комисия – Камено. Направих проверка на секционния протокол и на протокола на ОИК, решенията които са издали. Сравних го с компютърната обработка, която е извършена на втория тур. Всичко беше правилно, нямаше несъответствия и във връзка с това подготвих този проект за решение, който и качен във вътрешната мрежа. Той е относно публикуване на числовите данни от екземплярите от протоколите на секционните изборителни комисии в ЦИК и сравняването им с данните от екземплярите на тези протоколи, въведени в ОИК, от частичните избори за кмет на кметство Черни връх, община Камено, област Бургас, на 29 юни 2014 г. и втори тур на 6 юли 2014 г.

Стандартно е, че в резултат на повторната проверка на данните от екземплярите от протоколите на секционните изборителни комисии в ЦИК и сравняването им с данните от екземплярите на тези протоколи, въведени в ОИК, от частичните избори за кмет на кметство Черни връх, община Камено, област Бургас, на 29 юни 2014 г. и втори тур на 6 юли 2014 г., каквато извърших, не се откриха несъответствия между данните, които са посочени от компютърната обработка, направена в ОИК – Камено в нощта след изборния ден и протоколите, които бяха представени в Централната изборителна комисия.

Във връзка с това предлагам Централната изборителна комисия да вземе решение да се публикуват числовите данни от протоколите на секционната изборителна комисия от произведените частичните избори за кмет на кметство Черни връх, община Камено,

област Бургас, на 29 юни 2014 г. и втори тур на 6 юли 2014 г., протоколите на ОИК – Камено, и сканираните протоколи на СИК и ОИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, благодаря за изчерпателния доклад.

Колеги, откривам дискусията. Не виждам желаещи да участват в дискусията. Закривам дискусията.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев*), **против – няма**.

Това е Решение № 625-МИ.

Продължаваме със следващата точка от дневния ред:

4. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Белица, област Благоевград.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Госпожо председател, колеги, във вътрешната мрежа е качен проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Белица, област Благоевград.

Постъпило е заявление с вх. № МИ-15-98 от 03.07.2014 г. от Миланка Иванова Бояджиева. В оригинал ни е изпратено и с него моли да бъде освободена като член на ОИК – Белица, област Благоевград, по лични причини.

Към решението съм изготвила и писмо, тъй като същата е от квотата на „Коалиция на България“. Знаете, че това е писмо, с което молим в най-кратък срок да бъде попълнен съставът на общинската изборителна комисия на мястото на подалата оставка Миланка Иванова Бояджиева.

Ако нямате други бележки, предлагам да гласуваме да освободим члена на ОИК – Белица, област Благоевград Миланка

Иванова Бояджиева поради подаване на заявление за освобождаването ѝ като член на ОИК.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, откривам дискусията. Има ли желаещи за участие в дискусията? – Няма. Колеги, закривам дискусията.

Който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев*), **против – няма.**

Това е Решение № 626-ПВР/МИ.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, постъпило е искане за заплащане на дежурства на председателя и на секретаря на ОИК – Белица, тъй като от 20 януари до настоящия момент те са насрочили девет заседания, като подготовката на заседанията знаете, че изисква обратни разписки. Беше водена кореспонденция с Централната избирателна комисия по повод неявяването на членовете на общинската избирателна комисия, както и предсрочното прекратяване на пълномощията им, се водеше от председателя и секретаря, поради което ви предлагам да им гласуваме 9 дежурства, положени на 20, 22 и 31 януари 2014 г. След това по наше указание трябваше да насрочат три поредни заседания, а именно: на 14 февруари, 17 март и 7 април 2014 г. Тъй като не постигнаха необходимия кворум, беше насрочено заседание за 28 април, 24 юни и на 30 юни е последното заседание, което беше насрочено с обратните разписки. Напоследък председателката практикува, тъй като Белица не е голям град, да обикаля града и ни е представила списък поименно на хората с подписите.

Затова предлагам да гласуваме по девет дежурства на датите, които ви изброих, на председателя и на секретаря за подготовка на заседанията, като предлагам да се изплатят от държавния бюджет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, благодаря за изчерпателния доклад и припомнянето на фактическата обстановка.

Колеги, откривам дискусията. Има ли желаещи за участие? – Не виждам. Закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен с протоколно решение да определим изплащане на посочените възнаграждения за подготовка на заседания за посочените лица и за посочения период, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев*), **против – няма.**

Предложението се приема.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: И само едно уведомление.

Във връзка с попълване квотата на общинската изборителна комисия – Белица от състава на политическа партия „ГЕРБ“ ви докладвам, че получих в оригинал новите декларации по чл. 65, ал. 1 и чл. 66 от Изборния кодекс, които ще приложа към папката на ОИК – Белица в оригинал.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, с това изчерпихме точка четвърта от дневния ред и преминаваме към разглеждането на точка пета:

5. Проект на решение относно промени в състава на ОИК – Родопи, област Пловдив.

Докладчик е колегата Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Уважаеми колеги, в Централната изборителна комисия е постъпило предложение с вх. № МИ-10-18 от 24.06.2014 г. Това предложение е качено във вътрешната мрежа със същия номер.

Предложението е от Неази Азис Таир – общински председател на ПП „Движение за права и свободи“ – община „Родопи“, област Пловдив, за промени в ОИК – Родопи. С това предложение се предлага на мястото Ивелина Стефанова, Албена Полизова и Веселина Бръскова като членове на ОИК, да бъдат назначени Снежана Великова Стефанова, Антоанета Христова Полизова-Филипова и Тайфур Неази Таир.

Към предложението са приложени: заявления за освобождаването им като членове на ОИК от Ивелина Димитрова Стефанова, Албена Христова Полизова и Веселина Бонова Бръскова. Също така са приложени декларации по чл. 65, ал. 1 и чл. 66 от ИК. Приложени са копия от дипломите за завършено висше образование на Снежана Великова Стефанова, Антоанета Христова Полизова-Филипова и Тайфур Неази Таир, както са приложени и пълномощни.

След като прегледах приложените документи, съм подготвил проект на решение във връзка с промяната в ОИК – Родопи, област Пловдив. Проектът е качен във вътрешната мрежа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Христов. След това колегата Томов.

Аз имам само едно питане. Тъй като двете точки – пета и шеста от дневния ред са с един и същ текст, само че на следващата точка докладчик е господин Пенев – пак е за община Родопи, пак е във връзка с промяна в състава на ОИК, друга ли е промяната, която ще докладва господин Пенев и не е ли редно двете да бъдат на едно място. Защо трябва да имаме две решения за промяна в ОИК – Родопи.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Аз сега научавам за друг проект.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, биха могли да бъдат събрани на едно място, прави сте. Отговарям за пореден път, че деловодната ни система не позволява възможност за проследяване на преписките и поради тази причина в качеството му дежурен съм разпределила първата преписка на колегата

Сюлейманов, а втората преписка впоследствие на колегата Пенев, който е готов да я докладва.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, днес господин Пенев ми сподели, че не е пристигнал оригиналът на заявлението, поради което днес може би няма да има възможност да докладва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Преди мъничко оригиналът на заявлението беше получен и аз току-що го разпределих на колегата Пенев, така че той ще може да докладва.

Приемам вашите съображения, колега Христов. Много съжалявам за невъзможността да се проследяват преписките.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Принципно съм съгласен. Има логика в предложението на колегата Христов, но все пак, когато предложенията са от различни политически субекти считам, че колкото и да е формално, трябва да се разделят, защото тези решения подлежат на обжалване и според мене не може да са в едно решение. Някъде може да липсва пълномощно, може да липсват реквизити и колкото и на пръв поглед да изглежда, че не трябва да гласуваме за една и съща община две различни решения, с оглед молителите, ако са различни, смятам, че проекторешенията трябва да са различни.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Възприемам и двете изказани съображения като въпроси, поставени към председателя. Разбира се, ще обмисля и този въпрос.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Дребна редакционна забележка. Антоанета Христова Полизова-Филипова веднъж е изписана Филопова, веднъж Филипова. Може би е добре да се отстрани. В началото на текста е Филопова. Сигурно е грешка.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Да, ще го коригирам. Филипова е – това е печатна грешка. Аз съм гледал документите, които са в декларациите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, ще се провери за техническата грешка и да се направи поправка по отношение на името на госпожа Антоанета Христова Полизова-Филипова.

Колеги, други изказвания?

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Решението съм подготвил с оглед на подписаните декларации. Гледал съм имената им от дипломите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Това е важно уточнение. Аз се надявам, че всички членове на Централната изборителна комисиия в случай на някакво несъответствие в подадените документи, гледат оригиналните декларации, от които ние би следвало да вземаме точното изписване на имената на предложените лица.

Колеги, други предложения, забележки, коментари? – Не виждам. Закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Това е Решение № 627-ПВР/МИ.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, докладвах ви писмото до господин Станишев – председател на „Коалиция за България“, но не знаей дали го гласувахме. Не сме, извинявайте.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с това бихме могли да изчерпим т. 4 от дневния ни ред, след като гласуваме и предложеното във вътрешната мрежа проект на писмо от Централната изборителна комисиия до председателя на „Коалиция за България“.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект, моля да гласува, като разбира се вие ще попълните номера на решението, което приехме преди това - № 626-ПВР/МИ.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

С това изчерпихме точки четвърта и пета от дневния ред.

Колеги, отлагам разглеждането на т. 6 за момента, в който колегата докладчик бъде в залата, както обявих по-рано днес. Той каза, че ще закъснее по обективни причини, поради което преминавам към следващото възнаграждение:

7. Искане за изплащане на възнаграждение на ОИК – Лом.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви постъпило искане от общинската изборителна комисиия – Лом, с вх. № МИ-15-99 от 3 юли 2014 г., с което ни уведомяват, че общинската изборителна комисиия е провела заседание на 27 юни 2014 г., с което е обявила за съветник от листата на БСП на мястото на д-р Валя Цветкова, за която ни уведомиха по-рано, че са прекратили пълномощията ѝ, следващия в листата Борислав Михов Петков. Поради това искат от нас да вземем протоколно решение, с което да определим изплащане на възнаграждение за участие в заседание.

В заседанието са участвали 15 члена на общинската изборителна комисиия, включително председател, заместник-председател и секретар. Предлагам ви да вземем решение, с което да се изплати това възнаграждение от общинския бюджет.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Матева.

Колеги, откривам разискванията. Имате ли въпроси, предложения? – Не виждам. Закривам дискусията.

Който е съгласен с протоколно решение да определим изплащането на възнаграждение за броя хора и по начина по който колегата Матева предложи, моля да гласува, като ще определя колегата Баханов да преброи гласовете.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към следващата точка от дневния ред:

8. Приемно-предавателен протокол от „Информационно обслужване“ АД.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Госпожо председател, в петък малко преди обяд получихме имейл от „Информационно обслужване“ АД, с който ни уведомяват, че в изпълнение на Договор № 3 от 16 април 2014 г. те имат готовност да ни предоставят отпечатаните бюлетини с резултатите от изборите за членове на Европейския парламент от Република България, които бяха произведени на 25 май 2014 г. И във връзка с това ни информират, че ще ни изпратят и протоколи за приемане на отпечатаните бюлетини.

В следобедния ден са пристигнали протоколите. Те са по два екземпляра за всяка една от страните. Не са качени във вътрешната мрежа, но са стандартни, затова ще ви ги прочета:

„Днес, 4.07.2014 г. „Информационно обслужване“ АД със седалище..., представлявано от Николай Йорданов Недялков – изпълнителен директор, предаде на Централната изборителна комисия с адрес... и представлявано от Ивилина Вергинова Алексиева – председател на Централната изборителна комисия:

1. Бюлетин за резултатите от изборите за членове на Европейския парламент от Република България, произведени на 25 май 2014 г., с твърди корици – ето този е с твърдите корици – 150 екземпляра в два тома. Всички знаете, че в два тома беше последното отпечатване. Ето, първи и втори том са тук.

2. Бюлетин за резултатите от изборите за членове на Европейския парламент от Република България, произведени на 25 май 2014 г., с меки корици – 600 екземпляра в два тома. Отдолу са първи и втори том на бюлетините с меките корици.

3. И Бюлетин за резултатите от изборите за членове на Европейския парламент от Република България, произведени на 25 май 2014 г., на технически носител – 750 бр., които са приложени към първи том на всеки един от екземплярите. Те са дадени отделно и не съм ги взел тук, но те са на DVD-диск.

Настоящият протокол се изготви и подписва в два еднообразни екземпляра, по един за всяка от страните.“

Ако си спомняте, на последното заседание, мисля че беше в четвъртък, аз ви информирах за направеното разпределение от наша страна, за което информирахме „Информационно обслужване“ АД. То е качено на сайта в папка ЕХ. Там освен числовите данни пише: разпределение на бюлетина. Това е коригирано наше решение, тъй като бяхме допуснали техническа грешка: за Конституционния съд бяхме записали 2 бр., а те са 16 бр. Такава е била уговорката с Конституционния съд.

Така че де факто при нас ще останат 62 бр. с твърди корици и към екземплярите с меки корици са добавени допълнително 14 бр. за висши учебни заведения, за което ви информирах. След това ще ви покажа и справката за висшите учебни заведения. Така че общо за нас ще останат 75 бр. от общо 600 бр. Предлагам това да бъде окончателното засега разпределение.

Ако се върнете обратно в папката, която ви казах, има списък на висшите учебни заведения. Ще видите, че има 14 висши учебни заведения. Това фактически са юридическите факултети на

университетите, които подготвят юристи, съответно с адресите и лицата за контакт. Това са обикновено деканите на факултетите.

Предложението е – говорих тук и с нашата администрация, де факто ние да поемем ангажимента да изпратим писмата на тези университети, че имат възможност да получат по една бройка; и да се уточним как да стане получаването от нас. Това е по отношение на висшите учебни заведения. А последното – списък с лицата за връзка, са именно тези институции, които бяхме предвидили в разпределението. Това са Президентството, Конституционният съд, Върховният административен съд, Върховният касационен съд, Главният прокурор, Омбудсман, Сметна палата, БАН, Библиотеката „Св. св. Кирил и Методий“, Народното събрание и Министерският съвет. Дадено е кои са имената за контакт, съответно телефоните.

Тази втора част ще предоставим на „Информационно обслужване“ АД. Съгласно тяхното допълнително писмо ние следва да се обадим на тези телефони, да ги предупредим, че „Информационно обслужване“ АД ще ги потърси, за да им предостави бюлетините.

Във връзка с това бихме могли да приемем окончателно, че задълженията по Договор № 3 от 16 април 2014 г. на „Информационно обслужване“ АД се считат за изпълнени. Но аз предполагам, че във връзка с това ще дойде отделен приемо-предавателен протокол за работата. Засега този приемо-предавателен протокол, за който ви информирах, касае само предаването на бюлетините. Остава да се уточни с „Информационно обслужване“ АД кога да донесат екземплярите. За съжаление, домакинът сега отсъства. Може би ще се разберем да изчакат докато дойде, защото все пак има хамалогия по отношение на пренасяне, подготовка на помещенията, където да бъдат оставени тези неща. Но така или иначе работата е извършена, предоставени са ни тези екземпляри в готов вид. Готови са и всички останали.

Затова аз предлагам да приемем работата по отпечатването на бюлетина и да упълномощим председателя на Централната

избирателна комисия госпожа Алексиева да подпише протокола, като се разменят разбира се тези протоколи с „Информационно обслужване“ АД.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи да участват в разискванията.

Колега Христов, първо ще подложа предложението ви на гласуване и след това ще ми позволите, колеги, само две думи.

Колеги, който е съгласен да приемем това изпълнение и да ме упълномощите да подпиша протокола, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Що се отнася до получаването на бюлетина, няма пречка, независимо от факта, че колегата Русинов от администрацията отсъства, бюлетинът да бъде получен. Русинов се замества от Красимира Манолова, а в същото време ние знаем, че в нашата администрация има и мъже, които могат да носят, така че тази работа би могло да бъде организирана на административно ниво. Казвам го с оглед на факта, че е необходимо ние да ги получим и те да бъдат заведени при нас.

Колеги, с това изчерпихме тази точка от дневния ред.

(По-късно в заседанието.)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Много се извинявам. Допуснах една неточност в изказването си във връзка с приемо-предавателния протокол от „Информационно обслужване“ АД. Затова искам да поясня за какво става въпрос.

Аз неправилно споменах, че има по два екземпляра от протоколите за всяка от страните. Става въпрос за два вида протокол от страните, а не за два екземпляра, тъй като единият е за приемане на работата, а вторият е за предоставяне за съхранение на „Информационно обслужване“ АД на цялото количество, тъй като след това при нас ще подпишем трети протокол за предоставеното количество, което ще бъде в нашия склад.

Както решихме, те ще предоставят екземплярите на Министерския съвет, на Народното събрание и т.н. Тези екземпляри няма да идват при нас, така че ще моля, ако има как, да се добави това към предходната точка, че става въпрос за подписване на два вида протоколи: единият е за приемане на работата, а вторият за предоставяне в момента на цялото количество от бюлетините при тях, а когато ги донесат при нас, ще подпишем протокол само за това количество, което е донесено при нас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Допълнено е. Не виждам възражения в залата. Гласувахме в този смисъл. Допълнено е за протокола.

Тъй като колегата Ганчева е извън залата с подготовка на решението, което приехме, а колегата Пенев ще закъснее, продължаваме с доклада на колегата Цачев:

12. Възнаграждение на ОИК – Долна Митрополия.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Уважаема госпожо председател, уважаеми колеги, докладвам постъпило искане за изплащане на възнаграждение на членовете на общинската изборителна комисия – Долна Митрополия, за проведено заседание на 17.06.2014 г., на което заседание са прекратени пълномощията на изпълняващия длъжността кмет на село Победа, община Долна Митрополия.

Към искането е приложено писмо на кмета на община Долна Митрополия, препис-извлечение от акт за смърт на кмета на село Победа, поради което са прекратени пълномощията му, протокол от

заседанието на общинската избирателна комисия Долна Митрополия и решение № 233 от 17.06.2014 г. на ОИК – Долна Митрополия.

На заседанието са присъствали всички 17 членове на общинската избирателна комисия. Предлагам да уважим направеното искане за изплащане на възнаграждение от общинския бюджет на общинската избирателна комисия – Долна Митрополия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, откривам разискванията. Има ли желаещи за участие? – Няма. Закривам разискванията.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против – няма.**

Предложението се приема.

Колеги, преминаваме към следващата точка от дневния ред:

10. Доклади по писма до РУП и писмо от Комисията за защита на личните данни.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, в папка с моите инициали са качени два проекта за писма, които моля да погледнете. Те са абсолютно типови – като многото, които вече сме приели, с комплектувани преписки.

Моля ви да погледнете писмо № ЕП-00-54 от Комисията за защита на личните данни, които изискват от нас да им представим списъка на електронен носител. Знаете, че имаме протоколно решение – не си спомням точно от коя дата, но беше скоро – във връзка с исканията за анонимизираните лица, да не предоставяме този електронен носител, като аргументирахме това, че там се

съдържат личните данни на много други лица извън тези, които имат интерес по преписката.

Това писмо е аргументирано с това, че именно електронният носител е източник на резултатите при извършване на проверка по смисъла на чл. 136 от Изборния кодекс. Член 136 от Изборния кодекс е текстът, който дава възможност на гражданите да извършват проверки.

Тъй като отговорът е елементарен, ние просто трябва да решим ще спазим ли, въпреки новото конкретно искане, нашето протоколно решение или ще изменим практиката си за такива случаи, в които ни се искат електронните носители. Това е едното.

И другото, което е – то не е за пръв път, доколкото разбрах, но за пръв път е на мой доклад: преписка от Девето районно управление „Полиция“, на която сме отговорили – мисля, че аз съм бил докладчик, и не сме предоставили оригинала на поисканата страница, в момента се иска да я предоставим в оригинал, тъй като такова било указанието на Софийската районна прокуратура. Страницата е нужна, за да се извърши графологична експертиза. Преразказвам, но това е качено и можете да ги видите.

Две писма, на които не съм изготвил проект за отговор за разлика от другите две, но мнението ми е, че трябва да спазим нашите протоколни решения, поне по едното, което е искането на Девето районно управление „Полиция“. Доколкото знам, имаме и споразумение, което ръководството успя да постигне, след като обясни, с Върховна касационна прокуратура. Така че предлагам там да изготвя, без да минават повече в залата, отговор в смисъла на това, че има специален ред за отваряне на помещенията и те ще бъдат отворени при поискване, след като определят ден и час, като проверката се извърши на място. Това е по отношение на Девето районно управление „Полиция“.

По отношение на Комисията за защита на личните данни не бих желал да давам проект за отговор. Въпреки нашето протоколно решение аз считам, че все пак това е Комисията за защита на

личните данни и можем да им предоставим електронния носител. И съм склонен да го приложим, но не мога да кажа, че държа да си променим решението, след като веднъж сме го взели. Така че каквото реши комисията, отговорът е елементарен и ще го изготвя веднага. Изпращаме ви или не ви изпращаме диск, защото имаме протоколно решение. Нека просто да решим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, предложени са ни три казуса. Първият са две писма, които са стандартни като отговори до районни полицейски управления. Колеги, мисля, че по тях нямаме дискусия. Погледнах ги, има технически грешки за отстраняване, колега Ивков, като запетаи и други, но това няма значение, те ще бъдат отстранени. Това не е предмет на дискусия в момента в комисията.

Колеги, нека първо да приключим с тези две писма, изготвени вече като отговор. Откривам разискванията по отношение на тези две писма. По тези две писма, изготвени в уърд формат, изготвени от колегата Ивков, имате ли предложения? – Не виждам желаещи да се включат в разискванията.

Колеги, който е съгласен с тези две писма, моля да гласува да бъдат изпратени, като колегата Грозева ще помоля да брой.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Приема се.

Колеги, вторият казус всъщност е по отношение на писмо от Главна дирекция „Национална полиция“ с вх. № ЕП-04-02-204, в което ни искат документ в оригинал. Чухте предложението на колегата Ивков да се изготви писмо, както досега, в което да се укаже начинът за достъп до оригиналните документи.

Имате ли други предложения? – Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз предлагам да допълним в отговора, че всъщност в този документ в оригинал се съдържат подписите на още много други физически лица и по тази причина и с оглед задълженията ни като администратор на лични данни, ние сме длъжни да ги съхраняваме. И достъпът на вещото лице ще бъде осигурен тук, за да извърши експертизата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за прецизирането, колега Матева. Виждам, че колегата докладчик е съгласен с това допълнение. Не сте? – Заповядайте.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Ако ще обясняваме, трябва да е нещо друго. Не зная дали можем да се позовем на това, защото ние им даваме заверено копие, т.е. те пак ги виждат. Дали ще им го дадем в оригинал или в копие с оглед личните данни на лицата на страницата, е все едно.

По-скоро е постигната договореност с оглед тези документи в оригинал да не бъдат разнасяни из институциите. Има специален ред за отваряне на помещението. Не пречи за нуждите на проверката тук да се извърши експертизата. Иначе не ми звучи убедително да впиша това като мотив.

РОСИЦА МАТЕВА: В оригинала смятам, че не можем да дадем цялата страница, просто защото ако по отношение на съседния ред, в който се съдържат данни на друг човек има подадена същата жалба, има направено същото искане, ние така или иначе притежаваме един оригинал и той не може да бъде едновременно при нас и в няколко полицейски управления. Това е от една страна.

От друга страна, след като се позоваваме на специалния ред на отваряне, който имаме, не виждам причина да не се позовем и на това, че в крайна сметка не би следвало да предоставяме данни на хора, за които не е поискано.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колега Ивков, след това допълнение?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Това вече е в друг смисъл и го приемем – че дадем ли оригинала, не можем да отговорим на друго искане. Не го разбрах така първия път. Това може да се опише според мене.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, виждам, че постигаме съгласие и в залата. Други предложения? – Не виждам.

Който е съгласен със стандартния отговор с това предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Приема се.

Колеги, отиваме до последния въпрос, свързан с писмо, получено от Комисията за защита на личните данни. Откривам дискусията по този въпрос, който колегата Ивков повдигна.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз не си спомням кога сме взели протоколно решение да не изпращаме дискове с информация на Комисията за защита на личните данни, но си спомням дискусията. Тогава изразих становището, което ще изразя и в момента. Смятам, че точно на тази комисия няма как да откажем да предоставим достъп до личните данни, които се съдържат, ако това е бил аргументът. Не виждам причина да не изпратим копие от диска, който ние съхраняваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други становища? - Колегата Матева поддържа изпращането на копие на електронния носител. (*Реплики.*)

РОСИЦА МАТЕВА: Сега всъщност си припомних, че те искаха от нас анонимизиране на данните, което няма как да се

извърши и на диска и затова не сме го изпратили. Сега понеже искат пълния диск...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждам, че постигаме пълно съгласие да бъде изпратено копие на електронния носител.

Който е съгласен със съставяне на писмо в този смисъл, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Приема се.

Благодаря, колеги, с което тази част от дневния ред е изчерпана.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Бих искал да предложа на комисията, тъй като всъщност тук отговорът... Ние можехме да им напишем: взехме решение заради вашето искане за анонимизиране, да не изпращаме, но щом сега искате... Но аз мисля да напишем само: приложено ви изпращаме диск и това да не минава отново през залата. Директно да го подготвя и да го дам за доклад, ако го одобрявате като текст, макар че не съм го написал.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Разбира се, колега Ивков. Именно поради тази причина аз го подложих на гласуване и с протоколно решение одобрихме съставянето на такова писмо, което няма да минава отново през залата.

Колегата Ганчева е тук и поради тази причина ѝ давам думата.

9. Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК-Аврен.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, на мой доклад е разпределено писмо от председателя на общинската изборителна

комисия – Аврен Деница Тодорова, с което ни е изпратен протокол № 137 и решение № 138 на ОИК – Аврен, във връзка с наше Решение № 2919-ПВР/МИ от 24 февруари 2014 г. за осъществен достъп до запечатано помещение, в което се съхраняват изборни книжа и материали от произведените през 2009 г. избори за народни представители и избори за Европейския парламент, във връзка с което са били избрани трима членове на общинската избирателна комисия – Аврен, предложени от различни парламентарно представени партии и коалиции от партии и от партията, която има член в Европейския парламент, които да присъстват по време на отваряне на гореупоменатото в писмото помещение. Съответно е определена и дата за отваряне на помещението. Във връзка с това искат да им се заплати.

Предлагам ви с протоколно решение да гласуваме да се изплатят.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ганчева.

Колеги, откривам разискванията. Имате ли предложения, коментари? – Не виждам. Закривам разискванията.

Който е съгласен с така направеното предложени, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Предложението се приема. С това приключваме и тази точка от дневния ред.

Колеги, продължаваме със следващата точка:

Информация относно приемо-предавателни протоколи и следващите точки, включени по предложение на колегата Солакова.

Заповядайте, колега Солакова.

13. Информация и представяне на екземпляр от приемо-предавателен протокол за предаване на бюлетини за община Камено.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, на 4 юли т.г. в печатницата на БНБ бяха предадени изработените бюлетини за гласуване във втория тур на частичния избор за кмет на кметство Черни връх. Както си спомняте, с протоколно решение на ЦИК от 3 юли 2014 г., бяхме упълномощени аз и госпожа Росица Матева да присъстваме. В наше присъствие и в присъствието на Министерството на финансите упълномощени представители на община Камено и на общинската изборителна комисия получиха бюлетините – 600 бр.

Екземплярът, който е за нас, е с вх. № ЧМИ-00-19 от 04.07.2014 г. Ще го предоставя за съхранение. Докладвам ви го за сведение.

14. Корекция в бюджета на ЦИК.

Във вътрешната мрежа в папка „Заседания“ се намира Докладна записка с вх. № ЦИК-09-26 от 08.07.2014 г. на главния счетоводител в администрацията на Централната изборителна комисия. Спомняте си, че с Постановление № 99 от 25 април 2014 г., обнародвано в „Държавен вестник“, бр. 37 от 29 април 2014 г. и в сила от датата на обнародването на постановлението, бяха приети изменения и допълнения в ПМС № 74 от 2014 г. за приемане на план-сметката за разходите. Едно от измененията касаше бюджета в частта относно бюджета на Централната изборителна комисия – относно изплащане на медийните пакети. Знаете, че сумата беше намалена с 494 хиляди лв.

Съгласно чл. 109, ал. 5 от Закона за публичните финанси, първостепенните разпоредители с бюджет следва да извършат съответните корекции. Така е предвидено и в чл. 12 от Постановление № 74 на Министерския съвет от 2014 г.: всички корекции да бъдат извършени от първостепенните разпоредители с бюджет, да се извърши корекция в бюджета, за което да

упълномощим председателя на Централната изборителна комисия госпожа Алексиева с посочената сума да се намалят трансферите, разходите, включително максималният размер за ангажиментите за разходи, които могат да бъдат поети през 2014 г. и със същата сума за намаляване на максималния размер на новите задължения за разход, които могат да бъдат натрупани през 2014 г., за което да уведоим министъра на финансите.

Изготвен е и проект на писмо до министъра на финансите. Ще коригирам и ще добавя от коя дата е ПМС-то и към него ще приложим коригирания отчет, утвърден от председателя на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Солакова.

Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи да участват. Закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен с извършване на посочените промени в бюджета на Централната изборителна комисия за 2014 г. и упълномощаване на председателя да ги утвърди, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Приема се.

Колеги, който е съгласен да бъде изпратено писмо до господин Петър Чобанов – министър на финансите, с измененията и допълненията към писмото, които колегата Солакова докладва, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против** – **няма**.

Приема се.

15. Одобряване на проект на служебна карта за членовете на Централната изборителна комисия.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа е публикувана докладна записка на главния секретар на ЦИК с вх. № ЦИК-09-27 от 08.07.2014 г., относно изработване на служебните карти за членовете на Централната изборителна комисия, с приложени проекти, изработени от Дирекция „Издателска дейност“ на Народното събрание, за одобрение.

Мисля, че сте се запознали с изработените проекти. Моля да бъде подложено на гласуване.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, аз имам едно предложение за корекция. То е коментирано и по-рано. Става въпрос специално за картите за членовете на Централната изборителна комисия. Тук е даден пример: Александър Андреев – член.

Предложението ми е да пише „член на комисията“. Това го коментирахме веднъж, но явно не е отбелязано. Не знам дали в ръководството би трябвало да се напише: председател на комисията или заместник-председател на комисията. Но специално за членовете това е от значение, въпреки че отгоре пише Централна изборителна комисия, по-добре е да бъде член на комисията.

ОБАЖДАТ СЕ: И в предишните карти беше така.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: И да бъде: председател на ЦИК, ако искате.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Възможно е, но нека тека да решат. За член категорично се бяхме обединили да бъде „член на комисията“. Така беше и на предната карта, ако си спомняте.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постигаме ли съгласие да пишем и за председател, заместник-секретар и секретар едно допълнение: на ЦИК? – Виждам, че постигаме съгласие.

Колеги, аз да поставя един въпрос: задължават се всички държавни и общински органи. Не трябва ли да е централни и местни?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Щом е всички, по принцип е ясно, че са и централни, и местни. *(Реплики.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждам, че така както е предложено в проекта, по-голямата част от членовете на ЦИК са съгласни. Мисля, че текстът е ясен.

Колеги, с така направеното предложение за допълнение, моля да утвърдим проекта на новата служебна карта.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** *(Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов), против – няма.*

Приема се.

Колеги, продължаваме с:

16. Разни.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, в предходното заседание на Централната избирателна комисия разгледахме **запитване, изпратено от Федералното министерство на вътрешните работи на Република Австрия**, за възможностите за гласуване по пощата в Република България и въпроси, ако евентуално такова гласуване се осъществява. На заседанието тогава ние приехме един проект на отговор, който изпратихме до запитващата страна. Във връзка с този отговор сме получили благодарствено писмо от тях за бързия и точен и ясен отговор по повод тяхното запитване.

Докладвам ви писмото, получено по електронната поща, за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Моля, докладвайте следващото писмо.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Проект на писмо до главния секретар на Министерския съвет.

Колеги, във вътрешната мрежа е качен проект № 963 – файлът е на уърд, във връзка с pdf-файл под № 034. Това беше писмо, което беше изпратено до министъра на финансите и Централната изборителна комисия от главния секретар на Министерския съвет госпожа Нина Ставрева. В тяхното писмо от 01.07.2014 г. имаше запитване относно начина на изплащане, реда за изплащане на възнагражденията на общинските изборителни комисии, действащи в периода по чл. 83, ал. 3 и по чл. 83, ал. 4 от Изборния кодекс.

В писмото, което госпожа Ставрева е изпратила до министъра на финансите и до нас е посочено, че начинът за изплащане на възнагражденията е уреден в Решение на ЦИК № 440-2011 г., Решение № 1501 от 2011 г., Решение № 1486-МИ на ЦИК от 10.11.2011 г. По тези решения, както всички знаем, Централната изборителна комисия уреди продължаването на действието на решенията, които са относими и към настоящия Изборен кодекс.

Посочен е в тяхното писмо и редът за изплащане на възнагражденията в четири точки, където се казва, че общинската изборителна комисия изпраща до ЦИК материалите от проведените дежурства... Това е реда, който и ние тук приемаме: че във всеки отделен случай Централната изборителна комисия се произнася с протоколно решение и се произнася и по въпроса за основателността на направеното искане и от кой бюджет да бъде изплатено – кой да бъде източникът на финансиране: дали от държавния или от общинския бюджет да бъде изплатено възнаграждението.

Тази справка се изпраща до общинската изборителна комисия, след което общинската администрация изготвя разплащателните ведомости и други разходни документи, касаещи плащанията, а също така и осигуряването по КСО и по Закона за здравното осигуряване, и ги изпраща на областната администрация

за превеждане на сумите, за осигуряване на тези средства в СЕБРА и за осъществяване по този начин на промяна в бюджета.

В това писмо има запитване във връзка с изложеното в него, за указания съобразно компетенциите относно коя от разпоредбите на Закона за публичните финанси следва да се прилага при извършване на промяна на бюджета на Министерския съвет при предоставяне на трансфери от бюджета на Министерския съвет и областната администрация към бюджетите на общините, а също така дали следва при всяко възникнало основание за тези бюджетни взаимоотношения с общинските администрации да се инициира приемане на акт на Министерския съвет.

От Министерския съвет си задават въпроса, че след като се има предвид, че Централната изборителна комисиия назначава общинските изборителни комисиии и извършва контрол по основателността на исканията за плащане, определя също така източника на финансиране и също, че ЦИК е първостепенен разпоредител с бюджет, дали не следва да бъде променен и редът за изплащане на възнагражденията за проведени заседания и дежурства на общинските изборителни комисиии.

Аз си мисля доколко точно ние бихме могли да даваме указания във връзка с компетенциите си. По-скоро ние бихме могли да изложим и излагаме едно наше становище на Централната изборителна комисиия – становище, при което в работната група на ЦИК поставените въпроси са разгледани.

Колеги, подготвили сме проект на отговор до главния секретар на Министерския съвет. Този отговор е качен във вътрешната мрежа във файла p963.

Колеги, разгледайте проекта. След като ви запознах и пак ви припомних, тъй като ние разисквахме питането в предходно заседание, най-кратко бих могъл да кажа, че въпросите, които са поставени от Министерския съвет относно извършването на трансфер и начина на плащания, както и възможностите за промяна на начина на плащане, са уредени в Закона за публичните финанси –

в чл. 51 от него и по-точно в ал. 2, която казва, че бюджетните взаимоотношения между държавния бюджет и съответните общински бюджети биха могли да се променят единствено по реда на Закона за публичните финанси или въз основа на друг закон, а също така – и като втора хипотеза в тази алинея – въз основа на акт на Министерския съвет, ако това обаче е предвидено със закон.

Именно тук, работната група, разглеждайки Закона за публичните финанси и във връзка с това и Закона за държавния бюджет на Република България за 2014 г., чл. 89, достигна до становището, което бихме могли да приложим по повод писмото и Централната изборителна комисия да приеме, че в изпълнение на относимите разпоредби на Изборния кодекс и при наличие на решение на ЦИК за одобряване на плащането на възнагражденията на членовете на общинските изборителни комисии, плащанията трябва да бъдат извършвани по реда на точки от 1 до 4, посочени в писмото на Министерския съвет, които преди малко пак преповторих, и съгласно и по реда на чл. 51, ал. 2 от Закона за публичните финанси – предложение първо от него, където е казано, че бюджетните взаимоотношения могат да се променят по реда на самия закон, на този закон, а не с акт на Министерски съвет, когато това не е предвидено в закон, уреждащ промяна на тези бюджетни взаимоотношения.

Колеги, това е проектът на писмото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за доклада.

Колегите направиха прецизиране на използвани термини, включително на правни основания. Откривам дискусията и за други предложения, коментари. Не виждам желаещи.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на писмо, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев*), **против – няма**.

Приема се.

Продължаваме с доклад на колегата Ганчева – **писмо до областния управител с копие до Министерски съвет.**

Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа е качен проект на писмо до областния управител с копие до министър-председателя във връзка с получено писмо в Централната изборителна комисия на 12 май – на 14 май беше докладвано в заседание от госпожа Солакова, с което е изразено съгласие от Министерския съвет на Централната изборителна комисия да бъде предоставен безвъзмездно в управление имот. До настоящия момент не сме запознати, не сме били уведомявани по отношение движението на преписката и предприемане на съответните действия за провеждане на процедурата.

Във връзка с това съм подготвила проект на писмо, който ви моля да гласувате.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате ли предложения за изменение, допълнение към така предложения проект на писмо?

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Аз като докладчик се коригирам и ще отпадне от проекта ми текстът в скобичките, който е болдван. Все пак това е официална кореспонденция. Както и да бъде заменена думата „обективизирано“ с „дадено съгласие“ в началото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Ганчева.

Не виждам коментари. Закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на писмо с двете корекции, моля да гласува.

Гласували **11** членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев*), **против – няма.**

Приема се.

Продължаваме с докладите на колегата Ганчева по отношение на **писмо до БНБ и Министерство на финансите**.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, както знаете, мисля че миналата седмица упълномощихме двама колеги – госпожа Солакова и господин Томов, които присъстваха в гр. Пазарджик на унищожаването на мокулатурата – това беше завършекът на процеса по отпечатване на бюлетините в произведените на 25 май 2014 г. избори.

Във връзка с това ние в работната група днес обсъдихме проект на писмо, което е качено във вътрешната мрежа⁷ до управителя на БНБ, до министъра на финансите и до Съвета на директорите на Печатницата на БНБ, което всъщност представлява благодарствено писмо за сътрудничеството и проявения професионализъм.

Предлагам да се запознаете с писмото и да го гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, моля да погледнете писмото.

Колеги, имайте възможност да се запознаете. Откривам дискусията. Има ли предложения за изменение, допълнения? – Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Единственото, което искам да кажа е дали не би било добре да споменем и имената на хората, които пряко съдействаха за извършването на тази работа, освен господин Симеонов? Да кажем: господин Василев, господин Михов? Просто да посочим хората, с които сме работили пряко. *(Реплики.)*

Предложението ми е да благодарим персонално и на хората, с които работихме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колегата Томов повдига въпрос да упоменем и други имена.

Колега Томов, не ми се ще, защото ние знаем две или три имена, но ние не знаем имената на всички онези служители, които са работили интензивно за осигуряване на отпечатването. Затова

според мен е достатъчно да адресираме: изпълнителния директор и служителите. И на първо място виждам, че адресираме служителите.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Добре, приемам това съображение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Томов.

Други предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен така изготвеният проект на писмо да бъде изпратен до посочените адресати, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Приема се.

Продължете, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, за ваше сведение ви докладвам, че в днешното заседание във вътрешната мрежа е качен преводът на **благодарствения имейл**, с който организаторите на 11-тата международна конференция, която посетихме с другите колеги, изразяват благодарност. Съответно и контакт-листата на участниците.

Във връзка с това на мой доклад и за потвърждение за отговор ми е разпределен имейл, който не е качен, тъй като е на английски, с който госпожа Роси Дипол ни моли за потвърждение, че сме получили Декларацията, която е приета и контакт-листата. Тъй като в края на конференцията бяха направени общи снимки, изразява, че техните са с лошо качество и понеже ние също правихме снимки, моли да бъдат изпратени на организаторите снимки, които ние сме направили.

Моля да гласуваме да върнем имейл и да изпратим снимки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

На мен ми се струва, че искането за изпращане на снимки не е официално към Централната избирателна комисия и в този смисъл

благодаря, че предоставяте тази информация. Обменете снимките, пък ни ги покажете и на нас като колеги.

Що се касае до превода, колеги, аз много ви моля да се запознаете с имейла и на английски, и на български с извършения превод. Нека в последващо заседание на Централната изборителна комисия ние да обсъдим необходими ли са някакви действия за предприемане по повод на дефиниции и решения във връзка с този материал.

Благодаря за този доклад, колега. Нека на този етап да бъде за сведение и имате още един доклад.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, за подобряване и за създаване на по-добра обстановка за дейността на работната група по методическите указания и принципни решения и работната група по организационно-техническите въпроси, съгласувано с председателя на ЦИК, бе направено проучване за база за осигуряване на такива изнесени работни заседания. Получена е оферта от хотел във Велинград, като във вътрешната мрежа е качена програма за тези изнесени заседания. Офертата е съобразно изискванията за осигуряване на работна среда за тези работни заседания.

Моля да се запознаете и съответно да гласуваме. *(Реплики.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, струва ми се наистина много важно ние да отделим няколко дни от работата на Централната изборителна комисия само за работа на работните групи по методическите указания и принципните решения, по обучение, по разяснителна кампания. Не омаловажавам и другите работни групи, за да можем да бъдем добре подготвени предварително за предстоящите избори. Казвам това, колеги, като ви давам възможност да се запознаете през това време с документите, качени във вътрешната мрежа.

Колеги, виждате така предложената ви програма с допълненията, които направих, ако не възразявате. Има ли други предложения? – Няма.

Колеги, който е съгласен с така предложената програма и с предоставената ни оферта – да одобрим офертата и програмата, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Приема се.

Колеги, можете да се запознаете подробно и с цялата документация по повод организацията в деловодството.

Продължаваме с доклад на колегата Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, във вътрешната мрежа е качен материал към ЕП-22-781 pdf-формат с моите инициали. Това е **сигнал – въпрос от Ганчо Ганчев**, който е направил справка в нашия регистър на жалбите и е установил, че срещу решението по неговия сигнал в графата „Жалба и решение на ВАС“ сме отбелязали жалбата на адвокат Капка Гергинова, която не е негов пълномощник. Предлагам да приемем, че това е техническа грешка в регистъра и да се премахне това отбелязване от страна на Централната избирателна комисия. Това е моето предложение, като му отговорим съответно по мейла, тъй като по мейл ние сме получили неговия сигнал. Запознайте се и с регистъра.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате време за преглед на преписката и запознаване с регистъра.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Другият вариант е: може да остане отбелязването: жалба от адвокат Капка Гергинова, но изрично да напишем, че тя е пълномощник на други жалбоподатели. (*Реплики.*)

Вариант е да не го премахваме, а просто да обясним, че тя е адвокат на Живкови и на Шнайдер, и в тази част е обжалвано. Но човекът е разбрал. То е видно от сигнала, че той е разбрал, че е

обжалвано от другите жалбоподатели, той няма общо към жалбата, разбрал е, че са съединени. Достатъчно интелигентен е, така че мисля, че най-добре е да премахнем графа 5, както с колегата Матева коментирахме като ръководител на тази група. И да му отговорим с едно кратко писъмце, че поради техническа грешка сме отстранили.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, виждам, че постигаме съгласие по така направеното предложение.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против – 1** (*Ерхан Чаушев*).

Колега Чаушев, вие ще изкажете своите позиции, когато стигнем до съответните точки при подготовката на предстоящите избори.

Колеги, продължаваме с доклад на колегата Христов – получен имейл от адвокат **Янко Касабов**.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, вчера на моето дежурство се получи един имейл от адвокат Янко Касабов. Съвсем кратък е и ще го прочета:

„Здравейте! Адвокат съм от Софийската адвокатска колегия и поддържам своя база данни за провежданите избори в страната – национални и местни. Разполагам с бюлетините на ЦИК от повече от 10 години насам. Ще бъда благодарен, ако ми бъде предоставен за лично ползване хартиен екземпляр на бюлетина на ЦИК за проведените избори за членове на Европейския парламент. В случай че е необходим контакт с мен извън мейла ми, моят джиесем е ...

Поздрави – Янко Касабов.“

Знаете, че преди около десетина дни имахме подобен случай – един друг адвокат също искаше, само че той искаше стари издания от 2009 г. насам. Имахме такива, свършихме тази работа. Сега по

предварителни сметки в Централната изборителна комисия ще има над 120 останали екземпляра и аз смятам, че щом човекът е изявил желание, да му предоставим един екземпляр с меки корици, както процедираме с останалите. Ако решите, ще го уведомим, за да се разберем как да го получи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада и предложението на колежата Христов. Има ли възражения, коментари, предложения? – Не виждам.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Приема се.

Продължаваме със следващи доклади. Заповядайте, колега Матева, във връзка с жалбата.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви **решение на Върховния административен съд № 9426** от 7 юли 2014 г. То е по повод жалба срещу наше Решение № 616-ЕП от 27.06.2014 г., с което Централната изборителна комисия се произнася относно преброяване на преференции (предпочитания) при произвеждане на избори.

Съвсем накратко ви докладвам, че нашето решение в частта, в която беше обжалвано – по т. 2, буква „в“, т.т. 3, 5 и 8, е отменено и преписката ни е върната за ново произнасяне. Аргументите са следните:

Върховният административен съд приема, че съгласно Изборния кодекс няма термин „действителни и недействителни преференции“ – това е по отношение на гласа, който се отразява на

бюлетината, а по отношение на предпоченциите, те биват валидно отразени или съответно не.

Освен това по отношение на броенето на така наречените от нас с решението „действителни предпоченции, показани за повече от един от кандидатите и неотразяването им никъде“ са ни дадени задължителни указания. Много е подробно решението, така че просто с докладчика по нашето решение трябва да предприемем действия по подготовката на проект за изменение в изпълнение на решението на Върховния административен съд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Разпределила съм това решение на докладчика и ръководител на работна група „Методически указания и принципни решения“. Наистина молбата е да се съобразим с решението и мотивите в решението на съда. Така че очакваме съответния проект на решение.

С това приключваме и тази точка.

Заповядайте, колега Солакова, за следващ доклад.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, **Ваня Димитрова Стоянова**, подпомага дейността на Централната изборителна комисия с функции основно в деловодство и условно казано пред залата. Договорът ѝ от 10 юни 2014 г. изтече – той беше до 6 юли 2014 г. включително. Тя на 6-ти беше и дежурна в деловодството по време на частичния избор – II тур на частичен избор в Черни връх, община Камено. Тя изпълнява функциите от вчера.

Предлагам, считано от 7 юли до 6 август 2014 г. с нея да се сключи граждански договор при същите условия и същия размер на възнаграждението.

Предлагам да упълномощим председателя да сключи договора. Средствата да бъдат от план-сметката за изборите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега докладчик.

Колеги, коментари, предложения? – Заповядайте, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Само едно питане. Най-вероятно ще се очертае, че някъде от 5 – 6 август 2014 г. ще бъдем в ситуация, в която да организираме парламентарни избори. И вероятно няма да ни е до това да се правят никакви промени в администрацията, изобщо в обслужващия екип на ЦИК. Не е ли по-разумно такива назначения да са примерно до 6 октомври, за да не ги повтаряме всеки месец? - Питането ми е към ръководството на Централната изборителна комисия предвид очертаващия се тежък период от август до октомври.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, трайна практика на Централната изборителна комисия е в случаите, в които се сключват граждански договори, те да бъдат за един месец. В момента работи работна група 1.1., която се занимава и с промените в Правилника за организацията и дейността на Централната изборителна комисия, състава и функциите на нейната администрация. Това е ангажимент, който ние поехме помежду си още, когато тази Централна изборителна комисия се създаде. Има значителен напредък, така че моята молба е: нека тези въпроси обсъдим в работната група и в момента, в който те вече са готови, в залата да внесем този кардинален въпрос. *(Реплики.)*

От утре ще се занимаем с правилника, но вече има определена готовност затова. Нека този разговор го оставим за този момент.

Сега предлагам да разгледаме проекта на гражданския договор на Ваня Димитрова Стоянова – такъв, какъвто е на базата на практиката на Централната изборителна комисия, утвърдена с протоколно решение на ЦИК.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Приема се.

Колеги, връщаме се към отложените точки от дневния ред.

6. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Родопи, област Пловдив.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, в папката за днешното заседание е качен проект на решение за промени в състава на общинската изборителна комисия – Родопи, област Пловдив.

С вх. № МИ-15-89 от 25 юни 2014 г. уведомление от Катерина Любенова Георгиева в качеството ѝ на пълномощник на „Синята коалиция“ за община Родопи, област Пловдив, с което същата ни уведомява, че Гергана Мерджанова Василева, която е член на общинската изборителна комисия – Родопи, посочена от „Синята коалиция“, е изявила желание да бъде освободена и да престане да бъде член на общинската изборителна комисия.

Съответно със същото уведомление ни е посочено лице, което да бъде назначено на мястото на напускащия член, като към уведомлението е приложена диплома за завършено висше образование на кандидата за член на общинската изборителна комисия в община Родопи и никакви други документи към първоначалното уведомление не бяха представени.

След извършена от мен служебна справка в документацията на общинската изборителна комисия - Родопи, област Пловдив, установих, че Катерина Любенова Георгиева действително е пълномощник на „Синята коалиция“, като има надлежно представено пълномощно при назначаването на общинската изборителна комисия – Родопи през 2011 г.

Свързах се с лицето Димитър Василев, което е посочено за назначаване като член на общинската изборителна комисия и го уведомих, че следва да представи декларация по образец, че отговаря на условията да бъде член на общинската изборителна комисия, респективно, че не са налице предпоставките за

несъвместимост по чл. 66 от Изборния кодекс. Съответно помолих да се свърже с Катерина Любенова Георгиева, с която не можах да установя пряк контакт, и да ѝ бъде предадено да бъде представено и уведомление, което напуска състава на общинската изборителна комисия, тъй като такова уведомление не беше приложено към първоначалното искане.

Допълнително на 4 юли 2014 г. е постъпила в оригинал изисканата декларация за новия член на общинската изборителна комисия, а днес постъпи на електронната поща и сканирано копие на документ, който е от Гергана Мерджанова Василева, озаглавен от нея „удостоверение“ и в него същата удостоверява желанието си по лични причини да напусне общинската изборителна комисия – Родопи. Това тъй наречено удостоверение не е постъпило в оригинал все още. Имам уверението, че е изпратено по куриер, но така или иначе, за момента не е постъпило.

На мене ми се струва, че въпреки това няма пречка да приемем това решение и да извършим промените в състава на общинската изборителна комисия - Родопи, област Пловдив, но предоставям на преценката на колегите дали да не изчакаме постъпването на документа в оригинал.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, откривам разискванията. Моля, изразете вашето отношение и позиция по така направеното предложение. Имате време за запознаване с проекта. Основният въпрос е да изчакаме ли документа в оригинал или бихме могли да си позволим сега да вземем решението.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Посочени са трите имена, ЕГН-то на лицето, даже адресът на лицето, като тя е положила саморъчен подпис.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за това доуточнение.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: След уточнението считам, че той носи наказателна отговорност, ако не я получи, а ние винаги можем с друго решение да изменим това решение. Аз подкрепям проекта на докладчика. Иначе мисля, че твърде много ще се формализираме.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Колеги, досега и в предишната ЦИК, и в настоящата това е освобождаване по лично заявление. След като заявлението не е представено в оригинал, случвало се е, имали сме такива прецеденти, затова аз смятам, че няма пречка разглеждането да бъде отложено с ден или два, докато по куриер пристигне оригиналът на заявлението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Както реши комисията. Аз имам спомен обаче за една дълга дискусия, която се проведе в рамките на тази Централна избирателна комисия около Великденските празници: дали и доколко да приемаме документи, изпратени по електронна поща, сканирани. Тогава по изключение и поради факта, че сме в активен период ние приехме да вземем решение преди документите да пристигнат в оригинал. Бихме могли да изчакаме сега, защото в момента няма избори нито при нас, нито в съответната община.

Колеги, тогава правя процедурно предложение, за да не правим излишни дискусии по този въпрос, да се отложи приемането на това решение за следващото заседание, за когато съм уверен, че документът ще пристигне в оригинал.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Подлагам така направеното процедурно предложение на гласуване.

Колеги, който е съгласен с отлагането, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Приема се.

Колега Пенев, моля да продължите с точки 10 и 11 от дневния ред:

10. Доклади по писма до РУП.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, в същата папка са качени и проектите на писмата. Първоначално ви предлагам да обсъдим проектите на писма, които са в отговор на искания на Трето РПУ при СДВР. Касае се за искания, постъпили при нас с вх. № ЕП-04-02-312 от 2 юли 2014 г. и ЕП-04-02-316 също от 2 юли 2014 г., като с тези искания се иска предоставяне на информация и документи във връзка с проверка за нарушения при изготвянето на списъците за подкрепа на политическите партии и коалиции, участвали в изборите на 25 май 2014 г. Проектите на двете писма са качени под № 967 и 968 съгласно утвърдените вече стандарти от Централната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, имате възможност да се запознаете с предложените от колегата Пенев проекти на писма.

Имате думата за предложения, изменения, допълнения, коментари, възражения.

– Не виждам. Тогава ще си позволя да ги гласуваме анблок.

Колеги, който е съгласен с тези две писма, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Приема се.

11. Доклад по писмо до Столичния инспекторат.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Касае се за едно искане от Столичния инспекторат при Столична община вероятно във връзка с техни контролни правомощия. Изискват да им представим решението за

създаване на коалицията „България без цензура, ВМРО-БНД, „Гергьовден“, за да могат въз основа на това решение да могат да установят кои са лицата, които представляват тази коалиция и да установят контакт и комуникация с тях.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Нещо не разбрах. Столичният инспекторат иска нещо от ЦИК и това нещо е решение.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Решението за създаване на коалицията.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Съжалявам. Субектът Столичен инспекторат иска от един друг субект едни други данни, неясно защо излизаци извън пълномощията на въпросния правен субект. Какво общо има инспекторатът за образование с изборния процес?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Не става въпрос за инспектората по образование, а за Столичния инспекторат към Столична община.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Е, какво пък Столичният инспекторат към Столична община още повече пък има отношение към политическите партии и неполитическите партии? Някаква обосновка има ли?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: В писмото не са посочили за какви нужди им е необходимо решението.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Тогава моето предложение е да се отхвърли искането. Основния принцип, който винаги поддържам: всяко твърдение и искане се обосновава и едва тогава се взема решение. Просто е така. Всяко нещо като юристи, пък и като човеци – общо взето всяко твърдение трябва да се обосновава по някакъв си начин, като се обръща единият човек към другия човек. Респективно, едната институция към другата институция.

Предлагам да се отхвърли.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз подкрепям предложението на колегата Чаушев и също смятам, че Столичният инспекторат не е ясно във връзка с какви негови правомощия и задължения ни

изисква това решение, което ни е предоставено във връзка с правомощията, които имаме по Изборния кодекс. Просто мисля, че трябва да откажем изпращането на копие от това решение. И ако те поискат или отново отправят това искане, то трябва да бъде мотивирано.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, във връзка с това какво предлагате? – Първо, мълчалив отказ; второ, изричен отказ във връзка с липса на мотивация? Моля, конкретизирайте предложенията си, колеги.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Разбира се, мълчалив отказ – любимо занимание на въпросната община и съответните структури към общината, защото Столичният инспекторат е само структура към общината. Въпросният субект, който е подписвал – вече правен субект, физическо лице, аз не знам дали има правомощия въобще да пише такива неща към ЦИК. Мълчалив отказ.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Аз разбира се, бих искал да чуя и докладчика, защото той също е действащ юрист - кое него го е мотивирало пък да даде другото предложение. Принципно обаче звучи логично и подкрепям колегата Чаушев и колегата Матева. Обаче не съм съгласен с мълчалив отказ. Считам, че между институциите все пак трябва да има един добър тон.

Аз бих отказал накратко на базата на това, че Централната изборителна комисия все пак не е орган, който да препраща информация без да има обоснована нужда затова. И да им укажем, че те също така биха могли да изискат от съответния политически субект в случай, че извършват проверка, която го касае и в случай, че това е в правомощията им, той не би могъл да им откаже да изпрати това си решение. С две изречения. Мисля, че това е по-доброто решение. Иначе принципно съм съгласен да не го изпращаме ей така просто, без да е аргументирано искането.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, господин Ивков.

Заповядайте, колега докладчик.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, наистина в искането няма никаква обосновка. Принципно известно е, че Столичният инспекторат се занимава с осигуряване контролните функции по спазване на реда и правилата в Столична община. Моето лично предположение е, че се касае за даване на задължителни предписания на този политически субект, примерно да си премахне плакатите, за което Столична община би трябвало да предприеме съответните контролни функции във връзка с изпълнението на това задължение.

Няма как, очевидно е, че няма как да комуникират с коалицията, тъй като е известно, че това е субект, който участва само в изборния процес и няма как да има публично достъпна информация по какъв начин да се даде официално уведомление или да бъдат предприети каквито и да било други действия, без да е известно кои са лицата, които я представляват.

Лично според мене, съгласен съм, че не е уместно да предоставяме такава информация без наистина да е обосновано искането. Аз лично бих предложил да изготвя отговор, в който да откажем докато не обосноват за какви нужди им е необходима тая информация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Аз считам, че няма пречка да им изпратим решението за регистрацията в ЦИК на коалицията, от което ясно се виждат съдържащите я политически субекти. Това е, което можем да им изпратим, на което има адрес за кореспонденция и където най-вече е посочен представляващият. *(Реплики.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Аз съм съгласна с всичко казано от колегите и извън микрофон, но всъщност ние само предполагахме в момента защо се прави това искане. От нас не се искат представляващите коалицията, адрес за контакт и други такива реквизити. Така че всъщност подкрепям предложението на колегата Ивков и на докладчика да се отговори писмено, че няма да им изпратим това решение, а ако искат някакви допълнителни данни от нас, да обосноват защо ги искат и какви конкретно данни искат.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Извинявайте, колеги, но искам да е ясно напълно какво е съдържанието на искането. Те са поискали да им предоставим копие от решението за създаване на коалицията и казват, че тази информация им е необходима „за да установим кои са лицата, които представляват коалицията“. Не са обосנוвали защо трябва да комуникират.

РОСИЦА МАТЕВА: Ако искаш да си съвсем в добрия тон, да им кажем кои са лицата, представляващи коалицията, в смисъл къде, в кое наше решение на страницата на ЦИК могат да видят официално кое е лицето, представляващо коалицията.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Аз приемам това предложение

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, струва ми се, че постигаме съгласие да се отговори с писмо, в което се посочи Решение № 120-ЕП от 9.04.2014 г., с което Централната изборителна комисия регистрира посочената коалиция.

Има ли възражения към това предложение? – Няма.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за** – **14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против** – **1** (*Ерхан Чаушев*).

Приема се.

Заповядайте за отрицателен вот.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Естествено, искането, както винаги, е необосновано. В случая за какво е необходимо това, по коя заповед се действа, какъв е случаят, защо се иска тъкмо това решение при ясното положение кой е представител на това нещо, която информация е публична. *(Реплики.)*

Кои те, госпожо? Кои те? – Те са една структура към общината и не им знам правомощията въобще да пишат такива писма към други институции и т.н. Какви правомощия имат? – Тъкмо да се обосноват ставаше въпрос. Аз не съм длъжен да твърдя никакви си предположения, да ги градя едно върху друго, за да мога аз да отговарям или да не отговарям за нещата. Който иска – обосновава.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, позволете ми и на мен да направя три съобщения.

Във вътрешната мрежа в pdf-файл № 00-120П и със същия вх. № ЦИК-00-120 Гражданско движение „Днес“ е пуснало и към Централната изборителна комисия, както предполагам и до други структури, така наречения от тях Граждански ултиматум, съдържащ информация и призив българските политици да седнат на една маса. Можете да се запознаете с това както във вътрешната мрежа, така и в деловодството, като инициатива на гражданска структура.

Докладвам ви го за сведение.

На второ място, колеги, докладвам ви за сведение, че на 4.07.2014 г. след извършена проверка от финансовия контролор – предварителна, а впоследствие и от главния счетоводител в администрацията и на базата на упълномощаване с протоколно решение в протокол № 36 от 7 май 2014 г., подписах договор за наем за осигуряване на жилищни нужди на колегата Георги Баханов – за жилище в рамките на утвърдените средства от Централната изборителна комисия.

Колеги, докладвам ви го за сведение, но и за още нещо. В протоколното решение се упълномощени председателят и секретарят във връзка със сключване на договор, но отгук-насетне, пък и преди това практика на Централната изборителна комисия е договорите да бъдат сключвани от председателя или в негово отсъствие от определен от него заместник-председател. Във връзка с това ви докладвам и извършените проверки преди този договор да бъде сключен.

Колеги, ако желаете разисквания по този въпрос, готова съм.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: *(Без микрофон.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря ви.

Колеги, във връзка с това моля да одобрим с протоколно решение така сключения договор за наем на недвижим имот и подписан от мен.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Метин Сюлейманов, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Цветозар Томов*), **против – няма**.

Приема се.

Колеги, преди да закрия днешното заседание, бих искала да направя още едно съобщение: Работна група 1.1. ще се събере утре в 11 ч. в тази зала. Съобщението правя аз, тъй като ще се обсъждат концептуално промените в Правилника за организацията и дейността на Централната изборителна комисия. Приканвам всички членове на ЦИК, които имат желание да участват в тази първа дискусия, да участват в това заседание. Наистина е необходимо по-голяма част от членовете на ЦИК да участва, за да пресъздадем след това нашата концепция в конкретни текстове.

Аз съм поела неофициално, а сега и пред камера ангажимента утре преди това заседание, да кача във вътрешната мрежа моите

виждания за органиграма, за административни звена, структура, щат, длъжностно разписание, а също така и съответните промени в правилника.

Използвам случая и да помоля още веднъж онези колеги, които са отсъствали от заседания досега: колеги, в момента не сме в активен период и във връзка с това моята молба към всички колеги е въпросите, свързани с подготовката на актове на комисията, да се разглеждат предварително и от работните групи. Всички колеги, които имат интерес, идеи и предложения за определени решения, да ги представят в тази работни групи, така че в рамките на Централната изборителна комисия да постъпват вече обработени в значителна степен проекти на решения, които тук да могат да се гласуват бързо.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, молбата на колегата Сидерова, която утре ще бъде на работа, е да свикам от нейно име заседание на работната група по изборните книжа и материали утре в 10,00 ч. тук.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, утре ще имат заседания две работни групи. Утре сутрин ще бъде доста интензивна работата. В 10,00 ч. ще започне работа едната работна група, в 11,00 ч. – другата работна група.

Поради тази причина, колеги, свиквам следващото заседание на Централната изборителна комисия утре, 9 юли 2014 г., сряда, от 14,00 ч., с което закривам днешното заседание на комисията.

(Закрито в 15,30 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Цвета Минева