

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 71

На 9 юли 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комисия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Родопи, област Пловдив.

Докладва: Владимир Пенев

2. Проект на решение относно нарушение на забраната по чл. 177 и чл. 179 от ИК, извършено от вестник „Стандарт”.

Докладва: Георги Баханов

3. Анализ за експерименталното машинно гласуване от член на Обществения съвет.

Докладва: Ерхан Чаушев

4. Доклади по писма до РУП.

Докладва: Георги Баханов

5. Обсъждане на изборни книжа.

Докладват: Румяна Сидерова

6. Обсъждания и разисквания по приетата на международна конференция в Хелзинки декларация..

Докладва: Йорданка Ганчева

7. Докладна записка от Лилия Богданова относно конфигуриране на електронните пощенски кутии.

Докладва: Ерхан Чаушев

6. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Вергинова Алексиева, Маргарита Иванова Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев Андреев, Владимир Георгиев Пенев, Георги Славчев Баханов, Емануил Христов Христов, Ерхан Юксел Чаушев, Ивайло Кирилов Ивков, Иванка Атанасова Грозева, Йорданка Цвяткова Ганчева, Мария Христова Бойкинова, Росица Борисова Матева, Румен Лилянов Цачев, Румяна Кирилова Сидерова и Метин Сюлейманов.

ОТСЪСТВАХА: Мария Мусорлиева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов и Таня Цанева.

Заседанието бе открито в 14,15 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги, в залата сме 13 членове на Централната избирателна комисия, имаме необходимия кворум, откривам заседанието.

Колеги, позволете ми преди да ви предложа проекта на дневен ред, да ви направя две съобщения. Госпожа Виолета Георгиева, главен счетоводител в администрацията на ЦИК, ще ползва платен годишен отпуск в размер на 8 дни, считано от 14 юли. На работа ще бъде на 24 юли. Ще се замества от Жасмина Фльорска.

Господин Ивайло Цоковски, на длъжност главен експерт в администрацията, ще ползва платен годишен отпуск в размер на 5 дни, считано от 14 юли. На работа ще бъде на 21 юли. Ще бъде заместван от господин Николай Желязков. Това е за ваша информация, за да знаете към кои представители на администрацията да се обръщате по определени въпроси.

И второ съобщение, колеги. Във вътрешната мрежа за днешното заседание има папка „Вътрешни правила”. В тази папка са качени проекти за Правилник за организацията и дейността на Централната изборителна комисия и структурата и функциите на нейната администрация, органиграма и други такива документи. Молбата ми е да се запознаете с тях. Днес принципно те бяха обсъждани на работна група 1.1.

Колеги, проектът за днешния дневен ред е качен във вътрешната мрежа, можете да го видите. Имате ли предложения за изменения и допълнения на така предложения ви проект за дневен ред?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имам да ви докладвам едно писмо и доклад на едно решение, което се е върнало от Върховния административен съд и ще трябва след това да се допълни наше решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Сидерова. Допълних дневния ред.

Други предложения? Не виждам.

Определям колегата Пенев да брой гласовете при гласуване.

Който е съгласен с така предложения и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Мария Бойкинова и Таня Цанева.

Дневният ред е приет.

Колеги, преминаваме към **точка първа** от дневния ред:

Проект на решение относно промяна в състава на ОИК – Родопи, област Пловдив.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа е качен проектът на решение. Припомням, вчера докладвах постъпилото искане за промяна в състава на Общинска изборителна комисия Родопи. Отложихме взимането на решението за днес, тъй като не беше постъпило в оригинал заявлението за освобождаването ѝ като член на ОИК – Родопи от Гергана Мерджанова Василева. Днес вече заявлението, което същата е нарекла удостоверение, е постъпило в оригинал в деловодството на Централната изборителна комисия. Считам, че вече преписката е комплектувана с всички необходими документи и предлагам проектът на решение, с който освобождаваме Гергана Мерджанова Василева като член на Общинската изборителна комисия Родопи и назначаваме на нейно място за член на същата комисия Димитър Александров Василев.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, откривам разискванията. Не виждам желаещи.

Колеги, който е съгласен с предложениия проект за решение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Мария Бойкинова и Таня Цанева.

Прието е Решение № 628-ПВР/МИ.

Продължаваме със следващата **точка втора** от дневния ред:

Проект на решение относно нарушение на забраната по чл. 177 и чл. 179 от ИК, извършено от вестник „Стандарт“.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря, госпожо председател. Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е качено проекторешение съгласно взето от Централната избирателна комисия становище на предходно наше заседание, на което беше обсъждан сигнала, подаден от ГИЗДИ срещу в-к „Стандарт“ и по-точно относно една публикация във вестника. Бяха качени всички материали, приложени към сигнала на сдружението ГИЗДИ. Мисля, че колегите на предходното заседание се запознаха с тях и становището на комисията беше да се изготви проекторешение от докладчика, което представям на вашето внимание. Моля ви да се запознаете със същото и за разискване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Колеги, както докладва колегата Баханов, това е проект във вътрешната мрежа. Колегата предлага сами да се запознаете със съдържанието му. Оставям известно време за запознаване със съдържанието.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, имахме вече практика във връзка с такива решения, с които установяваме нарушения. Решенията бяха обжалвани пред Върховния административен съд и Върховният административен съд прие, че не подлежат на самостоятелно обжалване, тъй като са част от административно-наказателната преписка. Не знам дали този текст за обжалване да остане в диспозитива.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, виждам, че се постига съгласие. Други предложения за редакции, за изменение и допълнение на проекторешението?

Аз се обръщам с молба към докладчика. Не са достатъчно данните за съставяне на акт за установяване на административно нарушение, който да е годен. Това е също с оглед на практиката на Централната изборителна комисия до момента.

Колеги, други предложения? Не виждам. Закривам дискусията.

Който е съгласен с така предложения ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Мария Бойкинова и Таня Цанева.

Приема се Решение № 629-ЕП.

Заповядайте, колега Сидерова.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз съм за решението, няма проблем, но вчера ходих до Търново и обратно и констатирах, че по автомагистрала „Хемус” и пътят, който вече е главен път София – Варна, са останали рекламни материали от изборите на Национален фронт за спасение на България. Може би аз трябва да пусна един сигнал и да поканим партията да си изчисти предизборната агитация, което беше длъжна да направи в 15-дневен срок след изборите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Сидерова. Заповядайте, колега Ганчева.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, вземам повод от думите на колегата Сидерова и тъй като аз също имах пътуване по пътя София – Варна мога да потвърдя, че наблюдавах същото, че не са изчистени предизборните материали на тази партия.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Може би да пишем до всички партии и да качим едно решение на сайта на Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, аз приемам сезиране на Централната изборителна комисия от нейни членове по този повод. Затова наистина, колега Сидерова, добре е да подготвите един проект на писмо в тази връзка, за да бъде разгледано то от Централната изборителна комисия.

Колеги, преминаваме към следващата **точка трета:**

Анализ за експерименталното машинно гласуване от член на Обществения съвет.

Колега Чаушев, заповядайте, имате думата.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа би следвало да е качен един анализ, изготвен от член на Обществения съвет, а именно от Европейската асоциация за защита на човешките права, представена от Иво Цонев. Може да се запознаете с анализа. Той според мен е обективен, описанието е обективно на обстоятелствата около организацията на експерименталното машинно гласуване. Анализът съдържа според мен добри препоръки, които биха могли да бъдат обсъждани и за по-ефективната организация на експерименталното машинно гласуване за следващите избори. Мисля, че е полезен материал. Предлагам го за сведение, съответно за ползване при организацията на следващото експериментално гласуване, за отстраняване на съответните пропуски и предприемане на действия за по-ефективно провеждане в един по-продължителен период на организация на експерименталното машинно гласуване за следващите избори. За сведение, уважаеми колеги. Разбира се, материалът ще бъде на разположение и в канцеларията, където всеки може да се запознае и в хартиения му вид.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Аз бих искала само да поставя акцент на финала за допълнително съображение, че интервюираните участници в експерименталното гласуване са еднозначно позитивно настроени към въвеждането на тази форма и са изброени обстоятелства като например непроследяемост на опит за контролиран вот, гаранции при отчитане на резултати. Просто бих искала да кажа това.

Има още едно писмо, заповядайте, колега.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, писмото от изпълнителя на обществената поръчка за доставка и наемане на машините за провеждане на експерименталното гласуване също е качено във вътрешната мрежа. Всъщност това е една молба за референция от Консорциума за машинно гласуване, която да бъде изготвена от Централната избирателна комисия. Предлагам, уважаеми колеги, тя да е за сведение. Мисля, че референцията, доколкото ние не сме изпълнител по договора, а изпълнителят има съвсем друг тип взаимоотношения, може би е по-добре Министерския съвет да издаде този тип акт.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, възразявате ли тази референция да остане за сведение поради съображенията, които току що колегата Чаушев изложи, че ние не сме страна по договора и подобна референция би могла да бъде издадена от възложителя, а именно от администрацията на Министерския съвет?

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Тъй като все пак обръщението е към нас, аз мисля, че трябва да им отговорим, макар и в този дух. А не те да чакат напразно отговор от нас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Едно официално писмо, добре, колега Христов. Доколкото виждам, искането за референции е

получено по електронен път, така че разумно е да се отговори по електронен път, за да не чакат. Възразявате ли срещу това? Не.

Който е съгласен да се отговори с един имейл в този смисъл, че не Централната изборителна комисия, а възложителят е страна по договора и трябва да издаде референциите, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Мария Бойкинова и Таня Цанева.

Колеги, преминаваме към **четвърта точка** от дневния ред:

Доклади по писма до РУ „Полиция”.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Аз имам разпределени на доклад 4 искания от различни районни управления. Трите са от Трето районно, а другото е от СДВР. Исканията са за предоставяне на различни копия от страници на подписки. Най-вече се отнасят за Българска национално-патриотична партия, а едното е за Национал-демократична партия. И четирите са качени във вътрешната мрежа. Моля да се запознаете с тях и ако имате някакви забележки или възражения, да ги споделите.

Обръщам внимание на колегите на третото искане. В другите искания се посочва определена страница и ред от конкретната подписка, а специално при това искане не е посочен ред, а са посочени трите имена и ЕГН-то на лицето по преписката. Практиката досега е да се проверява дали в структурирания електронен вид има такова лице или кое ЕГН, или по трите имена на

лицето. Такава справка беше извършена от Ивайло Цонковски в мое присъствие и по ЕГН, и по имена. Не се установи наличие на такова лице. Затова и отговорът е по-различен от другите, че при проверка на представената от съответната партия структурирана подписка в електронен вид не се установи наличието на лице със съответното име и ЕГН.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за доклада. Колеги, откривам разискванията по така предложените ни проекти на писма и доклада на колегата Баханов. Имате ли въпроси, коментари, предложения за изменения и допълнения? Не виждам. Закривам разискванията.

И ще си позволя в този случай да подложам на гласуване ан блок предложените проекти на писма от колегата Баханов. Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Мария Мусорлиева, Мария Бойкинова и Таня Цанева.

Предложението се приема, с което и тази точка от дневния ред е изчерпана.

Продължаваме със следващата **точка пета** от дневния ред:

Обсъждане на изборните книжа.

Колега Сидерова, имате думата.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Във вътрешната мрежа са качени всички проекти за изборни книжа. С работната група по изборните книжа прегледахме всички забележки, които беше дал колегата

Цачев и всички, които сме нанесли в изборните книжа, са рутинни, не променят тяхното съдържание. Добавили сме изпуснати текстове. Предлагам ви да ги приемете така.

Изборна книжа 41 е заявлението за участие в нови избори на партии и коалиции. Работната група е възприела каквото имаше като допълнения. Целият текст отговаря на изискванията на Изборния кодекс. Предлагаме ви да приемете книгата в този вид, освен ако нямате никакви забележки.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Сидерова, обръщам се към Вас със следния въпрос. Тъй като проектите на изборни книжа бяха сериозно обсъждани и в работна група, и в разширен състав на работната група с други представители на ЦИК, считате ли, че бихме могли да ги подложим на гласуване ан блок?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Можем да ги подложим, тъй като е направен и списък, само ще ви кажа двата същностни въпроса, обсъждани вече от комисията. Единият е, че декларациите, които се подават от избирателите, които в изборния ден се подписват в допълнителната страница под чертата на избирателния списък. Това са лица, излезли от болниците, които преди това са били вписани в списък на болните лица, които са били вписани в списък на места за задържане под стража или за изтърпяване на наказания. Точа са чл. 28, ал. 3, чл. 29. Това е 70-та книжа, която по същество обединява предишните 70, 71, 72 и 73. Тъй като служебно заетите членове на СИК, охрана, инвалидите – за облекчение употребявам този израз, - които гласуват в избрана от тях секция или в специално предназначена за целта секция, всички тези лица подават декларация, която е с идентичен текст. Единственото, което те декларира, това е, че не са гласували в тези избори и няма да гласуват на друго място. Затова ние сме ги обединили в една обща декларация вместо 4 различни декларации, които да се подават в

изборния ден и секционните комисии да се чудят коя за кой случай е. Затова всъщност изборните книги са с две по-малко.

Другият въпрос, който ви предлагаме сега да решим и да приемем протоколно решение, защото той може да застане пред нас, макар и при общинските избори, това е при изработването на книгата за регистрация на кандидатите за общински съветници или кметове. Приехме, че кандидатите могат да се кандидатира по постоянен или по настоящ адрес. След дълго обсъждане на текстовете на чл. 396 и § 1, т. 5 и това е единствената добавка, която остана на коментар, като работната група беше на единно мнение, че така, както е написан законът, следвайки и развитието на законодателството в България, когато винаги е имало възможност за гласуване и за кандидатиране по настоящ адрес, и в тези избори препращането към допълнителната норма на § 1, т. 5 ни говори, че кандидатирането и сега може да бъде или по постоянен, или по настоящ адрес, какъвто текст ние сме добавили в заявленията. Това е № 53.

И ви предлагам да приемем това, което е новост към обсъждането и след това можем да приемем изборните книга по списък, който е изработен и е неразделна част от книгата, това е списък на изборните книга по номерация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Сидерова, по реда на докладване на промените, по Приложение № 70...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз ви предлагам да го гласуваме, тъй като вече то веднъж е обсъждано.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В обяснителния текст не са описани лицата. В обяснителния текст пише само за избиратели с увредено зрение и със затруднения в придвижването. Молбата ми е това да се допълни – лицата по чл. 28, ал. 3, чл. 29, ал. 4. В това, което гледам като Приложение № 70 да изпишем тези лица.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, нямам нищо против, първото изречение ще бъде: „Декларацията се подава от...” и ще се опишат всички категории избиратели. Съгласна съм, ние в група го нанесохме, но нещо не е запомнено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, мисля, че вече имаште възможност да се запознаете с тази декларация и с Приложение № 53.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Можем да гласуваме декларацията, а след това да се върнем към 53 и 54.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по декларацията имаме ли още коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложената ни изборна книга, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Севинч Солакова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Продължаваме с Приложение № 53.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, като ги гледаме поред, ако искате като стигнем от 54 до 62, сме пропуснали в работна група да ги разгледаме в детайли. Ако искате, да не ги коментираме тук, а да си ги прегледаме, за да можем оперативно след това по-бързо да ги приемем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, нека сега прегледаме Приложение № 53.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз искам само да попитам каква е разликата на понятието „уседналост” в избори за членове на Европейския парламент и в местните избори, като изключим срока?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Разликата е, че уседналостта в избори за общински съветници и кметове трябва да е на територията на Република България. Лица, които имат настоящ адрес извън територията на Република България, независимо дали в Европейския съюз или не, справедливо или не, но така е казал законът, не могат да участват в избори за общински съветници и кметове.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: А защо предишния път не вписахме „или настоящ адрес”?

РУМЯНА СИДЕРОВА: За кой предишен път? Вижте, територията на Република България е един единствен изборен район за избори за членове на Европейския парламент, а територията на Република България това са 264 общини, които имат минимум по 2-3, а някъде и 20 изборни района на територията на една и съща община с оглед на това колко кметства има в рамките на една община. В столицата например бяха над 15. Има и други общини с много кметства, нищо че са относително по-малки. Това зависи от географските условия и начина на управление. И затова там не е било необходимо това разсъждение изобщо. Не се е налагало да обсъждаме въпроса. Там беше от значение настоящият адрес да е на територията на Европейския съюз, а тук е от значение настоящият адрес да е на територията на съответната община, както постоянният, така и настоящият да са на територията на Република България, на територията на географските граници на Република България. Кумулативно трябва да са на територията на България, но алтернативно можеш да се кандидатираш или по постоянен адрес, или по настоящ адрес. Като ако искаш да гласуваш по настоящ адрес, трябва да си подал и заявление, че ще гласуваш по настоящ

адрес. Това, че ще се кандидатираш 32 дена преди това, не ти дава право да гласуваш, ако не си подал заявление.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, благодаря, изясни се приложението. Други желаещи да участват в дискусията? Не виждам.

Подлагам на гласуване така предложената ни изборна книга, Приложение № 53 според вътрешната ни мрежа. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Йорданка Ганчева и Таня Цанева.

Приложение № 53 е прието.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев, ако има други съществени промени.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги от № 54 до № 62 не са махнати текстовете в жълто и червено, защото не са прегледани в работната група. Затова, ако сте съгласни, да не ги гледаме сега детайлно, а след като бъдат прегледани, тогава да се гласуват в залата. Иначе трябва да започнем книга по книга да ги гледаме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, струва ми се разумно предложението на колегата Цачев, тъй като днес е хубаво ние да приемем тези образци на изборни книги. След като не са гледани в група, да ги гледаме един по един.

Но преди това, до Приложение № 53 включително, което вече гласувахме, предлагам ви да приемем ан блок приложенията до този момент. Има ли противно предложение? Не виждам.

Който е съгласен с предложените ни приложения от № 41 до № 53 във вътрешната мрежа, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов и Таня Цанева.

Приемат се Приложения от № 41 до № 53 включително.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам ви да гласуваме от № 63 до № 78, тъй като там групата е прегледала книгата и да ги гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли противно предложение? Не виждам.

Който е съгласен с така направеното предложение от № 63 до № 78 във вътрешната мрежа, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева и Таня Цанева.

Приемат се Приложения от № 63 до № 78 включително.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Сега предложението е вече да гледаме книга по книга от Приложение № 54 насетне, доколкото разбирам.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колега Сидерова, в Приложение № 64 имаме да обсъдим в залата дали прилагаме Решение № 290 на ЦИК като уточнителен текст към заявлението за регистрация на застъпници на кандидатската листа. И в Приложение № 65 е по същия начин, защото там е за заместващи.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да, това беше другото предложение, тъй като Решение № 290, което приехме във връзка с изборите за общински съветници и кметове, а общо и касае всички видове такива избори, включително нови и частични, затова решихме и преценихме, тъй като ние сме постоянно действаща комисия, че в изборната книга можем да насочим към това решение, става дума за регистрация на застъпници. Затова сме го включили в обяснителния текст. Мисля, че няма да имате нищо против и е правилно при тази ситуация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, чухте доклада за Приложение № 64 и 65. Откривам дискусията. Има ли колеги, които възразяват или имат нужда от допълнителни разяснения? Не виждам.

Подлагам на гласуване така предложените ни Приложения № 64 и 65 във вътрешната мрежа. Който е съгласен да утвърдим тези образци, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева и Таня Цанева.

Приемат се Приложения № 64 и № 75.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Връщаме се на Приложение № 54.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 54. „До общинската изборителна комисия”. Ще напишем отдолу община, тъй като така написахме във всички изборни книга, за да се знае за коя община става дума. И многоточие. „Предложение от инициативен комитет за регистрация на независим кандидат”. Няма нужда да се добавя от общински съветници и кметове. Остава си текстът, който е в червено. Това е текстът от книгата. Колегата Цачев предлага да го премахнем, аз предлагам да остане. Тук ще се пише който прави предложението за кой вид избор прави предложението.

Съгласна съм в основанията да се добави „и във връзка с чл. 157”, макар че това препращане си е направено в самия чл. 414. Какъв е проблемът с чл. 157 в момента не мога да кажа. Съжалявам и аз като вас, защото смятах, че гледаме книга по книга, а изведнъж се оказа, че сме прескачали. Но както и да е. Не ни е нужен чл. 157, той обяснява как се кандидатира един независим кандидат. За какво ни е и той?

РУМЕН ЦАЧЕВ: Аз мисля, че в основанията трябва да включим чл. 157.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, отвъд въпросът, който се поставя за това дали трябва да се позоваваме и на чл. 157 или не, други въпроси, свързани с този проект на изборна книга?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Включваме в основаният „във връзка с чл. 157”.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Тук би трябвало да пишем поне и ал. 4.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Целият текст на чл. 157 е свързан.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, тогава предлагам да добавим ал. 1 и 4, защото това е основният текст, който казва независимият

кандидат каква листа образува. В тази връзка е текстът по чл. 414, който казва какво се подава.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Виждам, че колегата докладчик е съгласен с тази добавка, виждам, че и залата е съгласна. Други коментари и предложения по тази изборна книга?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Другият текст, който е в жълто, а отдолу е останал в червено текстът, който е утвърдила комисията. Аз считам, че текстът в жълто е малко в повече. И ще ви кажа защо. Според мен е абсолютно ясно, когато казваме предлагаме за регистрация като независим кандидат за, имаме многоточие един ред, в който пишем „общински съветник”, „кмет на община”, „кмет на район” или „кмет на кметство”, където съответният инициативен комитет си написва сам какъв кандидат предлага. Аз мисля, че е абсолютно безсмислено да пишем в кой вид избор. Очевидно, че като предлагаме кандидат за кмет, не го предлагаме в изборите за общински съветници и кметът на кметство не се предлага в изборите за кмет на община.

Затова ви предлагам да си остане текстът в червено, като добавим „постоянен и настоящ адрес”, както е предложил колегата и „адрес на пребиваване”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Тоест, предлагате да не дублираме два пъти изписването на...

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, то няма да се дублира, той предлага единият текст вместо другият. Според мен текстът в червено е абсолютно ясен и не се налага да се замества. Досега десетки пъти е работил на избори. Не виждам смисъл в момента да го променяме и да дублираме.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, за мен това са две отделни неща. Едното е вида на избора, другото, което е в жълто, е къде се провежда този избор. По този начин правим едно разграничение. Така, както е дадено в червения текст, на реда, в който трябва да се

запише „общински съветник”, „кмет на община”, „кмет на район” и т.н., не е ясно дали лицето, което подава приложението, ще запише и вида на избора, и населено място, кметството, където се провежда този избор. Това е едно разграничение. Говорим за две различни неща.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не знам, за мен текстът е ясен. Първо, чрез регистриране на лицето за съответната позиция е ясно за кой вид избор става дума. Второ, като не е записано за кое кметство става дума няма да бъдат приети документите и комисията ще ги върне. Мисля, че това е абсолютно достатъчно. Приемам да добавим „постоянен или настоящ адрес” с оглед на това, което вече решихме, както и „адрес на пребиваване”, което е относимо само към общинските избори, изборите за общински съветници, доколкото кмет не може да се кандидатира от друга държава-членка на Европейския съюз .

РУМЕН ЦАЧЕВ: Тогава, колеги, нека да остане както е червеният текст, но да завърши с това „на”, да се посочи кога е изборът, както и в предходните книжа го добавихме този избор кога се провежда, защото никъде преди това и след това, когато говорим за избор, не е ясно кога е изборът, и да остане текстът „както следва”. Вече се изписват данните на независимия кандидат. Тоест, след червеното да си остане „на” и „както следва”, защото това всъщност е едно изречение, което започва от „Подписаният...” и завършва с двоеточие.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Виждам, че докладчикът записва. Колега докладчик, струва ми се, че приемате. Заповядайте.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Да гласуваме и да преминаваме нататък. Големият жълт текст отпада, по-надолу кратките жълти текстове остават. Само да добавя, че в пояснителния текст колегата е дал изписани конкретните текстове, така както са в закона. Жълтият

текст на т. 5 предлагаш да се добави, нали? Както и другите текстове? Да, правилно съм разбрала.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има ли други допълнения? Не виждам.

Подлагам на гласуване така предложената ни изборна книга Приложение № 94 във вътрешната мрежа с направените забележки.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Георги Баханов и Таня Цанева.

Приложение № 94 е прието.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващата изборна книга е Приложение № 55, което е публичният регистър. В пояснителния текст се посочва вида избор, което според мен не е нужно, защото пояснителният текст означава, че трябва да посочим, съответната районна комисия трябва да пише съответния вид избор. Колегата е създал нова графа „Община, район, кметство”, която аз ви предлагам да възприемем, доколкото кандидатите са за определен вид избор. В тази графа, която е втора, ще бъде примерно община, за общински съветници, район и т.н. Вече ще се вижда в кой изборен район се регистрира съответният кандидат.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, остана спорно текстът в жълто отгоре. Докладчикът счита, че не трябва да го допълним. След като графата се приема, добре.

Подлагам на гласуване тази книга с новата втора колона, с преномериране на колонките без посочване горе вида на избора. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Александър Андреев, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов и Тания Цанева.

Изборна книга № 55 се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващата книга е № 56 – „Удостоверение за регистрация на кандидат за...”, аз поддържам предложението да си остане многоточието, но колегата е написал „за общински съветници и кмет” и многоточието да отпадне. Аз считам, че това е достатъчно да има една бланка за всички видове регистрации в общинската избирателна комисия, „Удостоверение за регистрация за” и се пише „за общински съветници, кмет на община, кмет на район, кмет на кметство. Затова ви предлагам жълтият текст „общински съветник/кмет” да отпадне и да си остане многоточието. На ръка ще се пише за кого е комисията.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, наименованието на удостоверението е общо и за мен няма нужда горе в точките да се пише дали е за кмет на община, дали е за общински съветник. Удостоверението е общо за общински съветник, респективно за кмет. Вече долу в текста, те затова са долу точките, пишем „кандидат за общински съветник, кмет” и т.н. И продължаваме нататък: „В изборите за общински съветници и кметове”, този текст в жълтото е нов, и отдолу се изписва в коя община, район и кметство и датата на избора. А заглавието е общо. Иначе трябва да го пишат два пъти, един път отгоре и един път отдолу.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз си казах мнението.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Добре, нека да остане тогава с точките и ще пишат един път отгоре и един път отдолу. Долу текстът остава ли както е с допълнението? Добре. Важен е долу текстът, горе за мен е едно заглавие, което в конкретния случай е унифицирано.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Целта на нашата работа беше да не създаваме десетки книжа, стотици, а да създадем една обща книга, която може да се ползва за различните ситуации и по-лесно да се нанасят данните от комисията към конкретната ситуация. Иначе трябва да дадем удостоверение за кмет на община, удостоверение за общински съветник, удостоверение за кмет на кметство и така бройките се надуват. А така и комисията по-лесно ще си работи. Ще си напише текста на ръка. Така мисля аз и така си е доказано. Няма да се отпечатват безсмислено количество бланки.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Добре, нека да го гласуваме и отгоре да отпадне това „общински съветник/кмет”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И вътре в текста ще отпадне.

РУМЕН ЦАЧЕВ: А долу в текста трябва да го има. Колеги, нали говорим, че това е едно общо удостоверение. Казваме удостоверение за регистрация на кандидат. Какви местни избори имаме? Едните за общински съвет, другите са за кмет. За кмет могат да бъдат различни. Могат да бъдат нови, могат да бъдат частични. Имаме наклонена черта „кмет”. Това е общото наименование на удостоверението. И долу вече казваме, че еди-кой си е регистриран като кандидат за какво, за общински съветник, съответно кмет на община, кмет на район, кмет на кметство. За кои избори? Посочва се вида на избора и на коя дата е. Обяснявам какво съм имал предвид.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен книга № 56 да бъде гласуван в първоначалния ѝ вид, моля да вдигне ръка.

РУМЕН ЦАЧЕВ: А без жълтото ясно ли е коя общинска избирателна комисия издава това нещо?

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Точките остават.

РУМЯНА СИДЕРОВА: На първия ред пише „Общинска изборителна комисия...”

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Там точките остават. Уточнихме се, че заглавието ще остане в стария вариант, а долу ще остане жълтото с точките, за да опишем коя общинска изборителна комисия издава.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Общината е най-добре да е вътре в текста на ред първи, защото именно за тези общини, за които има повторение, че бъде „Общинска изборителна комисия Бяла, област Русе”, „Общинска изборителна комисия Бяла, област Варна”.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Ще бъде в жълтите точки, нали така? Добре.

Който е съгласен без добавеното заглавие, но с жълтите точки, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева и Таня Цанева.

Книга № 56 е приета.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следващата изборна книга. Заповядайте, колега докладчик.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Предлагам да приемем всички предложения, които с в жълто. Съгласна съм, че изборите са в община, макар и да са за кмет на кметство, а не са в кметство. Но както и да е, нека да ги приемем така, както е предложил колегата Цачев.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Отиваме към Приложение № 58.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Същото важи и за декларацията по чл. 414. Приемаме я с добавките.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложеното допълнение на изборна книга, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева и Таня Цанева.

Приложение № 58 е прието.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 59 е декларацията по чл. 414, но вече т. 5. Аз обаче държа да остане „изборен район”, което е повдигнато с червено, т.е. колегата иска да го изчистим, тъй като тази декларация може да бъде подавана за регистрация на инициативен комитет за кандидат на кмет на кметство. В една община може да има много кметства и всяко едно от кметствата е

отделен изборен район, поради което текстът „изборен район” трябва да остане.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: И колегата Цачев приема това. Няма други коментари.

Който е съгласен с тази изборна книга, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева и Таня Цанева.

Приложение № 59 е прието.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващата книга е № 60. Това е декларацията по т. 6 от чл. 414, ал. 1, което е декларацията, която подава гражданин на друга държава, членка на Европейския съюз. Тук колегата е предложил т. 6 и 7 да отпаднат. Те действително трябва да отпаднат, тъй като това са текстове, които касаят изборите за членове на Европейския парламент и са неприложими в изборите за общински съветници и кметове. Съответно т. 8 и 9 ще станат т. 6 и 7 от декларацията. Отдолу си остава многоточието, което значи на коя дата се произвеждат изборите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения образец на изборна книга, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова,*

Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов), **против - няма.**

Извън залата са: Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева и Таня Цанева.

Изборна книга № 60 е приета.

РУМЯНА СИДЕРОВА: По същия начин в изборна книга № 61, което е списък на избирателите, подкрепящи регистрация на независим кандидат, останала е в изборите за членове на Европейския парламент от Република България трябва да се изчисти. Да останат текстовете, които са в жълто и да падне текста, който е с червени букви. Като допълнението в пояснителния текст да се приеме това, което е с жълти букви. Червените букви няма да ги пишем, иначе трябва да препишем целия текст на закона. То ще бъде разписано в решението за регистрация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 16 членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева и Таня Цанева.

Изборна книга № 61 е приета.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И следващият образец - № 62, това е регистъра на кандидатите, който ще се прави. Тук пак ви предлагам „посочващи вида избор” да отпадне, защото то е очевидно, че за всеки отделен вид избор има текст в закона, има ги и нашите решения. Ще остане останалия пояснителен текст: „Общински

съветници, кмет на община, кмет на район, кмет на кметство”. Да се добави „във връзка с чл. 412”, както е предложил колегата. Да се добави графа трета, предложена от колегата Цачев, която е „община, район, кметство”, с което става дума на коя територия се е регистрирал кандидатът. Извинявайте, но тези регистри са отделни за общински съветници, отделни за кмет на община, отделни за кметове на кметства и кмет на район. Само в регистъра за кмет на кметство трябва да има за кое кметство е. Нека да остане. Графата, която сега става 4, има текст в червено, който трябва да отпадне, тъй като не е нужен, пояснението е направено. Освен това са преномерирани графите, били са 7, а сега стават 9. Пояснителният текст е текстът на чл. 414, а не чл. 416.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Който е съгласен с така предложения образец на изборна книга с нанесените корекции, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Ерхан Чаушев и Таня Цанева.

Изборна книга № 62 се приема.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: В Приложение № 63 не виждам никакви корекции.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Ние го гласувахме.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Числя, че Приложение № 63 се дублира с Приложение № 55.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Как да няма разлика, едното е инициативни комитети и местни коалиции, а другото е кандидати. Как да няма разлика?

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Нека книга № 63 да отпадне, защото двете книги са идентични.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В работната група решихме протоколите на секционните избирателни комисии да бъдат с един и същи номер, но с различна сигнатура. Когато се гласува само с хартиени бюлетини, книгата е № 76х, когато се гласува с хартия и машинно гласуване, книгата е № 76хм. Колеги, това е традиционния протокол, така да се каже, за общински съвет. Тук, както виждате, в т. 1 имаме част първа и част втора на избирателния списък, тъй като могат да гласуват и граждани на друга държава, членка на Европейския съюз. От приложенията към протокола според изискванията на закона удостоверение по чл. 40, на което ще нанесе номера на приложението, след като окончателно утвърдим книгата, и всички видове декларации, които се подават в изборния ден и стават неразделна част от списъка, в буква „б“. Навсякъде сме оправили и „брой на недействителни бюлетини“ си е правилно.

Предлагам ви в т. 8, както в т. 7 пише „Брой намерени в избирателната кутия недействителни гласове (бюлетини)“, по същия начин в т. 8 да стане: „Брой на действителните гласове (бюлетини)“. Това е пояснението, че бюлетина и глас е едно и също, когато е в кутията.

Точка 9 си е същата – разпределение на действителни и недействителни гласове по кандидатски листи. Листите може да са на партии и коалиции и независим кандидат. Това е описано. Протоколите, по които е ставал спор, са по чл. 438, ал. 3. Това сме го оправили.

И лист втори, както забелязвате, има нов вид. Първата графа е пореден номер в бюлетината. Втората графа е наименованието на

партия и коалиция. Става дума за вписване на преброените преференции в протокола. След което има дадени места за описване на преференцията срещу всеки един от кандидатите. Първата колонка, над нея пише „б”, тук ще опишем, след като оправим решение № 416, че се вписват всички бюлетини, върху които няма отразена преференция или има недействителна преференция.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Няма понятие „недействителна преференция”.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, или има отбелязано повече от едно кръгче, за да е по-ясно за какво става дума. След което следва разпределението на преференциите по кандидати в съответната листа на партия и коалиция. Под кандидата, описан под № 1, се вписва броя на преброените за него преференции и така до края на съответната листа, която в общинските съветници не може да е двойна, но имаме общински съветници с много големи състави на общинските съвети. Тук числото 28 е свършено произволно и примерно, затова са сложени точки, точки и вече за съответните общини ще се изработват протоколи, които са съобразени с броя на общинските съветници според възможностите за поместването в хартията, на която се отпечатват.

В работната група, аз пак повтарям, когато разговаряхме, решихме, че трябва да въведем и тази линия, която е за подписване и за преброяване на преференциите и нанасянето им. Няма да обяснявам за пореден път, защото всички сме запознати с нея. Това е в този протокол.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Искам да обърна внимание, нашето решение, което се обжалва, за преброяване на преференциите, дали не съм запознат с мотивите на решението на съда. Да не се окаже, че тук трябва да правим нещо допълнително. Защото ние все още не сме си оправили решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, други забележки? Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз нямам възражения против протокола, но чисто в процесуален план. Понеже вървим към описване на действията, може би е добре там да кажем, че тези данни се вземат от бланката, защото за пръв път ще стане. Може би е добре да упоменем и това. И после какво ще стане със съдбата на тази бланка? Тя заедно с черновата отива някъде другаде или би било добре да си влезе към протокола като приложение?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре, възприемам предложението.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Понеже с тези изборни книжа налагаме някакви тенденции, добре е да се отговори. В този смисъл.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В обяснителния текст, който е под табличката с предпочитанията, допълваме. След „предпочитания“ слагаме запетая и пишем „както и бюлетините, върху които отбелязана повече от една предпочитания“. Или може би „повече от едно кръгче. Данните по т. 10 от протокола се вземат бланката чернова за преброяване на предпочитанията“. Това ще го добавим в обяснителния текст. Това ще влезе и в Методическите указания, но сега става дума за образца, който ще обнародваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други предложения? И в Методическите указания, разбира се, ще бъде описано къде се поставя. Други предложения не виждам.

Който е съгласен с образца на изборната книга с така направените изменения и допълнения в зала, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Иванка Грозева, Мария Мусорлиева, Йорданка Ганчева, Таня Цанева и Ивайло Ивков.

Предложението се приема.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващата изборна книга е идентична с малка разлика. Тя отново е протокол за общински съветници, само че в секции, в които се гласува и с хартиена бюлетина, и машинно. Тук т. 3 има две букви. Едната е броят на избирателите, гласували с хартиена бюлетина, другият ред е брой на избирателите, гласували машинно. Но тук няма да бъде според отбелязването в графа „Забележки”, а ще бъде според броя на потвърдените гласувания, както казва законът какво се брои за глас при машинното гласуване. Всъщност този текст е отбелязан и в т. 6. Точка 5 е идентична с протокола, който току що видяхме. Точка 6 е с по-различно съдържание: „Брой на подадените бюлетини”. Буква „а” са намерите бюлетини в избирателната кутия. Буква „б” е брой на потвърдените гласове от машинното гласуване. Тъй като законът казва, че гласовете са толкова, колкото е броят на намерените бюлетини в избирателната кутия плюс броя на потвърдените гласове от машинното гласуване.

В т. 8 по същия начин ще добавим в скоби „бюлетина” след „гласове”. И, разбира се, в пояснителния текст за разпределение на предпочитанията по същия начин ще добавим, че се вписва броят на бюлетините за партията и коалицията без отбелязани предпочитания или предпочитания, или върху която са отбелязани повече от една предпочитания, както и другото изречение, че данните по т. 10 се вземат от бланката чернова за преброяване на предпочитанията. Това е по този протокол на секционната избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колега Христов, заповядайте.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз ще направя едно предложение. Аз съм работил по тези протоколи. Сега явно се очертава тенденция във връзка може би с обжалване на нашето решение, да се включат освен тези, които не са отбелязали преференция и тези, които са с две и повече преференции. При това положение има смисъл нещо, което е доста съществено. Да включим един допълнителен контрол, че сумата от всички преференции трябва да бъде равна на броя на действителните гласове. Това е задължително да бъде, но сигурно ще създаде проблеми. В края на краищата това е изискване, което задължително би трябвало да включим. Разбира се, трябва да го обмислим по-добре, но предлагам да бъде: „Сумата от всички преференции, в това число и от полето „б“, трябва да бъде равна на броя на действителните гласове за съответната партия”. Говоря и за предния протокол. Да има една такава шеста контрола, защото ако това е изпълнено, дава сигурност, че правилно са били преброени или най-малкото отбелязани преференциите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Христов. Колега докладчик?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Може би трябва под графата по т. 10, пак отдолу в сиво поле да сложим тази контрола, като според мен трябва да пише така: „Сумата от преференциите, подадени за кандидатите от една кандидатска листа, включително и числото в полето „б“, трябва да е равна на броя на действителните гласове, подадени за тази кандидатска листа по т. 9”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, постигна се съгласие. Тук може ли да задам два въпроса? Тъй като това е протокол, свързан с гласуване едновременно с хартиена бюлетина и машинно гласуване. Така както е разписано, ми се струва, че това е за следващите общи избори, т.е. тогава, когато машинното гласуване ще се взема предвид при броенето.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И при общинските се взема предвид.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Но това предпоставя ли, че на предстоящите частични избори ние няма отново да правим това гласуване? И второ, ясно ли е от този протокол, защото не успях да проследя, че в разпределението на преференциите трябва да се вземат и гласовете от машинното гласуване? Става ли ясно от самия протокол? Става ясно. Благодаря ви.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Изказването ми е свързано с визуално представяне на данните от тези суми. Вече в този случай с тази контрола, както е дадена таблицата, те ще трябва да започнат да събират всички числа от тази таблица, да вървят квадратче по квадратче или колона по колона и в един момент трябва да получат една обща сума, която трябва да бъде равна на тази по т. 8. Мисълта ми е, че трудно ще стане събирането, както е таблицата. Ще трябва с елки да броят ред по ред, ред по ред и ще им отнеме доста време, също така ще направят много грешки. Това ще стане трудно и при „Информационно обслужване”. И ще дойдат в крайна сметка в онази зала и ние трябва да започнем с елките да смятане и да оправяме нещата. Мисълта ми е, че както е дадена таблицата, тази контрола ще създаде проблеми. Може би е добре да изведем някакъв общ брой по редове и накрая долу в диагонала да излезе общия брой. Може би. Не знам. Мисълта ми е хем да вървят по водоравните редове и накрая да се засекат долу в колоната в долния десен ъгъл.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Тъй като законът не изисква такава контрола, аз ви моля да си представим какво представляват общински избори. Кмет на община, общински съветници, броим София за 61, Шумен за 41. Само в малките общини се брои за по 17 или 13. Всички тези числа се разставят плюс графичката „б”, след което ние трябва да направим обратната връзка. Не ние, комисиите. Представете си го във времето какво означава. И нищо фатално не носи в крайна сметка, ако няма такава контрола. Имаш избор за

общински съветници и кмет, имаш за кмет на кметство. Три протокола средно попълват изборителните комисии. И правят тази сметка. А представете си капацитета на хората, които работят в някои от по-малките комисии. И възрастовият, и интелектуалният капацитет. Това нещо без елка няма да стане, много ви моля. И с елка няма как да стане на някои места. Това означава 70 % от протоколите да приемаме само заради преференциите с изгърмели контроли. Каква е ползата от тази работа? И си представете политическият ефект от това, че 70 % от протоколите са с изгърмяла контрола. Това е тотално недоверие в изборите. Ние нямаме за цел да възпроизведем такова нещо. Там не са математици, господин Христов. За Вас е лесно, но не за всеки е лесно колонка с 62, даже и с 14 числа да сметне.

Струва ми се, че доколкото това не е толкова фатално и води само до вътрешни промени в листите, при това, че ще се разпръснат по 5, по 10, по 15 гласа, които не дават и 5 %. Нито една от всичките тези преференции като ги събираш не дават 7 %. Вие видяхте колко бяха в тези избори. От 17 листи 34 бяха разместени. Не знам дали бяха 34 или 35, не мога да ви кажа. Аз ви казвам, ако искате да ни разстрелят след изборите, приемайте това решение. Лично аз не мога да понеса тази отговорност. *(Спорът продължава при затворени микрофони).*

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Спорът ни е по целесъобразност.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, спорът ни е по законосъобразност. Няма такъв текст в закона.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: По същество пак смесихме две неща. Отразяването на преференция е субективен, колкото и да ви е странно, акт на секционната изборителна комисия. Тоест, или ще я брои, или няма да я брои. Или ще я обяви за валидна, или няма да е валидна. Това е едната страна на нещата. Само че аз не говорех за

това. Аз говорех за това, че в този вид таблица ще се извършат безкрайно много събирания, които неминуемо по статистически ще стигнат до съответните грешки. Добре, констатираме тази грешка. Програмата ни база данни започва да свети червено. Пристигат при нас в крайна сметка и казват, че ред 8 не съответства. И какво правим ние тогава? Приемаме решение, че това е положението. Просто остава ей така, незадействала контрола и ще напълним по същество едни десет кашона. Засега поставих въпроса, че ще имаме някакви затруднения при този тип действия. Но ако ще тръгнем да засичаме тези неща, аз мисля, че таблицата трябва леко да се поопрости или поне бланката. Но във всеки случай от двете страни трябва да се започне, ако въобще ще се започва. Но аз ви казвам, че едни 30 % имаме тотално гърмене на системата. Само това ви казвам засега.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ако приемем това, което аз предлагам, то трябва да влезе в това наше решение, което предстои да коригираме, т.е. в черновата, в която се пресмятат преференциите. Когато там се срещнат преференциите, трябва там да се съберат и да се види дали излизат равни. Така че тук само ще се препишат и би трябвало да бъде вярно преписано.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Трябва да отложим решението по този протокол било до края на заседанието, било за утре, за да го обмислим по-добре.

Заповядайте, колега докладчик.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Приложение № 77х това е също протокол за кмет на община, район или кметство. За кой кмет точно е протокола ще нанася съответната секционна изборителна комисиия кои гласове броеи. Този протокол като данни, които се нанасят преди отваряне на изборителната кутия, изцяло съвпада с протокола, който е за общински съветници и кметове. Тази част е идентична и при двата вида протоколи. В т. 9 вече е разпределението на действителни

и недействителни гласове. Имаме и имената на кандидатите освен наименованието на партията, коалицията или инициативен комитет. Това е разликата. Тук няма преференции, тъй като изборът е мажоритарен. Аз ви предлагам направо да го гласуваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Който е съгласен с така предложения проект на изборна книга, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против – няма.**

Извън залата са: Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Изборна книга № 77х е приета.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващата изборна книга е № 77хм, също за кмет, но когато се гласува и машинно в тези секции, в които се гласува и машинно. Идентичен е с протокола за общински съветници. В т. 3 са отразени броя на избирателите, гласували машинно. Но там няма да бъде според отбелязването в графа „Забележки”, а ще бъде според потвърдените гласове при машинното гласуване, както е в т. 6. Точки 4 и 5 са идентични на всички протоколи, там няма нищо ново. Брой на потвърдените гласове от машинното гласуване. Така ще бъде и в т. 3, за да е еднакъв текстът, а и защото законът така брой гласовете при машинно гласуване. Разпределението на гласовете по кандидатски листи по същия начин, както в другия протокол.

Не знам дали да не добавим пояснителен текст, че тук се включва разпределението на гласовете, получено при преброяване на бюлетините и разпределението на гласовете по кандидатски листи съгласно отпечатаните резултати от машинното гласуване, от

машината за гласуване. Смятате, че това трябва да остане за Методическите указания ли? Добре, ще бъде по-подробно разписано в Методическите указания.

Административният район си остава, защото това е като населено място. Нали в София административните райони са равни на населени места.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, има ли коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения образец на изборна книга ведно с допълненията, които докладчикът направи в зала, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Маргарита Златарева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Изборна книга № 77хм е приета.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващата книга е 78х за общински съветници, когато се гласува само на хартия. Всъщност тези протоколи представляват сумиране на числата от протоколите на секционните избирателни комисии, така че по тях няма как да имаме някакви допълнителни доработки. Само в другия протокол. Тъй като тези протоколи се попълват в резултат на събраните данни от цялата община. Ако съществува контролата в секционния протокол, ще съществува и тук. За общински съветници е идентично.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, нека приемем по принцип тази книга и в зависимост от решението ни по предходната книга за секционния протокол, Приложение № 76, да решим и за тези.

Който е съгласен по принцип да приемем изборната книга, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Маргарита Златарева, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Изборна книга № 78х е приета.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Следващата книга е № 78хм, което е за общински съветници, гласуване на хартия и машинно. И там е идентично. Според това какво ще приемем за протокола на секционните комисии, тук ще се добави пак отново в таблицата, както и в предишния протокол. Да не повтарям едно и също. Точка 3 ще стане идентична с т. 6б.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, за уточнението.

Който е съгласен по принцип да приемем тази изборна книга, моля да гласува.

Гласували 13 членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Изборна книга № 77хм е приета.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Изборна книга № 79 е протокола на общинската комисия за кмет с индекс „х”, когато се гласува само на

хартия. Тук са сумирани данните от всички секционни изборителни комисии. Нямаме преференциално гласуване и мисля, че тук няма какво да добавим в протокола освен в т. 8 – броя на действителните гласове (бюлетини), като в останалите протоколи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Има ли коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения проект за изборна книга, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Изборна книга № 79х е приета.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Изборна книга № 79хм е протоколът за кметове, който е на хартия и при машинно гласуване. По същия начин т. 3б ще бъде уеднаквена с т. 6б, а т. 8 също за действителните гласове. Това е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Който е съгласен с този образец на изборна книга ведно с автокорекцията, която направи колегата в зала, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма.**

Извън залата са: Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Изборна книга № 79хм е приета.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Изборна книга № 80 е решението на общинската изборителна комисия за избиране на общински съветници.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: А защо пишем „и независими кандидати“?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защото може да има и независими кандидати за общински съветници. Най-напред се изчислява от районната изборителна квота кои независими кандидати са избрани, след което се преминава нататък. То може и нула да е, разбира се.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, отдолу в пояснителния текст да допълним: „В които няма отбелязани предпочитания (преференции) или има отбелязано повече от едно кръгче“.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Добре. И след като в т. 4 са мандатите, в т. 5 е поименно изброяване на избраните кандидати с посочване от коя партия са. Това е решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Не виждам желаещи да се включат в дискусията.

Който е съгласен с така предложения ни образец на изборна книга, моля да гласува.

Гласували 15 членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против – няма.**

Извън залата са: Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Изборна книга № 80 е приета.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Изборна книга № 81 е решението за избиране на кмет. Решението има две части. Едната е ако има избран кмет, той бива обявяван. Втората част е ако няма избран кмет, кои се допускат до втори тур за избори за кмет на съответната община, район или кметство.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Колеги, коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения образец на изборна книга, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов*), **против - няма**.

Извън залата са: Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Мария Мусорлиева, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева.

Изборна книга № 81 е приета.

Заповядайте, колега Христов, за доуточняващ въпрос.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, въпросът ми е следният, тъй като реално се е случвало това нещо. В това решение се пише дали е обявен за избран кмета, ако не, кои отиват на втори тур. Но имаме случаи и то не малко, при които и на втори тур няма избран кмет. Тогава трябва да има решение, че не се избира кмет. Къде да запишем това нещо?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Това е ситуацията при равен брой гласове.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Тогава се правят нови избори. Нямало е случаи на общи избори да няма такова нещо. През 2011 г. се случи това на пет места. Доколкото си спомням по новия кодекс избори за кмет на кметство се правят вече за 100, така че ще има

много повече избори за кмет на кметство и вероятността в едни малки селца хората да се разделят на половина вероятността е голяма. Става въпрос къде в решението да пишем това.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Сидерова, смятате ли, че трябва да се допълни в това решение или трябва да има и такъв образец на изборна книга?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Вярно, че има такива случаи, макар и да са пренебрежимо малко число. Нека да оставим, ако се случи тази ситуация след втори тур, комисията да си вземе решение. В протокола за изборните резултати ще е отбелязано, че гласовете са равен брой и с едно решение ще ни уведомят, че поради получения равен брой трябва да уведомим президента за насрочване на нови избори.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за детайлното обяснение колега. Вие ме убедихте, че не е необходимо да създаваме изборна книга за изключения. Изборната книга е за правило, а изключението вече е по повод конкретния случай.

Колега Христов, убедихте ли се и Вие? Да, добре.

Продължаваме със следващия образец.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Искам да ви кажа, че образци № 82 и 83, както в изборите за народни представители, в работна група ги обединихме и ще стане: „Списък на лицата, получили копие от протокола на СИК/ОИК”, защото текстът е идентичен. И ще добавим основанията за предаване на протокола. Тази обща книга е направена. Основанията на двете книги ще съберем в една, както обобщихме за декларациите.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това беше предложението: „Списък на лицата, получили копие от протокола на СИК/ОИК”, като отдолу основаниято се изписва по чл. 442, изр. 3, чл. 445, ал. 2, изр. 3 във връзка с чл. 81, ал. 1, т. 28 от ИК.

Колеги, имате ли коментари? Не виждам.

Който е съгласен с така предложения ни образец на единна изборна книга, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова*), **против - няма**.

Извън залата са: Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов и Таня Цанева.

И тази изборна книга е приета.

Колега докладчик, обръщам се към Вас и към работната група, тъй като както в началото споменах, всички приложения са разглеждани задълбочено, считате ли, че приложения от № 84 до № 92 могат да бъдат гласувани ан блок?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз считам, че нямаме никакви добавки към тези предложения. Удостоверенията за избраните кмет и общински съветници са рутинни книги, няма никакви проблеми в тях. Но според мен трябва да се погледнат, макар и само с едно око, книги № 87, 88, 89, това са бюлетините. Защото погледът ни трябва да мине през тях.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, останалите приложения от вътрешната мрежа ги подлагам на гласуване ан блок. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова*), **против - няма**.

Извън залата са: Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Ерхан Чаушев, Емануил Христов, Румен Цачев, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов и Таня Цанева.

И тези приложения са приети.

Сега да отидем на приложение № 87 – бюлетина за общински съветници.

РУМЯНА СИДЕРОВА: В бюлетината съм написала както е в закона: „Бюлетина за общински съветници”, написали сме „кочан”. Мисля, че това го коментирахме в цялата група. И номера на бюлетината няма да има цифрата 1, а ще има само 8 нули. Това е за общински съветници. Виждате преференции (предпочитания) за кандидат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, наистина ли обсъждахте с едно кръгче или с повече кръгчета?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Не, ние не сме обсъждали нищо, законодателят има някакви мераци, но дано да не се осъществят. Ще има толкова много кандидати, че и кръгчетата ще си се разположат точно.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, запознахте се с приложение № 78. Аз искам само да припомня, че Централната избирателна комисия би могла да прави промени в изборните книжа до 55 дни преди изборния ден, а когато се установи техническа грешка, 6 дена от постановяването. Така че, колеги, предлагам ви, ако нямате възражения, да утвърдим този образец на изборна книга.

Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова*), **против - няма.**

Извън залата са: Камелия Нейкова, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Румен Цачев, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов и Таня Цанева.

Изборна книга № 87 е приета.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Изборни книги № 88, 89 и 90 са за кметове. Разликата в тях е, че на едната пише „кмет на община”, на другата „кмет на район”, на третата „кмет на кметство”. Виждате как изглежда бюлетината. Те ще са и различни по ширина, но това ще стане по-нататък, когато се стигне до техническите образци на бюлетините. Навсякъде ще напишем „кочан”.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само един въпрос. Защо в квадратчето за гласуване между партията и името на кандидата? Не трябва ли да е отпред?

РУМЯНА СИДЕРОВА: Защото така е в закона. И Вие пропуснахте, че миналия път приехме, че само за бюлетините с преференциално гласуване няма да го правим така, защото объркването ще бъде фатално, тъй като квадратчетата и кръгчетата ще се съберат на едно място. Поради тази причина ние ги оставихме така както са по закон, но начинът на подредбата е изрично както е изброено в Изборния кодекс. Тя се получи след промяната на стария Изборния кодекс през февруари 2013 г., но в интерес на истината така е много очевидно. Като вземе бюлетината, гласоподавателят много добре вижда в средата.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други въпроси?

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, не знам каква е била причината да се вземе това решение, но когато е сложено в средата, от лявата страна се пише номера на партията, а отдясно се пише името. В старите се пишеше партията, под нея името, това са два реда. И когато са 100 кандидатите, както каза госпожа Грозева, тогава бюлетината става един метър. Така поне ще се намали дължината ѝ.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Имали сме бюлетина дълга 1,20 м. В кочана няма нищо, което е № 91.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ако питаш мен, кочанът само отнема място.

РУМЯНА СИДЕРОВА: И изборна книга № 92 е нещо, което е ново. Досега не сме приемали такава книга, но тя се изисква от чл. 464 и 469, това е за промените в представителството.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, но ние вече приехме № 92. Колеги, по образците на бюлетините няма други предложения, доколкото виждам. Има ли други забележки по образци на изборни книги, образци на бюлетини, приложения във вътрешната мрежа № 88, 89 и 90? Не виждам.

Който е съгласен с така предложените образци на изборни книги, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Румяна Сидерова*), **против - няма.**

Извън залата са: Камелия Нейкова, Росица Матева, Ерхан Чаушев, Цветозар Томов, Румен Цачев, Севинч Солакова, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов и Таня Цанева.

Приети са образци № 88, 89 и 90.

Колеги, оставаме приложение № 76х и 76хм за утре във връзка с частта, свързана с лист втори, разпределение, т. 10 за предпочитания (преференции) и свързаните с тях два образци № 78х и 78хм, като утре очаквам ние да приемем всички образци на изборни книги за местните избори.

Колега докладчик, имате още една точка в днешния дневен ред – писмо, след което колегата Чаушев има докладна записка и ще ви помоля, колега, ако не възразявате, разискванията по приетата на Международната конференция в Хелзинки декларация да ги оставим за утре, защото са по-сериозни разискванията.

Заповядайте, колега.

РУМЯНА СИДЕРОВА: Аз всъщност ви докладвах, но не сме гласували текста на писмото. Писмото е до председателя на общинския съвет в Своге. Много се извинявам, забравила съм да го върна в канцеларията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, и тази точка е приключена.

Заповядайте, колега Ганчева, на мястото на т. 6 да докладвате по друг въпрос.

ЙОРДАНКА ГАНЧЕВА: Колеги, както знаете на 26 март комисията гласува на колегите членове на комисията, които нямат постоянен адрес на територията на град София, съответно не разполагат с жилище, да се плаща хотелско настаняване или нощувки. След това знаете в ход бяха предприети мерки комисията да бъде снабдена с ведомствени жилища за такива членове. Вчера гласувахме писмо. Преписката е на етап обективизирано съгласие и нищо повече.

С оглед това, че сме бюджетна организация, целесъобразно разходване на средства и предвид обозримото бъдеще и неяснота какво е движението по преписката ви предлагам комисията да гласува месечен наем, който е в размер на 700 лв., съответно със съпътстващи разходи за сключването на договор за наем, а именно един месечен депозит, съответно половин месечен наем, който е комисионна за посредника. В папката са качени съответно характеристиките на имота, предложение за проектодоговор и справка за платените нощувки на член от комисията като обща сума и месечно.

Във връзка с този мой доклад ви предлагам да упълномощим председателя на комисията да подпише договор за наем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за доклада. Колеги, откривам дискусията. Има ли желаещи за изказване по така направеното предложение? Не виждам.

В тази връзка подлагам на гласуване така направеното предложение от колегата Ганчева ведно с упълномощаването ми да сключва договор, да бъде изплатен и съответния депозит. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласували 14 членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румяна Сидерова*), **против - няма**.

Извън залата са: Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Румен Цачев, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов и Тания Цанева.

Предложението се приема.

Колеги, използвам случая да кажа, че колегата Златарева напуска заседанието по обективни причини, за които е информирала председателя.

Във връзка с току що взетото решение аз ще помоля колегата Баханов да докладва комисионна за неговия договор.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Вчера беше взето решение за наемане на жилище и сключване на договор. Във връзка с докладваната и преди малко точка има качено и едно допълнение да се вземе решение за изплащане на комисионната на Агенцията за недвижими имоти в размер на 50 % от наема.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, не виждам желаещи за коментар.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува, съответно да се упълномощи председателя в тази връзка.

Гласували 12 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил*

*Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева), **против – 1** (Александър Андреев).*

Извън залата са: Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Румен Цачев, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева и Румяна Сидерова, Метин Сюлейманов и Таня Цанева.

Предложението се приема.

Колега Андреев, искате ли отрицателен вот? Не.

С това и тази точка от дневния ред беше изчерпана.

Отиваме към **точка седем** на колегата Чаушев:

Докладна записка от Лилия Богданова относно конфигуриране на електронните пощенски кутии.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, с вх. № 00-28 от 8 този месец е постъпила докладна записка от главния секретар с предложение до ЦИК за нуждите на членовете на Централната избирателна комисия и на администрацията ѝ да бъдат конфигурирани електронни пощенски кутии от „Информационно обслужване”, както и за създаването на адресни книги във всяка пощенска кутия в електронните адреси на комисията и администрацията. Предлага се да се създаде още една пощенска кутия за старши счетоводителя с цена 12 лв. И се иска съгласие на Централната избирателна комисия за извършване на съответни действия, също така за одобряване на тези разходи, като действията да бъдат извършени от „Информационно обслужване” АД.

Аз предлагам да одобрим така нареченото предложение и съответните финансови разходи с изпращане на съответното приложено писмо до „Информационно обслужване”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за предложението. Аз обаче след като разпределих на Вас като отговорник на тази работна група в рамките на Централната

избирателна комисия, все пак имам някои въпроси и се обръщам към всички членове на ЦИК. Какво налага да се конфигурират електронните пощенски кутии през Майкрософт Аутлук, съгласни ли сме с това. Защото аз се научих да си работя с моята електронна пощенска кутия. Трябва ли сега да ги сменяме? Примерно за нуждите, но аз нямам такава нужда. Аз лично нямам нужда от тази преконфигурация. Сигурни ли сме ние като членове, че искаме да направим тази преконфигурация? И имам втори въпрос. Ако ние ще правим финансови разходи, за 12-те лева ли става дума или става дума за нещо друго и в какъв размер е то?

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Аз предлагам да поканим главния секретар, може би той ще даде повече информация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Просто не сме обсъдили въпроса.

РОСИЦА МАТЕВА: Ако някой разбира технически и може да ми обясни какво ще последва от това преконфигуриране, да каже, защото аз не знам. Аз се научих да работя с този адрес. Трудно ми беше, но ми обясниха и си го ползвам. Но много колеги не го ползват.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Съгласни ли сте да извикаме главния секретар да разкаже? Колеги, какво да направи? Да доуточним тези въпроси първо може би.

Заповядайте, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Проблемът е следният. Повече от колегите са свикнали в къщи да си работят с компютри и да си създават адреси, които са обикновени адреси. Преди три години и половина, когато създавахме домейн `sik.bg`, ни се предложи да бъдат създадени такива, тъй като те са с огромни възможности в сравнение с Майкрософт аут. Това, че ние не можем да ги ползваме, не означава, че те са лоши. Това е едното. Но иначе вътре има и

телефон, има и други неща, само че много малко хора ползват тези неща.

Това, което аз бих предложил да искаме от „Информационно обслужване”, тук не става въпрос за преконфигуриране, но има възможност същият адрес, малко е сложно, но явно ще трябва да дойде тук „Информационно обслужване”, за да направи това нещо, да изглежда точно както Майкрософт ауто, т.е. да се ползва на този принцип, но същия адрес. Аз в момента го ползвам. Ако някой иска, може да дойде да види как става това нещо. Но го има само на моя компютър. Направил съм си го. Имам указания за това, но пробвах да го правя на други места, просто не става. Става въпрос на външен вид да изглежда както в Майкрософт ауто, да се ползва като Майкрософт ауто, но да си е същия уебмейл адрес с тези големи възможности. Това да искаме от „Информационно обслужване”, а не да ни направи едни обикновени пощенски кутии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, доколкото виждам едни от нас са ползвали други. Аз предполагам, че може да се ползват отново същите, защото аз много работя примерно с АБВ, с Джи мейл и с Коп мейл. Да видим кои членове на ЦИК наистина биха искали, дали са съгласни това да е Ауто лук или нещо друго. Да видим и колко би ни струвало. Да видим и кои членове от администрацията искат това и тогава. Става ли така? Съгласни сте да направим едно допълнително проучване по този въпрос. Благодаря, колеги.

Колеги, има ли други доклади за днес?

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Благодаря. Аз вече няколко дни на ред ви информирам за бюлетина, за разпределението на бройките. Изготвили сме това писмо, което последния път решихме да изпратим до „Информационно обслужване” за разпределението на бюлетините, но възниква един проблем след разговор с колегите от

Министерския съвет, тъй като се оказа, че бюлетините от изборите за народни представители от миналата година все още стоят на склад в „Информационно обслужване” и не са получени от Министерския съвет. В тази връзка са проведени разговори с госпожа Веска Янева и по нейните думи ние сме определили 161 броя, изключват тези 16 броя с твърди корици за министрите, които да бъдат за областните администрации, общинските администрации и Министерския съвет. Но тъй като са 264 общинските изборителни комисии, 31 са областните, това са недостатъчно и те от нас искат ние да направим разпределението на тези 161 броя, за да могат да ги разпратят. В интерес на истината до преди 3-4 години няхаме такъв проблем, защото произвеждахме по хиляда броя бюлетини, имаше много излишни, а и нашия склад е пълен със стари бюлетини, затова ги намалихме от 2011 г. на 700 броя и пак имаме много излишни.

Аз предлагам да направим едно кратко допълнение, че бройките, които са за Министерския съвет, тези 161 бройки, да ни ги предадат в сградата на Централната изборителна комисия, а ние ще се разберем с Министерския съвет как да стане разпределението. Да не стоят на склад в „Информационно обслужване”, да нямат те ангажимент специално за бройките за Министерския съвет. Просто да се допълни в забележка към разпределението, че определените 161 броя за Министерския съвет с меки корици да бъдат предадени също в архива, в склада на Централната изборителна комисия, а ние ще поемем ангажимент за разпределението им. Молбата ми е да приемем това допълнение към решението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. Господин Христов, искам да задам пак два въпроса. Въпросите са по същество. Ако ние трябва да казваме как да се разпределят тези 161 бройки, те не могат да се разпределят между всички общини, ако ще се пращат на общините. А да правим критерии, какъв би бил критерият. Тоест, ние тук се намираме в една деликатна ситуация. Поради тази

причина питам, първо, имаме ли ние достатъчно бройки, така че да можем да ги изпратим до всички общини? И ако нямаме, ще можем ли да решим въпросът така, че като предлагаме на Министерския съвет, каквото предлагаме, то да е справедливо? И вторият ми въпрос е няма ли „Информационно обслужване” ангажимент за разпространение на тези неща и има ли възможност „Информационно обслужване” да изпрати до областните управители бюлетините? А „Информационно обслужване” имат там хора. Иначе това ще струва пари на държавата.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Това изобщо не е проблем, защото областните управители ако не всеки месец по два пъти, поне по веднъж идват тук на заседание. Те са с коли, с шофьори, изобщо не е проблем да вземат една пратка от 10 – 15 бюлетина. Но нека да обсъдим въпроса допълнително.

А що се отнася до бройките, които ние имаме, може би ако съберем всички останали бройки, ще се съберат още 130 – 140, но това означава при нас да останат 4 – 5 бройки. Лично моето мнение е да направим едно такова разпределение, защото в България има доста малки общини, които надали се интересуват от бюлетините. Това е единият начин, да ги отделим по големина. Вторият въпрос е да поискаме да ни направят официално запитване колко общини желаят да получат от тези бюлетини.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега, за това уточнение.

Който е съгласен с така направеното от колегата Христов предложение бройките бюлетини предназначени за Министерския съвет да бъдат доставени от „Информационно обслужване” на този етап в Централната изборителна комисия, моля да гласува.

Гласували 11 членове на ЦИК: **за – 11** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил*

Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, против - няма.

Извън залата са: Румяна Сидерова, Камелия Нейкова, Цветозар Томов, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Метин Сюлейманов, Георги Баханов, Йорданка Ганчева и Таня Цанева

Предложението се приема.

Колеги, други доклади? Не виждам.

Благодаря ви за днешното заседание. С това закривам заседанието на Централната изборителна комисия.

Свиквам следващото заседание утре в 14,00 часа.

(Закрито в 16,45 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Невена Чехларова