

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

Обществен съвет

ПРОТОКОЛ

№ 15

На 19 август 2014 г. се проведе заседание на Обществения съвет към Централната изборителна комисия при следния

Дневен ред:

1. Обсъждане становището на г-н Стефан Манов по отношение гласуването на българите в чужбина, както и писмото на господин Манов от 15 август 2014 г., изпратено до Централната изборителна комисия и Общественият съвет.

2. Разни.

ПРИСЪСТВАХА: Даниел Стоянов, Ивайло Цонев, Тодорка Кинева, Емилия Константинова.

ОТСЪСТВАХА: проф. Емилия Друмева, Йорданка Бачева, Антоанета Цонева, Божидар Василев, Линка Тонева, Вълчо Караиванов, Ваня Нушева, Веселина Кирилова, Сезгин Мехмед и Калин Славов.

Заседанието бе открито в 14,15 ч. и председателствано от г-н Даниел Стоянов заместник- председател на Обществения съвет.

* * *

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Уважаеми колеги, откривам заседанието на Обществения съвет, предлагам да започнем с точка

първа, а именно: Обсъждане становището на г-н Стефан Манов по отношение гласуването на българите в чужбина, както и писмото на господин Манов от 15 август 2014 г., изпратено до Централната изборителна комисия и Общественият съвет.

Точка 1. Обсъждане становището на г-н Стефан Манов по отношение гласуването на българите в чужбина, както и писмото на г-н Манов от 15 август 2014 година, изпратено до Централната изборителна комисия и Общественият съвет.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Колеги, преди да ви предоставя думата за изказвания, искам да ви кажа, че аз се запознах с писмото и становището и мога да ви кажа, че всички предложения са много стойностни.

Моето предложение е да подкрепим становището на господин Манов пред Централната изборителна комисия, така както е постъпило.

Много ми хареса предложението му за измененията в интернет страницата на ЦИК и най-вече в търсачката, която абсолютно наистина е безпредметна, тъй като написвайки нещо, излиза не това, което се търси.

Колеги, имате думата, но преди това искам да кажа, че в залата присъстват четири човека.

Заповядайте!

ТОДОРКА КИНЕВА: Във връзка с писмото на господин Манов изцяло подкрепяме аргументацията по основните акценти, които са представени в писмото.

И така както говорихме с професор Мирчев, той предлага съответно ЦИК да промени решението си по отношение на предварителните списъци.

Второто предложение от страна на ГИСДИ е, че в една секция трябва да се ограничат хората, които гласуват до 1000 души. Тъй

като виждаме и в решението на ЦИК, че в Турция има секции, които имат по 2000, 3000 дори и 4000 гласували в една секция.

Ако може да се помисли за ограничение на гласоподавателите в една секция.

Решението на ЦИК от вчера е пред мен – в Истанбул в Джалат Паша са гласували 4263 човека миналата година през месец май на парламентарните избори.

Чисто физически не мога да си представя, че над 4000 могат да преминат в изборния ден и да пуснат своя глас.

Подкрепяме становището, съответно предложението на господин Манов и ние смятаме, че е стойностно и има резон и най-вече сме за предварителни списъци в секциите извън страната, да има такива списъци.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Благодаря ви.

ИВАЙЛО ЦОНОВ: Тази цифри наистина много са интересни. По принцип винаги в Турция има много високи числа. Не знам дали не трябва да се направи промяна, която да е свързана с Изборния кодекс.

ТОДОРКА КИНЕВА: Можем да помислим възможно ли е да стане?

ИВАЙЛО ЦОНЕВ: Централната избирателна комисия може ли да ограничи при регистрирането този брой точно в момента?

В писмото и становището забелязах няколко основни точки, които са важни. Действително ми се струва странно ЦИК да е гласувала методологии, които да са в противоречие с Изборния кодекс, така както е написано от него в становището в чл. 32 и чл. 32, за подалите заявление да гласуват в чужбина също им се изисква на място да попълнят декларации за това, че няма да гласуват на друго място. Това е една от неговите забележки и иска това нещо да отпадне. Тази допълнителна разпоредба така да се каже, която според него е буквално описана.

Също така той посочва и много технически грешки, които до момента са допуснати. Не съм сигурен дали са технически.

Необходимо е да бъдат поправени и да се вземат необходимите мерки, за да не излизат в процеса на работа още.

Има и едно допълнително предложение за обособяване на специална секция на страницата на ЦИК, където след изборния ден секциите в чужбина сами да въвеждат своите протоколи и със специален контрол, и разбира се след допълнителна проверка и потвърждение автоматично да се считат протоколите им за приети. Това е една бърза процедура, която звучи доста разумно.

ЕМИЛИЯ КОНСТАНТИНОВА: Подкрепям становището на колегите.

По точка първа от писмото, която се отнася за Решение № 686, снощи видях, че е излязло Решение № 724, което всъщност поправя грешките.

Прочитайки го, останах с впечатление, че абсолютно всички технически грешки в Решение № 686 са поправени.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да, точно така.

ЕМИЛИЯ КОНСТАНТИНОВА: Мисля, че е редно да се въздържим от коментар, тъй като в тази част писмото му е уважено.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Заповядайте, госпожо Цанева!

ТАНЯ ЦАНЕВА: Ще започна със секциите в чужбина и това, което сте видели на сайта на ЦИК. Това не са броят на секциите, а това са местата, в които ще бъдат разкрити по един от трите показатели, по които се изискват съгласно Изборния кодекс избирателни секции или извън страната, а не броят на секциите.

Това, че е дадено 4000, това са от много секции в този район. Ние дадохме едни ориентировъчни на брой секции, които още не сме публикувани на Министерството на външните работи, за да знаят къде и колко секции да откриват и дали ще може това, тъй като това са секции извън нашите дипломатически и консулски представителствата. Така, че това е само определяне на местата, а не броят на секциите.

ТОДОРКА КИНЕВА: Съответно с решение ли ще излезете?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Ще имаме друго решение, което ще бъде с броя на секциите. Това решение ние можем да го вземем, след като получим вече от МВнР потвърждение от страните, които трябва да разрешат да бъдат създадени секции извън нашите посолства и консулства, тъй като за много от държавите се иска специално разрешение, а не само информация.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Вие присъствахте ли на заседанието, на което е взето решението да има формулярни списъци? Според мен, това е много важно. Да няма избирателни списъци предварително, а именно формулярни списъци.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз присъствах и на срещата със Стефан Манов и на срещата с Министерството на външните работи, но това е по предложение на Манов.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Да, доколкото разбрах, така както е записано в закона, трябва наистина да има списък на избирателите.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Няма списък на избирателите съгласно закона. Ние не можем да пускаме списък на избирателите. Когато се пуска в дадена секция в страната, там се знаят колко са избирателите. Това, че има четиридесет души, които са пуснали заявление и ние сме длъжни там да открием секция, ние не можем да правим списък оттук, от България да изпращаме на тази секция, за това в чужбина всъщност списъкът е един и той не е основен или допълнителен, както го наричаме под чертата. Там всички се записват в деня, когато са дошли да гласуват. Нищо, че има подадени няколко заявления, че ще гласуват, за да открием секция. По този повод за това се налага да подписват и декларация. Защото те не са вписани в списъка.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Добре, кога е била тази среща?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Тази среща беше например преди десетина дни може би.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Писмото е от 15-ти, става въпрос преди или след 15-ти е била срещата?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Преди 15-ти.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Какви грешки са отстранени?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Преди 15-ти беше срещата и по същия начин и по отношение на това, което те искат сами да въведат данните, също им казахме, че няма как да стане.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Имам предвид, предложението за интернет страницата.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Те искаха сами да въведат данните от секциите, да ни ги изпращат на нас на интернет страницата, което означава, че ние тук трябва да получим сканирания протокол и да ги съпоставим нещата. Не можем да разчитаме, че в това няма да има някаква техническа грешка. Така, че това няма как да стане.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Ако можем да обобщим вие сте имали разговор?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да, имахме много дълъг разговор. На тази среща присъстваха господин Манов, госпожа Ася Тасева, присъстваха трима души българи от различни държави.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: В каква степен препоръката на господин Манов специално по отношение на гласуването в чужбина вие сте взели в предвид?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Нямам спомен точно кое от всичките предложения, честно казано, защото не е пред мен предложението в писмен вид, за да ви отговоря точно.

Определено това, което можеше да бъде въведено или направено, е направено. Обърнахме се с една молба към тях да съдействат на ДКП-тата да предложат за членове на секционни комисии и по-активно да се действа, тъй като знаете, че това ни е голям проблем. Още повече, сега ще имаме и много изборни секции, няма да са 168, така както бяха на европейските избори, но могат да бъдат и 350, но могат да бъдат и 400.

ИВАЙЛО ЦОНЕВ: Госпожо Цанева, говорейки за образуване на изборни секции, по какъв начин можем в рамките на сегашния закон разбира се да се направи така, че възможно по-голяма част от съставите извън страната да преминават някакво или каквото и да е обучение.

Представителят на Министерството на външните работи каза на нашата среща, която беше в началото на пролетта, че нормално практиката е дори инструктаж преминават само и единствено тези представители на Министерството на външните работи, които се изпращат и командировават от България в чужбина. Те преминават малък инструктаж и на сутринта в началото на изборния ден инструктирани или предавали на другите какво да правят, което звучи абсурдно и несериозно. Това се отнася само за тези, които са командировавани, а далеч не е външно министерство да изпраща командировавани служители във всички секции, което именно води до заключения за мястото на изборния процес, за провеждането му, въобще за изборните резултати и отчитането им. Особено където българските групи са доста специфични с хомогенни или други, като например тези в Турция, където може хора с един и същ интерес, например да са много по-голямо болшинство в дадена секция и това е съвсем нормална практика.

ТАНЯ ЦАНЕВА: На разяснителната кампания предвиждаме да направим и едно обучение, което ще бъде качено както на сайта на ЦИК, така и на ДКП-тата и на МВнР, по-специално и по-конкретно това ще бъде насочено за обучения на секционните комисии в чужбина. Най-вече не толкова протичането на изборния ден, което те горе-долу знаят и могат да се запознаят, но ще бъде насочено и към начина на попълване на протокола, съгването на бюлетината и т.н. Това ще бъде за секциите в чужбина, такъв обучителен материал.

ИВАЙЛО ЦОНЕВ: Тоест, като обучителен материал.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да.

ИВАЙЛО ЦОНЕВ: По какъв начин ние ще знаем, че това обучение по някакъв начин е отчетено от тях и, че те са го усвоили?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Можете ли да ми отговорите на този въпрос.

ИВАЙЛО ЦОНЕВ: След всяко едно обучение, да има нещо като тест.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да ви разясня как става назначаването на членове на секционните комисии извън страната.

Първо, те са на същия квотен партиен принцип. Тоест представяне в Европарламента или в Народно събрание. Тези партии могат да предлагат членове на секционните комисии в чужбина. Обикновено не го правят, но не дават отказ и до последния момент ние търсим хора от общностите, които да назначим като членове на секционни комисии.

Труден въпрос, който няма как да се реши от ЦИК, дори и с най-голямо желание.

Това, което решихме, е поне по някакъв начин да ги обучим и да имат възможност, който има желание, дори и в последния момент да бъде назначен, да може да прегледа. Естествено, че ще бъдат насочвани. Те имат срещи в ДКП-тата, секционните комисии и членовете, да ги насочват към този материал да го гледат и каквото разберат, разберат.

Досега ги назначавахме през всичките тези години и те въобще не знаеха за какво става въпрос.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Отново в деня на изборите ще царя организиран хаос и анархия. Това винаги е било и няма как да се промени, докато не стане поне една квази професионална изборна администрация. Половината членове от секционната избирателна комисия например, да са професионални и един или двама от тях да бъдат обучавани, а другите да са на партиен признак например. В момента мисля, че това и да искаме няма как да го решим. Още повече, че го изведохме като проблем в докладите на всички неправителствени организации, които са наблюдавали. Това беше

изведено като основен важен проблем, но тъй като в момента още не сме свършили темата с избирателните списъци в чужбина, бих помолил госпожа Цанева, обяснете ми как тълкувате чл. 17, ал. 6 във връзка с чл. 31, ал. 1 от Изборния кодекс, за го разбера като обикновен българин.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Какво по-точно ви притеснява?

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: В чл. 31, ал. 1 е записано „списъци”. Искам да чуя вашето тълкуване и да ме убедите, че сте прави, че няма избирателни списъци в чужбина и всеки избирател трябва да подписва декларация, че не е гласувал на друго място.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не знам защо се използват списъците в случая.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: В чл. 31 ал. 1 е записано: „Списъци на лицата, заявили, че ще гласуват извън страната“ и т.н. „...изготвят и подписват списъци, в които се вписват лицата по чл. 17, ал. 6“.

Вие в един момент ми казвате, че няма да се подпише. Систематичното място на тази разпоредба е, че има избирателни списъци. Затова ви питам, като невежа.

Неслучайно задавам този въпрос. Много лесно и спокойно някой, който е по-умен от нас, може да събори едни избори в чужбина и на резултатите от чужбина.

Ако вие ме убедите, че сте прави ОК, нямам нищо против, но вие да заявите, че първо се събират едни данни на лица, които са основание за образуване на избирателни секции в чужбина. След това тези данни нямат абсолютно никакво значение и лицето, което е казало, че ще гласува в Лондон, може да отиде и да гласува на друго място.

Според мен, това е организиран хаос и анархия.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Защо организиран хаос?

Искам да попитам, с колко ще помогнат 40 удостоверени, които са изпратени. Колко ще помогнат те, за да няма организиран хаос, когато се явяват там да гласуват 500?

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Госпожо Цанева, много Ви моля, като юрист, тъй като сте присъствала, да кажете какви са били мотивите, за да вземете това решение.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Нямам спомен какви са били мотивите. Ако вие имате някакво предложение, направете го писмено. В ЦИК ще го обсъдим и ако ЦИК реши, защото аз всъщност не мога да разбера каква е вашата идея. Какво искате да бъде решението на ЦИК?

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Да вземете писмено отношение по становището на господин Манов. Това е моето предложение.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Ние сме взели и сме ги обсъждали. Предполагам, че е изпратен отговор на господин Манов, тъй като друг колега отговаря за секциите в чужбина. Убедена съм, че е изпратен отговор на господин Манов. Вече ви казах, че два часа обсъждахме с господин Манов всички тези въпроси, които е поставил.

Ако вие искате нещо да се промени, дайте една формулировка, за да знам какво, а не просто така висящо във въздуха.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Формулировката е написана в първата точка в становището.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Господин Стоянов, нямам пред себе си формулировката на становището.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: В Решение № 567 поправките са актуализирани. Нищо по точка 2 не е взето предвид от това, което е написано от господин Манов.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Прочетохте ли за каква декларация става въпрос от изборните книжа, че има избирателно право.

Как да не отговаря това на Изборния кодекс, като в Изборния кодекс е казано кой има избирателно право – лицата навършили 18 години.

Не е пред мен Приложение № 23 от изборните книжа, но той за това говори.

Записано е: „В точка 6 е предвидено всеки гласоподавател, явил се в изборния ден, да подава декларация по реда на чл. 3 че има избирателно право. Тази процедура обаче не отговаря на текста на Изборния кодекс.

Според чл. 33, ал. 2 „такава декларация попълват само тези избиратели, които не са вписани в списъка“.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Така е записано в чл. 33, ал. 2.

Разбирате ли какво правите, вие обръщате цялата философия на гласуването в чужбина. Поставяте абсолютни всички при еднакви условия. Нямаме списък, отваряме секция, който дойде „Добре дошъл“ това ме притеснява.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Добре, направете предложението в обратния вариант. За нас в ЦИК ще бъде много по-лесно да не разкриваме секции.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Никой не говори за неразкриване на секции, бъркате нещата.

ТАНЯ ЦАНЕВА: При вас излиза, че който дойде гласува. Естествено, че който дойде, какво да кажем: „Пуснали са 40 заявления и ще гласуват само 40 души, другите, които идват, няма да гласуват“. Така излиза от това, което казвате.

Идеята е да разкриваме повече.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Да вземем становището на ДПС, за да може който дойде в изборния ден в Турция, да отиде да гласува...

ТАНЯ ЦАНЕВА: Същото е и в Англия, в Испания и в Гърция и където искате.

Организираните хора ще си пуснат заявленията и там ще има секции, а неорганизираните хора няма да са си пуснали заявленията и там няма да има секция и те няма да могат да гласуват.

Ако ЦИК не даде тази възможност, която се дава и в Кодекса, хората, които живеят там и има разкрита секция, да могат да отидат независимо дали са в списък или не.

Това е широкото и демократичното.

ИВАЙЛО ЦОНЕВ: В момента прави ли се някаква проверка на подалите заявление да гласуват в чужбина, дали не са подадени и дали някъде не съществуват на повече от две или три места списъци.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Разбира се, правят се. Всичко преминава през Информационно обслужване. На много хора не им потвърждаваме заявленията. Всичко това се проверява.

В деня на изборите всеки, който дойде с лична карта или с международен паспорт, се вписва в списъка. Ако направим обратното, означава, че ще затворим възможността хората да гласуват.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Нека да говорим логично. Не е така. Въпросът е следният: има или няма избирателен списък в секциите в чужбина според подадените заявления за откриването на секциите?

Например, в Лондон са подали четиридесет човека и желаят да гласуват. Въпросът е ще ги има ли в списъка или ще има ли изобщо списък с избиратели, така както е по закон и трябва да бъде предаден от дипломатическите и консулските представителства и другите, които ще дойдат, ще се вписват отдолу допълнително в списъка.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Списък, естествено, че има. Списък като част от изборните книжа, защото списъкът е част от изборните книжа.

ЕМИЛИЯ КОНСТАНТИНОВА: Но той ще бъде празен.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Но той ще бъде празен и там се попълват. Списък има.

ЕМИЛИЯ КОНСТАНТИНОВА: Какво пречи на тези, които подадат заявления, да бъдат вписани в този списък от гледна точка да се видят например какви са активните избиратели на дадено място?

Например, да присъстват в самия списък, да не е празен или така както се нарича формуляр на списък за гласуване извън страната.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Какъв е проблемът, който има този интерес да съпостави, защото заявленията са на сайта на ЦИК и може да ги погледне и да види дали тези хора са гласували там, който иска да прави такъв разрез, такъв анализ.

Централната изборителна комисия няма за задача да проверява кой е гласувал. На ЦИК задълженията са други.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Госпожо Цанева, не ви разбрах.

Наистина се получава едно бюрократично затормозяване, всеки един, който дойде, да се записва в списъка...

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, направете такова предложение и Централната изборителна комисия да го разгледа. Не мога да разбера защо сте против тези декларации.

ЕМИЛИЯ КОНСТАНТИНОВА: Според мен, тук въпросът опира до това ще има ли списък в законовия срок по Кодекса, или ще се съставя в деня?

От това, което е записано под точка б в решението, излиза, че той ще се изготвя в самия ден.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Попълва се, но не е написан с имена, адреси и т.н. Ние не можем да впишем адресите на тези хора, които живеят там.

ЕМИЛИЯ КОНСТАНТИНОВА: Да се допълва да, но като списък с лица.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Ние трябва да им искаме и адреса, на който живеят там и това да се вписва.

За мен това е формализиране на нещата, обратно, това е по-широкото.

ТОДОРКА КИНЕВА: Вписани са били тези, които за изявили желание.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Всяка година е така.

ТОДОРКА КИНЕВА: Останах с впечатление от писмото, че досега е било по стария начин с предварителен списък, а сега това е нещо ново.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Няма такова нещо.

ТОДОРКА КИНЕВА: В писмото е записано: „В изборния ден ЦИК да няма разпечатан списъка на избирателите, подали предварително заявление за гласуване извън страната, каквато е практиката от последните двадесет години и каквито са текстовете в този Кодекс, само с празен формуляр“. Така е написал господин Манов в писмото до професор Друмева.

Останах с впечатление, че досега винаги е имало такъв списък, който е предварителен и вече се допълва на място в деня на изборите.

ЕМИЛИЯ КОНСТАНТИНОВА: Не е идеята в това каква е практиката. Въпросът е, че в Кодекса така е записано в чл. 31, чл. 32 и чл. 33. Кодексът определя други правила.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Той тълкува по друг начин, че според него това не трябвало да бъде информация за създаване на секция там, а за него това трябва да бъде, че това са избиратели с потвърдени права, които са подали заявление за гласуване извън страната.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Мисля, че се извършва проверка от ГД „ГРАО“ за наличие на избирателни права.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да, иначе няма да се създадат, ако няма такива реални личности.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Погледнете за какво става въпрос. Първо се подава заявление. Втори път ги проверява ГД „ГРАО“ и им казва, имате избирателно право. Трети път се публикуват на интернет страницата на Министерството на външните работи тези списъци. Четвърти път в деня се отива и се започва отново, искам да гласувам, напишете ме тук и дайте да попълвам декларация. За това става въпрос.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Направете предложения, тези, които са се вписали, да не попълват декларация, но не знам как ще се справи секционната комисия, за да знае кой е попълнил декларация и кой не е попълнил.

Не мога да разбера защо сте се хванали за тези 40 души, например от 1500 ли ще гласуват.

На предишните избори имахме подадени около 2000 заявления и тези 2000 души ще се наложи да напишат декларация, въпреки че са подали заявления.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Колеги, предлагам да прекратим дискусиата, няма смисъл да я водим.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Кажете ми какъв е проблемът на тези хора.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Госпожо Цанева, извинявайте, че ви прекъсвам, но изпадаме в любимата ситуация всеки да си говори и никой да не слуша другия.

Предлагам официално да вземем становище, че подкрепяме начина на гласуване на определяне на избирателните секции и изборните книжа за гласуване в чужбина, който е предложен от Централната избирателна комисия, с оглед възможността демократично всички граждани в чужбина да упражнят правото си на глас.

ЕМИЛИЯ КОНСТАНТИНОВА: Наистина не го разбирам в този смисъл становището на Манов.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Не бих казал на господин Манов: Вие не сте прав, защото не сте съгласен с тълкуването на Изборния кодекс от Централната избирателна комисия.

ЕМИЛИЯ КОНСТАНТИНОВА: Тук определено става въпрос за спазване на административна процедура, а не за ограничаване на демократични права.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Не виждам смисъл да спорим и ние да предлагаме нещо. Колкото пъти сме предложили нещо, толкова пъти е ударило на камък. Това го казвам абсолютно отговорно. Няма смисъл ние нищо да не предлагаме. Единственото, което можем да правим, е да си тръгнем, честно ви казвам.

Ние правим предложения, Ивайло Цонев направи много предложения.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Неговите текстове са обсъждани много сериозно и сме приели нещата, той знае това и мисля, че може да го потвърди.

Аз също казах, че се чувствам виновна за това, че явно не успях да защита позицията и предложенията на Обществения съвет по отношение на наблюдателите. Ние водихме дебати повече от два часа. Не се оставя без внимание всяко нещо, което предлагате.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Кажете какво ще правим по този въпрос?

ИВАЙЛО ЦОНЕВ: Колеги, забелязвам два проблема. Единият е, че разпоредбата малко би създала бюрократични трудности в рамките на изборния ден, тоест да забавим както на членовете на СИК, така и на гласуващите чисто формално да попълват декларации.

Второ, не смятате ли действително, че има противовес с Изборния кодекс, където е написано, че съдържат списък с лицата, подали заявление за гласуване на друго място. Изборният кодекс казва, че това не е просто един списък, тоест празен формуляр, който се предоставя на членовете на СИК, а това е списък с хората, които са подали заявление за гласуване. Тоест това е вече попълнен списък с определен брой имена.

Ако действително е така, избирателят дали не се основава на някаква миналогодишна практика, която в момента се развива, и на стари решения?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Централната избирателна комисия не се базира на стари решения или на стари практики. Тя обсъжда всяко едно свое решение.

Сега не мога да ви отговоря конкретно. Отново ви казвам, че ако бях запозната с това какво ще се обсъжда, щях да имам готов отговор, на следващо заседание обещавам да ви кажа мнението на комисията.

ИВАЙЛО ЦОНЕВ: Има две възможности – или да ви препоръчаме писмено да го погледнете отново, или просто

неформално да ни кажете според вас има ли някъде разминаване на двете неща.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Предложението ми беше да препоръчаме на Централната изборителна комисия да разгледа предложението на господин Манов и да излезе със становище до нас.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Добре, няма никакъв проблем, препоръчайте.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: И да ни информира какво са разгледали.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Няма никакъв проблем, естествено, че можете да препоръчате.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Като най-голям демократ аз приветствам това решение. Наистина е добро. Не ме интересува, че противоречи на Изборния кодекс.

От гледна точка на гарантиране на упражняването правото на власт така е по-добре. Който дойде, дойде, но дали ще има опашка и дали ще са 4000 човека или 5000 човека или дали реално някой ще влезе да гласува, а няма да ги дописват, това няма как да го знаем.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Няма как да бъдат 4000, защото знаете, че законът определя до 500 броя секциите в чужбина.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: След като са до 500 човека, ако дойдат 1000, може ли да има 1000 човека в една секция, например, ако гласуват в Турция?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Отварям още една скоба, по която също можете да мислите.

Направи ми впечатление на евроизборите, като гледах сканираните протоколи. За тези избори секциите също бяха до 500 души. Изпратени по 1500 и по 2000 броя бюлетини.

Какъв трябва да бъде разумният брой бюлетини за секциите в чужбина? За България знаем с 10 на сто повече, но за чужбина какъв трябва да бъде при положение, че в Кодекса е казано 500 души, колко трябва да им изпращаме и разпределяме?

Вие знаете, че големият брой бюлетини крие други рискове.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Госпожо Цанева, не ми отговорихте на въпроса – могат ли 1000 човека да гласуват в изборна секция другаде?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз разширих този въпрос. Той е свързан и с бюлетините. Ако изпратим с 10 % повече бюлетини от 500 те няма как да гласуват. Двете неща са свързани и вашият въпрос и моят въпрос.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Не са свързани. Повече от 500 човека не може да има в изборна секция да гласуват, това така ли е?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Затова моят въпрос беше, хипотетично, ако кажете, че всеки, който дойде в деня на избора, стига да може да гласува, трябва да се върне, тъй като няма избирателен списък, нали така?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Как да нямаме избирателен списък.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Има празен формуляр, който се попълва на място.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Дописват се.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Някъде там записано ли е, че е до 500 човека има.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Няма такова нещо. Не е казано само до 500 човека.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Например, идват 1000 човека или 2000 човека идват...

ТАНЯ ЦАНЕВА: Как да не могат да гласуват, затова ви казвам, че двата въпроса са свързани.

Колко бюлетини трябва да изпратим, защото от броя на бюлетините ще зависи колко още ще могат да гласуват в тази секция?

ТОДОРКА КИНЕВА: Ако ми позволите да ви попитам, след като не знаем колко общо ще гласуват в секция „Х“, принципно как ще се изпратят бюлетините? Ако дойдат, така както се каза 2000

човека например в секция в Измир или дойдат 2500 дали ще дойдат физически или ще е организирано с лични карти и т.н., не могат да се изпращат бюлетини без да се знае горе долу ориентировъчен брой на хората, които ще гласуват.

ТАНЯ ЦАНЕВА: От това зависи и броят на секциите. Затова и Кодексът е казал, че се разкриват секции там, където за последните пет години са гласували над 100 души. Ние вземаме най-високото и най-ниското.

Най-ниското не можем да го използваме, за да не открием секция, защото в друг избор е имало над 100 души, но все пак ние имаме таблица, от която знаем в коя секция коя година колко са гласували. Така, че ние имаме ориентировъчно и знаем колко са гласували в тази секция и на 25 май знаем колко са гласували в Лондон през 2014 г. в посолството и във всяка една разкрита секция знаем колко са гласували.

В зависимост от това ние вече този брой повече секции. За да могат да гласуват наистина 500 души. Предполагам, че ако дойдат 550 или 600 души, ще могат да гласуват, но ако са повече, ние нямаме такава разпоредба в закона, която да казва: „500, но не повече от 550, например“. За това ви казвам да ни бъдете полезни как да разпределим бюлетините.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Кой от нас е специалист в гласуването в чужбина. Не мога да взема становище.

ТОДОРКА КИНЕВА: Тук основният въпрос се върти около Турция и множеството секции, които са там и трябва да се обърне внимание.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Например, там където виждате, че в Турция са гласували 4379, но това са 24 секции. Тук са сумирани от 24 секции заедно с Бурса и Хамитлер – 3000.

Например, през 2003 година са гласували 1819 души в една секция и 1630 души в друга секция.

ТОДОРКА КИНЕВА: Мисля, че и в писмото на господин Манов беше отбелязано, че не е записан броят на секциите и това го притесняваше.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Няма как да стане. Има технология, за да се изработи броят на секциите.

Първо, не знаме дали ще ни разреши съответната държава. Министерството на външните работи навсякъде са изпратили във всички държави писма, за да ни разрешат да разкрием секции извън посолствата и след като се върне отговорът, ние ще знаем във всяка една държава и във всеки един град, където има основание съгласно кодекса дали ще разкрием секция.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Добре, не може ли да изпращаме бюлетини отново на база, която е в България плюс 10 % и след като вземате например прогнозният брой който в сравнение с най-високия брой избиратели, които са гласували.

ТАНЯ ЦАНЕВА: От най-високия брой отново не можем и ще ви кажа защо? Най-високият брой е през 2009 и 2011 година, ако говорим за Народно събрание, но тогава нямаше толкова секции и отново не може да се направи съпоставка.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Тогава какво да направим, след като не можем да направим две избираеми величини, ние как да оптимизираме.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Трябва да се направи оптимално.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Оптималният вариант е разноски на държавата, изпращайте тежки чували с бюлетини.

Нямам становище по този въпрос и нищо не мога да предложа.

ИВАЙЛО ЦОНЕВ: За съжаление самият закон е доста рестриктивен и не позволява нищо да се направи.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Тъй като Централната избирателна комисия трябва да вземе решение, ще вземе някакво решение, тъй като са демократично настроени ще изпратят по два пъти повече отколкото трябва.

ИВАЙЛО ЦОНЕВ: Единственият изход е да се направи една задължителна регистрация на всички гласуващи в чужбина, но за това ЦИК трябва да излезе с препоръка към следващото Народно събрание.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Ако решат да правят промени.

ИВАЙЛО ЦОНЕВ: Това, ако е най-разумното следва да бъде изпратено от ваша страна.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Колеги, можем ли да обобщим това, което казахме до момента.

По точка първа, единствено препоръките с техническите грешки са отстранени по писмото на господин Манов.

По точка втора, неговите препоръки не е ясно, къде, как са достигнали и какво е станало.

Становището на Централната изборителна комисия, е че предложения от тях ред е възможно най-демократичния и най-гарантиращ изборителните права на българските граждани живеещи в чужбина.

На базата на това мнение ние четиримата човека, които сме се събрали да представляваме в момента Обществения съвет, какво мнение можем да имаме по препратеното ни становище и писмо от господин Манов.

ТОДОРКА КИНЕВА: Да се преразгледа в частта дали са спазени изискванията на Изборния кодекс за списъците. Не трябва да излизаме от правната регламентация на Изборния кодекс.

ИВАЙЛО ЦОНЕВ: По-скоро да излезем с една препоръка към Централната изборителна комисия, да погледнат отново, след като вече е обсъждала решението, дали случайно не е пропусната именно в първата част, в която той казва, че няма решение, за наличие на списъци с изборители.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Добре, ще съдействате ли по отношение на разяснителната кампания?

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: В момента сме разделени. Аз съм съгласен с решението на реда на ЦИК, но това съм аз, но тук

срещу мен се изразява друго становище и аз трябва да се съобразя с мнозинството и трябва да формулираме общо становище.

Единственото, което можем да направим е да препоръчаме на Централната изборителна комисия да преразгледа решението си в частта относно точка 2 от писмото на господин Манов.

ИВАЙЛО ЦОНЕВ: След това ще излезе, ако не е така, че ние сме го пропуснали.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Ние сме съгласни с точка 1 за препоръката.

В момента разглеждаме само точка втора от писмото с този ред, нали така.

ТОДОРКА КИНЕВА: Относно Решение № 657, нали така?

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Да.

ТОДОРКА КИНЕВА: За препратките, които съответно не са отразени, тоест в точка втора.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Без техническите грешки, а става въпрос за подписването на декларациите, че не е гласувал и няма да гласува на друго място, за това че формулярът е празен и няма списък.

Аз ще го формулирам по-конкретно, но искам да знам какво правим, за да изразя вашето становище, няма да пиша особено мнение. Ще ги питаме ли или ще ги помолим?

ЕМИЛИЯ КОНСТАНТИНОВА: Мисля, че е редно да ги помолим.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Да преразгледа, така ли?

ЕМИЛИЯ КОНСТАНТИНОВА: Да по отношение на формулярния списък.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Добре, достигнахме до следното общо становище, което ще се опитам да формулирам, а именно:

Ще помолим Централната изборителна комисия да преразгледат решението във връзка със съответствие на чл. 31 и чл. 33 от Изборния кодекс.

ЕМИЛИЯ КОНСТАНТИНОВА: Да, точно така.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Ще ги помолим да ни отговорят официално.

Преминаваме към следващата точка от дневния ред.

Точка 2. Разни.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Заповядайте госпожо Цанева!

ТАНЯ ЦАНЕВА: Помолих ви да прегледате нещата за разяснителната кампания.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Има постъпило заявление от Марияна Дичкова Точева – председател на Управителния съвет на Гражданско сдружение „Заедно за Къкрина“, което участва с един наблюдател на предишните парламентарни избори. Също така е написано, че участва с наблюдател на изборите за европейски парламент.

Поискано е да стане член на Обществения съвет към Централната изборителна комисия.

Съгласно нашият правилник, трябва да ви докладвам и тъй като отговаря формално на всички изисквания, които ние сме приели в нашия правилник за членство в Обществения съвет към Централната изборителна комисия, предлагам да предложим на Централната изборителна комисия да приеме за член Гражданско сдружение „Заедно за Къкрина“.

ИВАЙЛО ЦОНЕВ: Искам да повдигна още една тема, тъй като сме в точка „Разни“, за която започнах напоследък да се интересувам. Става въпрос за машинното гласуване, за което сега беше прието да се проведе в 500 секции. Предишното машинно гласуване се проведе в 100 секции и беше за около 180 хиляди лева, което означава, че сега около един милион лева ще бъдат похарчени за този експеримент.

Миналият експеримент просто беше проведен като чисто процедурно, но нищо повече. Десет дни преди изборите, просто е

недопустимо да бъде завършена обществена поръчка за такава сума. До момента нямаме отново никаква представа до къде е достигнала подготовката на тази обществена поръчка, избор на изпълнител и т.н.

Знаете, че става въпрос за един по-голям мащаб. Вече имаме и опит и достатъчно предварително време, работата буквално по целия проект ще трябва да започне незабавно, но до момента не знаем кога ще бъде възложена тази поръчка, поради което предлагам две неща:

Първо, може би да помолим госпожа Друмева, може би писмено като съветник по изборите да посъветва Министерски съвет въз основа на отговора, който сега имаше, според мен не много сладкия опит от предишния експеримент, максимално бързо и максимално ефективно да осъществи тази обществена поръчка. И да предостави малко повече информация на обществеността, за критериите и за процедурите и действително да бъде финализиран по най-добри стандарти и критерии, буквално за дни и да се възложи по-бързо, защото е недопустимо за няколко дни или седмици да се проведе този експеримент.

Второ, може би да използваме качеството на институцията или на част от ЦИК и да изпратим едно писмо, да влезем в директна връзка с Министерски съвет, като ги попитаме именно за малко повече информация, докъде е достигнала тази обществена поръчка?

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Можете ли да формулирате текста?

ИВАЙЛО ЦОНЕВ: И като препоръка да стане възможно по-бързо. Добре ще формулирам текста и ще ви го изпратя на вътрешните пощи, ако всички са съгласни да се разберем и да го препратим.

Можете ли да ни кажете кое звено в Министерски съвет директно е натоварено с тази задача, за да го препратим към тях.

ТАНЯ ЦАНЕВА: До администрацията на Министерския съвет. Ще ви дам човек, с който да контактувате.

Мисля, че след като ще пишете това писмо можете да помолите, но и вие също от Обществен съвет, сте поставяли въпрос, ние също от ЦИК написахме такова писмо, и от сега да се видят дали са изрядни и имат ли тонери и т.н. ксероксите.

ИВАЙЛО ЦОНЕВ: Това ще бъде в отделно писмо.

ТАНЯ ЦАНЕВА: За машинното гласуване искам да ви кажа, че парите няма да бъдат повече от това, което е в план-сметката, нищо, че секциите за машинното гласуване са петстотин.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Каква е сумата?

ТАНЯ ЦАНЕВА: 360 хиляди лева.

ИВАЙЛО ЦОНЕВ: За 500 секции?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да и ще се влезне в тях. За предходните избори бяха 180 хиляди, за 100 секции.

ИВАЙЛО ЦОНЕВ: Тоест Министерският съвет дава просто толкова, колкото има, без никакъв анализ реално на каква цена и колко струва това нещо.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Да.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Госпожо Цанева, кой беше докладчикът на приложение № 4 за избирателните списъци в местата за задържане и лишаване от свобода?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Ние нямаме решение.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Кой беше докладчика по този документ.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Госпожа Сидерова.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Госпожа Сидерова ли предложи чл. 54.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Това, което предложихме в приложението е на база на вашето предложение, което аз докладвах.

Има работна група по изработване на книгата. Аз им представих писмено вашето предложение.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Моето предложение беше по реда на ЗИНС, но не и по реда на член.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Така е преценила работната група. Не мога да кажа кой го е предложил.

Колеги, дайте идеи за разяснителната кампания, какви да бъдат клиповете?

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Двамата най-силни представители за разяснителната кампания не присъстват на заседанието.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Нямаме време, след два дни трябва да се поставят. Пуснати са в съобщенията на Интернет страницата на ЦИК.

ИВАЙЛО ЦОНЕВ: Ние със сигурност ще погледнем концепцията, но веднага ми прави впечатление нещо много интересно.

Специализирана целева аудитория и има някакви списъци на тази аудитория. Ученици и студенти. Млади хора с право на глас до 27 години, пенсионери, гласоподаватели извън България.

Тук веднага прави впечатление, че една много специфична група от гласоподаватели не е включена, която с всеки едни следващи избори има все по-голяма роля за решаване на изборите и все по-голямо значение.

Става въпрос за групите хора с ниско образование и живеещи в отдалечени райони на страната и на откъснати места. Също така става въпрос за едни хора от различни етноси, и хора, които не разбират български език. Трябва да бъде някаква визуална кампания, която да е насочена към тях. По принцип е редно да бъде на български език.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Извинявайте, че ви прекъсвам, но има ли новини на турски език?

ИВАЙЛО ЦОНЕВ: Има.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: В 16.00 часа има информационна емисия на турски език по БНТ.

Помислили ли сте наистина за такъв клип в разяснителната кампания на чужди езици?

ТАНЯ ЦАНЕВА: В Изборния кодекс е казано: „се води на български език”.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Не говорим за предизборна агитация. Тук говорим как да гласуваме.

ИВАЙЛО ЦОНЕВ: За информационната кампания написано ли е на какъв език трябва да се води?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Предизборната агитация е нещо различно от информационна кампания.

ИВАЙЛО ЦОНЕВ: Информационната кампания за някой, който не разбира езика...

ТАНЯ ЦАНЕВА: Той е български гражданин и би трябвало да ходи на училище.

ТОДОРКА КИНЕВА: Тези, които съответно не знаят български език, гласуват на самостоятелен принцип общо взето.

ИВАЙЛО ЦОНЕВ: Именно защото не разбират.

ТОДОРКА КИНЕВА: Но, дали това ще им повлияе.

ИВАЙЛО ЦОНЕВ: На тези избори, ако не им повлияе след пет избора ще им повлияе, нали трябва да се започне, макар и с малки крачки.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Ако направим нещо такова, това означава за да има равнопоставеност и да не е ЦИК, която има предпочитания към българските граждани с турски език, това означава на турски, на цигански, на арменски, на арменски, на влашки и т.н. езици. Ние всъщност нямаме обособени малцинства.

Официално нямаме обособени малцинства, за да имаме официални езици.

ЕМИЛИЯ КОНСТАНТИНОВА: Мисля, че е несериозно. При условие, че имаме няколко официални езика в резултат на това, че сме членове на Европейския съюз, как ще поставим въпроса, например за разяснителна кампания на турски език? Как се взема този избор, на базата на какви критерии?

ИВАЙЛО ЦОНЕВ: Може би Централната изборителна комисия трябва да се направи едно проучване на населението.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Централната изборителна комисия няма такива ангажименти по кодекс да прави проучвания.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Ние искаме да има само един клип как да се гласува, нищо повече.

Изправени сме наистина пред реалната опасност, че едно етническо малцинство, което говори на чужд език решава съдбините на България и ние в един момент си затваряме очите и казваме: „Не, няма да им правим информациона кампания на тези хора как се гласува”.

ЕМИЛИЯ КОНСТАНТИНОВА: Какво ще промени информационата кампания?

ИВАЙЛО ЦОНЕВ: Тези хора, може би никога не са чували на практика, че има повече от една партия в България и, че могат да гласуват за повече от един човек.

ЕМИЛИЯ КОНСТАНТИНОВА: Не може да има една бюлетина с петнадесет партии в нея и да не е разбрал, че им плюс твоята партия още четиринадесет.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: В ОССЕ във всеки един доклад има две постоянни неща: предизборна агитация на майчиния език и да се даде право на лишените от свобода да гласуват.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Вчера Централната изборителна комисия имаше среща с проучвателната мисия на ОССЕ по тяхна инициатива и не ни казаха такова нещо да правим разяснителна кампания на турски език.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Те не ни задължават.

Колеги, искам да поставя на вашето внимание един сериозен проблем и да кажете на вашите представляващи, че на следващото заседание, когато се съберем тук всички, да имаме предвид промяна на Правилата за работа на Обществения съвет, в които ясно да разпишем, че кворумът е падащ.

Заседанието днес е без кворум и не можем да вземем решения, това е истината. От тринадесет човека трябва да присъстват седем човека.

ИВАЙЛО ЦОНЕВ: Въобще като точка в следващия дневен ред да разгледаме преразглеждане на правилата за работа на Обществения съвет и представяне на препоръки.

ТАНЯ ЦАНЕВА: През септември трябва да сменят ръководството, защото шестте месеца изтичат.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Ние нямаме практическата ефективност от работата.

Веднага ще кажа, защото истината е, че Таня ти си проводник на нашите искания и защита на нашите становища, а не някой друг, това е истината и сама не можеш да се справиш, каквото и да стане.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Опитвам се.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Опитвате се, но това е. Вярно е има ефект, колко неща – две неща са възприети от нашите предложения.

Мисля, че трябва абсолютно реално през месец септември да си направи една преоценка на работа и да решим дали ще продължаваме изобщо да правим каквото и да е, честно казано.

Имаше ли среща на всички членове с ЦИК и казахме ли ги тези неща на срещата?

ТАНЯ ЦАНЕВА: Нищо не казахте, стояхте и мълчахте. Наложих се аз да говоря.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: За наблюдателите го казахте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не само за наблюдателите и други неща се казаха. Идвайте когато можете на заседанията на Централната изборителна комисия. По друг начин ще бъде отношението ви към самата Централна изборителна комисия и към отделни членове. Все пак едно е вие тук когато обсъждате вашите проблеми и съвсем друго е когато влезнете в самия начин на работа на комисията.

ПРЕДС. ДАНИЕЛ СТОЯНОВ: Колеги, предлагам на следващото заседание да разгледаме Правилата за работа на

Обществения съвет и представяне на препоръки за изменения или допълнения в тях.

Колеги, благодаря за участието.

Закривам заседанието на Обществения съвет.

(Закрито в 15,45 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Даниел Стоянов

Стенограф:

Петя Гаврилова