

ЦЕНТРАЛНА ИЗБИРАТЕЛНА КОМИСИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 115

На 23 септември 2014 г. се проведе заседание на Централната изборителна комиссия при следния

Д н е в е н р е д:

1. Доклад относно среща за експерименталното машинно гласуване на Централната изборителна комиссия със „Сиела Норма” АД.

*Докладват: Ерхан Чаушев и
Емануил Христов*

2. Доклад относно проведени обучения на РИК.

3. Доклад относно предложения на Обществения съвет.

*Докладват: Таня Цанева и
Цветозар Томов*

4. Доклад относно проект на становище до Върховния административен съд относно жалба.

Докладва: Маргарита Златарева

5. Регистрации на наблюдатели.

*Докладват: Мария Бойкинова,
Ивайло Ивков и
Румен Цачев*

6. Проект на решение относно искане за отваряне на запечатано помещение в община Каспичан.

Докладва: Севинч Солакова

7. Справка за упълномощените членове на РИК за получаване на бюлетини.

Докладва: Севинч Солакова

8. Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК – Бургас.

*Докладват: Румен Цачев и
Таня Цанева*

9. Обучителен материал за СИК извън страната.

Докладва: Мария Мусорлиева

10. Предложение до „Информационно обслужване“ АД за разработка на форми на протоколи на СИК за страната и извън страната.

Докладва: Емануил Христов

11. Докладна записка от директора на Дирекция „Администрация” с № ЦИК-09-76 от 22 септември 2014 г., относно протоколни подаръци – като т. 11.

Докладва: Севинч Солакова

12. Междинен доклад на ОССЕ.

Докладва: Таня Цанева

13. Доклади относно медийни пакети.

Докладват: Таня Цанева

14. Доклад по писмо от ГИСДИ.

Докладва: Владимир Пенев

15. Доклади по жалби и сигнали.

*Докладват: Владимир Пенев,
Ивайло Ивков,
Таня Цанева,
Александър Андреев,
Иванка Грозева,
Румен Цачев,
Метин Сюлейманов*

16. Доклади по писма.

Докладват: Ивайло Ивков,

*Георги Баханов,
Емануил Христов и
Севинч Солакова*

17. Разни.

Допълнително включени точки в дневния ред на заседанието:

1. Доклад относно излъчване на радио клипове на две радиа.

Докладва: Камелия Нейкова

2. Доклад по писмо до Общинска изборителна комисия – Кирково, относно списък на кандидатите за кмет на кметство Горно Кирково.

Докладва: Камелия Нейкова

3. Доклад от Районна изборителна комисия – Пазарджик, във връзка с осигуряването на членовете на секционните изборителни комисии.

Докладва: Камелия Нейкова

4. Разни.

- Доклад по кореспонденции с Външно министерство, свързано със секции извън страната.

Докладва: Иванка Грозева

- Отговори на писма.

Докладва: Маргарита Златарева

ПРИСЪСТВАХА: Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Румяна Сидерова, Таня Цанева и Цветозар Томов.

ОТСЪСТВА: Румяна Сидерова.

Заседанието бе открито в 14,10 ч. и председателствано от госпожа Ивилина Алексиева – председател на Комисията.

* * *

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Добър ден, колеги!

В залата сме 12 членове на Централната изборителна комисия. Имаме необходимият кворум, откривам днешното заседание.

Колеги, предлагам ви следния Проект за дневен ред:

1. Доклад относно проведени обучения на РИК.

Ще помоля членовете на ЦИК в резюме да предадат поставените въпроси, отговорите, които са дали и да оценят необходимостта от допълнителни действия, решения, нарочни решения на ЦИК по повод районните изборителни комисии.

2. Доклад относно предложения на Обществения съвет.

Докладват: Таня Цанева и

Цветозар Томов

3. Доклад относно проект на становище до Върховния административен съд относно жалба.

Докладва: Маргарита Златарева

4. Регистрации на наблюдатели.

Докладват: Мария Бойкинова,

Ивайло Ивков и

Румен Цачев

5. Доклад относно среща за експерименталното машинно гласуване.

Докладва: Ерхан Чаушев

6. Проект на решение относно искане за отваряне на запечатано помещение в община Каспичан.

Докладва: Севинч Солакова

7. Справка за упълномощените членове на РИК за получаване на бюлетини.

Докладва: Севинч Солакова

8. Искане за изплащане на възнаграждения от ОИК – Бургас и ОИК - Брезник.

*Докладват: Румен Цачев и
Таня Цанева*

9. Обучителен материал за СИК извън страната.

Докладва: Мария Мусорлиева

10. Предложение до „Информационно обслужване“ АД за разработка на форми на протоколи на СИК за страната и извън страната.

Докладва: Емануил Христов

11. Междинен доклад на ОССЕ.

Докладва: Таня Цанева

12. Доклади относно медийни пакети.

Докладва: Таня Цанева

13. Доклад по писмо от ГИСДИ.

Докладва: Владимир Пенев

14. Доклади по жалби и сигнали.

Докладва: Владимир Пенев

Колеги, до момента, в който беше съставен проекта за дневен ред, имаше само един докладчик, но след това бяха получени жалби и сигнали, които аз съм разпределила за качване във вътрешната мрежа. Ще допълним докладчиците.

15. Доклади по писма.

*Докладват: Ивайло Ивков,
Георги Баханов и
Емануил Христов*

16. Разни.

Колеги, имате ли предложения за допълнения към така предложения дневен ред?

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, предлагам в дневния ред да се включи отложената от миналата седмица точка относно излъчване

на радио клипове на две радиа, която докладвах и я оставихме за запознаване на членовете на Централната изборителна комисия. Ако е възможно, заедно с колегата Мусорлиева, където докладва за разяснителната кампания.

Имам и доклад по писмо до Общинска изборителна комисия – Кирково, относно списък на кандидатите за кмет на кметство Горно Кирково.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Нейкова.
Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: В т. „Разни”, уважаеми колеги, по-голяма част от пощата е свързана със секциите извън страната – кореспонденции от Външно министерство за последните адреси на секциите, номерации и друга пристигнала кореспонденция. Всичко е във връзка със секциите извън страната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Грозева.
Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Извинявам се, че отново вземам думата, но пропуснах за доклад от Районна изборителна комисия – Пазарджик, във връзка с осигуряването на членовете на секционните изборителни комисии.

В бързината не видях, тъй като е за доклад на колегата Сидерова.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах.

Други предложения, колеги? Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ще помоля в дневния ред да се включи докладна записка от директора на Дирекция „Администрация” с № ЦИК-09-76 от 22 септември 2014 г., относно протоколни подаръци.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Възразявате ли, колеги, това да е т. 11? Не виждам.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, моля точката ми да мине малко по-напред, във всеки случай преди наблюдателите, не

заради нещо друго, просто трябва да се подготвят едни документи и да се предоставят на нашите партньори от „Сиела Норма” АД.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в тази връзка възразявате ли това да бъде т. 1, защото след това би следвало да бъдат извършени доста действия от нашата администрация, така че на база на нашите решения да бъдат предоставени документи на изпълнителя.

Записвам това като нова точка 1, колега.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, имам доклад за изплащане на възнаграждение на ОИК – Брезник.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записах, колега Цанева, при т. 8.

Други предложения, колеги?

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Отговори на писма в т. „Разни”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записвам, колега Златарева.

Други предложения, колеги?

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Бях записал в дневния ред, но след това го промених, защото нямам официална резолюция от Вас, пък и не знам дали е разпределено официално.

От „Информационно обслужване” АД в събота сме получили структурираният вид на файла, който трябва да бъде за машинно гласуване – този, който коментирахме на срещата. На мен ми е препратен от нашия сайт на личния ми имейл и го имам само като технически. Сега току-що го качих на сайта, защото би трябвало да го огледам, макар че е твърде технически, но обещахме до 16,00 ч. на представителите от „Сиела Норма” АД.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Включваме го заедно с т. 1, колега Христов. Двама ще бъдете докладчиците.

Други предложения, колеги? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения, изменен като поредност и допълнен дневен ред, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за** – **16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

Преминаваме към нова точка 1, стара т. 5.

Точка 1 – Доклад относно експерименталното машинно гласуване, срещата днес и евентуално решенията, които трябва да вземем.

Ще дам последователно думата на докладчиците колегата Чаушев и след това колегата Христов.

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Уважаеми колеги, днес, както беше докладвано вчера и организирано, се проведе среща от 11,00 ч. с фирмата-изпълнителна доставката на машини за експерименталното машинно гласуване, а именно представители на „Сиела Норма” АД.

На срещата присъстваха представители на фирмата, съответно и в разширен състав членове на Централната изборителна комисия. Срещата имаше за тема да се осъществят контактите и взаимодействията между представителите на ЦИК и фирмата, с оглед кратките срокове – около десетина дни за организиране на експерименталното машинно гласуване, Срещата премина в делови и конструктивен тон, с разбиране и за цялостната ситуация, в която се намираме. Бяха обсъдени въпроси най-вече с предоставяне на информация, а именно от страна на Централната изборителна комисия да се предоставят бюлетините и имената на кандидатските листи. Това е нужно, за да може да се програмират тези данни от тези документи в машините за експерименталното машинно

гласуване. Също така се повдигна основният въпрос как ще вървят обученията.

Постави се въпроса да им се предостави график на обученията в петте изборни района, в които ще се произвежда експериментално машинно гласуване, как вървят. От наша страна беше поет ангажимент да им се предостави днес в 16,00 ч. този график така, както е наличен, който естествено ще подлежи и на допълнителни уточнения, но да има представа как върви цялостният процес, доколкото текат два паралелни процеса, включително и за обучението на другите СИК-ве. Просто тук от чисто логистичен проблем трябва да видим как ще се гласуват тези обучения за експерименталното машинно гласуване и съответно обученията на РИК, които обучават СИК-те.

Ще им предоставим тази информация, която допълнително ще я и съгласуваме, но първо трябва да имаме, така да се каже, разположението на полето как стоят нещата. В 16,00 ч., уточнихме и този проблем – да се предостави този график.

Естествено, беше поставен въпросът за графика за разполагане на машините в предизборния ден. Съответно ние ще организираме чрез РИК-те как тече и този график и ще го предоставим съответно в близките дни, като съберем тази информация.

Съответно беше поставен и въпроса за формата, за който каза и господин Христов, който е на „Информационно обслужване” АД и как тези данни от машините ще бъдат въвеждани в този формат.

В тази връзка може би е добре и господин Христов да каже за този формат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, на нашия сайт във вътрешната мрежа току-що качих един файл, нарича се П-2014. Ако го отворите, ще видите, че има на страница и половина един текст с

примери. Твърде специфичен е. Идеята за това е трудно да ви разкажа, но това е подобие на файловете, които ние приехме в структуриран вид за списъците, които бяха за подкрепящите партии, за всякакви други списъци, които правихме. Тоест те са в един формат, в който – примерно, ако е в екселска таблица, отделните колони се разделят с точка и запетайка, а новият ред е бутонът „ентер, който пък се означава с наклонена черта и R, наклонена черта и N или както още се нарича Соман Сепарейтет формат. По подобен начин искаме всяка секционна избирателна комисия накрая във флашката, която се представя в районната избирателна комисия, да се съдържа един файл в такъв формат. Тук е описано какво точно трябва да съдържа файлът. Това означава, че за всяка една партия или коалиция, за всеки един независим кандидат и за всяка празна бюлетина, защото тя няма партия и коалиция, как трябва да бъде отбелязана така че в текстови формат, подреден обаче по този начин да бъде представена информацията.

Защо е необходимо това нещо? Необходимо е тъй като операционните системи, на които работи машинката, която е за машинно гласуване, и компютрите, които впоследствие отчитат резултатите, са на съвсем различни като модел операционни системи и това е именно, за да стане съвместимост между едното и другото. Информацията се прехвърля в текстови вид, затова пише, че файлът е с разширение е файла. Фактически във флашката ще се съдържа един такъв файл, който програмно ще се създава от машинката, която е за гласуване. След приключване на гласуване и обработването на крайните резултати ще се създаде един такъв файл, който след това, когато флашката се занесе в РИК, ще може да се изчете и от нея пък да се прехвърлят данните върху секционния протокол, който ще бъде на електронен носител в районната избирателна комисия и който впоследствие ще бъде използван и за фигурирането на този протокол в бюлетина, който сме длъжни по Изборния кодекс да направим до 40 дни след изтичане на срока.

Този начин на общуване между машините за експерименталното машинно гласуване и компютрите, които обработват информацията, бяхме уточнили и използвахме успешно в изборите за членове на Европейския парламент от Република България. Затова сега предлагам да бъде същия вариант, тъй като и фирмата, която ще обработва машинното гласуване, и преброителят са едни и същи. Формално казано, този начин на структуриране стикова двете организации и двата вида машини, с които ще става отчитането.

Днес на срещата обещахме до 16,00 ч. да приемем с наше протоколно решение този вид на информацията, за да можем да я предадем на фирмата, която ще обработва, за да се подготви.

Освен това остава задължението и те да направят един пробен файл, който да изпратят на „Информационно обслужване” АД за проверки и да се получи също стиковане, за да се получи обратна информация, че файла в този вид върши работа.

Именно затова ви предлагам да дадем файла в този вид. Горепише „Версия 1”. Възможно е да има някакви минимални корекции, така че не бих могъл да кажа, че това е окончателен вид, а е в някакъв, примерно 99%, но са възможни някои допълнителни доуточнения, ако възникнат в този период до една седмица максимум.

Затова предлагам да приемем предложението, което ни изпраща „Информационно обслужване” АД и да го предадем на фирмата-преброител, в случая „Сиела Норма” АД.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги.

Колеги, това са най-спешните неща, които ние би следвало да предоставим на фирмата-изпълнител. А фирмата-изпълнител поема ангажимент, след като се предоставят копия на бюлетини, в петък след обяд да направи демонстрация на машинното гласуване в петте района.

Колеги, има и други въпроси по отношение на експерименталното машинно гласуване, които можем да разгледаме,

но сега с цел оперативност предлагам първо да започнем и да гласуваме предоставянето на тази информация на фирмата.

На първо място, който е съгласен да бъдат предоставени копия от бюлетините на петте изборни района, в които ще се проведе експериментално машинно гласуване, ведно със списък на кандидатските листи, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

На второ място, колеги, който е съгласен графикът с предстоящите обучения на секционни избирателни комисии в петте изборни района, в които секции ще се произвежда експериментално машинно гласуване, такъв какъвто ни е известен към днешна дата, да бъде предоставен на фирмата-изпълнител, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за – 16** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

На трето място, колеги, който е съгласен да изпратим този формат на данните, за да могат да бъдат прехвърлени данните от фирмата, която ще бъде изпълнител на експерименталното машинно гласуване към обобщените данни на нашия изпълнител на компютърна обработка на резултатите от изборите, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

Колеги, във връзка с машинното гласуване имаше и още два момента.

На първо място, бяха ни предоставени образци на обучителни материали, които в един момент – не днес, но в един оперативен порядък ние би трябвало да разгледаме, за да потвърдим. Ако искате, може и днес.

Вторият въпрос, който се повдигна на тази среща и който остана за обсъждане в Централната изборителна комисия, беше относно криптиране на информацията от секционните изборителни комисии преди предоставянето ѝ в районната изборителна комисия и там декриптиране на тази информация. На самата среща ние отложихме този разговор, защото това е разговор за Централната изборителна комисия.

Повдигам този въпрос, можем да помислим, има „за” и „против”. Най-голямото „за” е, че експеримента трябва да се проведе в условия най-близки до реалните, а в реални условия, разбира се, ние бихме искали тези данни да се предават от секционните към районните изборителни комисии криптирани, тоест защитени. „Против” е, разбира се, сложността на процеса, забавянето на процеса.

Молбата ми е да помислим по този въпрос и, колеги, които сте в работната група на машинното гласуване, кога считате, че е редно да го внесем в залата, с оглед оставащите срокове?

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Аз по принцип не съм против криптирането. Не говорят за криптирането на цялата информация. Аз съм против криптирането на този файл, за който коментирахме. Цялата информация, която е през работния ден, нека да бъде криптиране.

Проблемът е следния. Те и предния път предложиха криптирането, но те я криптират по някакъв особен начин, тоест чрез тяхна специална програма, която искат да дадат на

„Информационно обслужване” АД, и когато се получи флашката трябва една допълнителна обработка в РИК, информацията да се декриптира, за да може да се използва.

В момента, в който правим това експериментално гласуване и когато имаме много работа в РИК, една такава допълнителна работа ще затрудни.

Затова нямам нищо против да се криптира цялата информация без този файл. Те се съгласиха. Защото това е файл, който прехвърля данните сам.

А иначе как е протекъл денят, нека да бъде криптиран. Ние дори не използваме тази информация за момента. Специално този файл да не се криптира. За останалите няма проблем.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаема госпожо председател, аз благодаря, че повдигате въпроса за обучителните материали. Те са пристигнали. Разбира се, че ще дойдат до Вас, но помолих да се качат и когато прецените да влязат в дневния ред. Може би, когато и моята точка е там.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, съгласяваме ли се, че при точка „Обучителен материал за СИК извън страната” – радио клипове, ще разглеждаме и тези материали? Има ли възражения? Не виждам.

Колеги, по отношение на криптирането има ли някаква неяснота?

Заповядайте, колега.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Разбира се, че има неяснота, защото не разбирам технически как се случва това. Само знам, че с това се постига някаква защита.

Въпросът ми беше, тъй като на срещата остана неизяснено: Няма ли да постъпи от тях писмено запитване или предложение за криптиране обема на информацията, която ще се криптира, за да

можем да поискаме по съответния ред и становището на „Информационно обслужване” АД и да вземем решение.

Това, което обясни там и сега господин Христов, ми се струва приемливо. Това удовлетворява и двете страни, но все пак би било добре да се официализира потокът на тази информация по някакъв начин.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Солакова.

Всъщност Вие предложихте и процедурата, по която този въпрос да бъде изяснено. Наистина това е процедурата, по която би следвало Централната изборителна комисия да работи.

Обръщам се към ръководителя на работната група: В момента на предоставяне на вече гласуваните копия от бюлетини, кандидатски листи и график за обучение и формат за прехвърляне на информацията от този изпълнител към другия да отпрати и едно такова искане. Да поставите, колега Чаушев, и този въпрос – писмено да ни предоставят своето предложение.

Колеги, имаме ли още по тази точка от дневния ред?

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Още веднъж да повторя: поеха ангажимент в петък за демонстрация на машинните с програмните им части пред Централната изборителна комисия, имайте го предвид, за да отпусим процеса. Това всъщност е съществения момент.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред.

Точка 2 – Доклади относно проведени обучения на районните изборителни комисии.

Колеги, моля ви за вашите впечатления, за въпроси, които евентуалната Централната изборителна комисия не е решила достатъчно ясно и трябва допълнително да постави, обща оценка как протекоха обученията.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Госпожо председател, може ли един технически въпрос, докато колегите мислят?

Това, което си записах от секретар на община Радомир, тъй като, знаете, при тях предстоят три в едно – имат и референдум, и избори, и след това на 12 октомври 2014 г., ако не се лъжа, имат и частични избори. Въпросът му беше: кои от всички приложения 84 на брой, тъй като те се поръчват от общината в Печатницата на БНБ, трябва да имат необходимата защита? Това беше въпросът му.

Другото, което се зададе като въпрос – при приемо-предавателните протоколи, когато се предават документите и кочаните с бюлетините на секционните избирателни комисии. Примерно предават на комисия три или четири кочана. Дали може да не се описват кочаните един по един, примерно един кочан от 1 до 100-ен брой, втори кочан от 101 до 200, а да се напишат „5 броя кочана от № 1 до № 500”? Това са такива технически въпроси, които бяха зададени.

Другото, тъй като, знаете, има обучение, което ще се проведе в областния център Перник. В Брезник и в Радомир има секции, в които ще бъде осъществено машинното гласуване. Питат за чия сметка ще бъдат разходите на секционните избирателни комисии, които ще отидат до Перник, за да участват в това обучение?

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Сега ли ще отговаряме? Който може, да отговори.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Който може, може да каже процесът.

Не можах да разбера какъв беше последният въпрос за разходите.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Тъй като знаете, че в РИК – Перник, ще има около 50, ако не се лъжа, секции, в които ще се проведе експериментално машинно гласуване, но част от секциите са в Радомир, а друга част са в Брезник. Обучението ще бъде извършено от фирмата, която ще достави машините, в областния център Перник. Така че тези секционни комисии от Радомир и от Брезник

трябва да присъстват на това обучение с цел по-доброто провеждане на изборите и респективно членовете на тези комисии имат разходи, за да отидат до областния център. Дали някой ще поеме разходите им?

РОСИЦА МАТЕВА: Ако може да допълня, тъй като бяхме заедно? Всъщност този въпрос е зададен от секретаря на общината – за сметка на общината ли ще бъдат разходите за извозването на членовете на секционните избирателни комисии? Ние им казахме, че – да.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: На обучението с господин Андреев, от който после ще имам само едно-две доизяснения, искам да ви споделя това, което според мен е наистина важно и нещо, което мен ме смути и не бях се замислила по този въпрос. Ще вървя по РИК-ве.

За Пловдив. Специално на община Пловдив нашето Решение № 905 – за лечебните заведения й е ясно, но помолиха за още повече яснота в смисъл, че не е ясен въпросът, който обсъждахме за медицинския персонал по принцип.

Другото нещо, с което ме учудиха за първи път в Пловдив и в Пазарджик, и това не е маловажно, колеги, е с оглед на решението на Върховния административен съд, че няма недействителна преференция. За първи път те ни казаха, че има подозрения – за да ни го повторят в два РИК-а, смятам, че въпроса е съществен и смятам, че имаме и някакъв ход, който бихме могли да осъществим до изборите. Че, ако се задраска 1, 3 и 5 например, като преференция, независимо за кои, говоря за преференцията, че би дало индикации за контролиран вот. Тоест можем да помислим в тази насока, защото действително, за мен, беше смущаващо. Аз казах, че за първи път ме подсеща някой за такова нещо. Те казаха, че това е, защото нямам престъпно мислене, за което съм им благодарна. Действително, нямам такова, но е смущаващо от

няколко места да повдигнат този въпрос, за което значи, че имат някакви индикации по принцип.

РЕПЛИКИ: Ние сме отговорили, че могат.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ние отговорихме, че могат, но те казаха: Защо пък общината да трябва да изготвя тези списъци?

Помолиха удостоверенията за наблюдателите да бъдат в почетлив формат, каквото и да значи това.

РЕПЛИКИ: Много ситно е написано.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Да, ситно е, и, ако има повече хора, достъпът се контролира трудно.

Като цяло координацията е много добра. Пловдив област помолиха, разбира се, при обучението на СИК-те да направим и обучението за машинното гласуване, което опитваме с господин Ерхан Чаушев да реализираме, разбира се, и с цялата комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други колеги?

Заповядайте, господин Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Само да допълня, но колегата Мусорлиева го каза. В смисъл, те питаха за тези лица, които ще са лекари – медицинският персонал, който ще е в деня на изборите, съответно как може да гласува. Де факто това беше въпросът. Да уточним как точно е бил зададен – по този начин беше зададен.

Другото, което е, основно наблегнаха върху обстоятелството, че по отношение на тези лица, които са във връзка с нашето решение за лицата, които се намират в лечебното заведение към датата на изборите, за изключването им от избирателните списъци по постоянен адрес, предаването става чрез общинската администрация, където е самото лечебно заведение. Тъй като ние там сме предвидили формат, който е на избирателните списъци в АЗ, това няма как да бъде предадено.

В тази връзка ние казахме, че предаването на информацията може да става и в друг формат. Въпросът е да може тя да достигне до общината, за да може тези лица да бъдат съответно заличени от

тези избирателни списъци. Това е по отношение на лицата, които имат право да гласуват.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, този въпрос беше поставен и във Велико Търново във връзка с наше Решение № 905, където в т. 3 е казано, че уведомяването се извършва чрез изпращане на избирателния списък. Те казаха, че това ги затруднява, защото там имена без ЕГН. Всъщност примерно един списък с 50 имена те не знаят кое име конкретно в коя община е.

Предложиха уведомяването да е както е било досега – с писма. ГРАО да уведомяват лечебните заведения 48 часа преди изборния ден.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други въпроси, колеги?

Струва ми се, че това следва да означава, че членовете на Централната избирателна комисия, водени от Методика на обучение, са поставили основните акценти по начин, по който районните избирателни комисии са установили и са разбрали всичко. Те са задали професионални въпроси, на които членовете на Централната избирателна комисия са отговорили компетентно и подготовката е на високо ниво.

Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, в Пазарджик имаме наблюдатели от ОССЕ, които са фактически четвърти път – все тези двама колеги от ОССЕ наблюдават, чужденци, не разбрах от къде. Те много ни поздравиха – не го казвам за хвалене, а ще ви кажа защо, за добрата организация и структуриране на обучението. Казаха, че много по същество е водено. Имаше насока по принцип за наблюдателите.

Моят коментар беше, че след едно решение на Върховния административен съд имаме задължителни указания, които спазваме и Централната избирателна комисия е решена да запази фигурата на наблюдател чиста, безпристрастна и необвързана. Мисля, че много

коректно разбраха и наистина ни поздравиха и за позицията, и за доброто водене и структуриране на обучението. Това е факт.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, други съществени въпроси, които са поставени?

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, от въпросите, които ние сме си записали с колегата Цачев, от обучението в Габрово, Велико Търново, Ловеч и Плевен може би най-съществен е този, който беше поставен във всички райони и направиха предложение: Дали е възможно бланката чернова за отразяване на преференциите да остава извън торбата, защото когато е допусната грешка при пренасяне на данните в секционния протокол, да може да се свери с черновата дали е техническа грешка при пренасяне на данните? В противен случай, ако бъде установена такава грешка, ще се налага да отварят торбите, което не е по-добрия вариант.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: На предишните избори имаше същия въпрос и ние казахме, че не може.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Там няхахме бланка чернова за отразяване на преференциите.

РОСИЦА МАТЕВА: При нас също се зададе този въпрос, но ние категорично, колеги ... (*Уточнения между членовете на комисията.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, във връзка с това, което каза госпожа Златарева, искам да кажа, че на европейските избори не е имало такъв въпрос. Имаше въпроси, свързани с черновата на секционния протокол. Тук говорим за друг документ, за други книжа – за бланката чернова за отразяване на преференциите.

Този въпрос беше поставен, когато приемахме решението – какво остава в торбите и какво не остава в торбите? Тогава аз предложих тя да остава извън торбите в пликовете. Имахме

дискусии по въпроса. Това предложение не се прие и сега тя остава в торбите. И този въпрос, който в момента поставя колежата Нейкова, въобще не е маловажен, защото „Информационно обслужване” АД, когато въвежда данните и когато не се засекат броя на гласовете по т. 9 от секционния протокол със сумарния брой на гласовете в т. 19, където са събрани всички преференции за отделните кандидати, плюс на реда, където са без, тогава не се знае какво се случва и не е възможна проверка, така както ние в момента сме записали в нашето решение – че бланката чернова остава в торбата. При положение, че тя е в плика, а не в торбата, тогава би могло да се извърши проверка – математически дали е сумирано правилно и да се извърши корекция във вписаното в секционния протокол.

Пак казвам, това е една проверка, при която може да се коригира допуснатата техническа грешка, а не по същество промяна на изборния резултат.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Този въпрос очевидно е поставен навсякъде, при всички обучения, защото ние също така сме наблюдавали най-много на броенето и на преференциите на отбелязването без на това, че не трябва да се сумират от секционните комисии и да се отнасят за първия. Но мисля, че тук единодушно, преди да заминем за обучения, комисията решихме, че тези документи – чернова на протокола на преференции ще се прибират в торбата и ако има несъответствия не могат да се отразяват и да се правят корекции само в присъствието на тези трима членове на секционната комисия, които са приносители на протокола в районната комисия..

Действително в нашата чернова има една контрола, която може да бъде засечена заедно при попълване на беловата, но аз пак казвам, че ако т. 10 като общ брой не съвпада с т. 9 от действителните, според мен, няма как да се коригира на база само на

черновата. Ние такива указания сме давали там, където сме обучавали с колегата Баханов.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря. (*Уточнения между членовете на комисията.*)

Колеги, ето един въпрос, който предизвиква дискусия в Централната изборителна комисия. Нека чуем и другите въпроси и ще си проведем тази дискусия- Това се очерта като един от въпросите, които са поставени почти навсякъде.

Други такива въпроси, колеги?

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Нашето обучение също премина нормално. Имаше доста зададени въпроси, които бяха по-скоро технически. Специално във Врачанската районна изборителна комисия много активни бяха секретарите на общини, които ни занимаваха с организационни въпроси. Но това, което се повтори и на трите обучения, беше въпросът, който поставиха районните изборителни комисии относно попълването на протокола от секционните изборителни комисии и по-точно т. 9 и т. 10. Попитаха дали може да не се изписват нули, а тирета. Междувременно присъстващите на обучението представители на „Информационно обслужване” АД казаха, че не ги притеснява това и може да се изписват. Технически е възможно.

След завръщането ми в София попитах колегите. Оказа се, че Централната изборителна комисия в наша отсъствие е коментирала този въпрос. Не зная дали има решение, макар и протоколно, че в т. 9 задължително се изписват с цифри и думи действителни и недействителни гласове, а в т. 10 няма проблем да се отбелязват тирета, без да се изписват с думи и нули. Разбира се, аз веднага сведох до знанието на председателите на районните комисии, тъй като им предстояха обучения и следваше да обучат секционните комисии.

Предлагам ви, ако желаете, да приемем едно такова Протоколно решение и да обявим на нашата страница, защото в момента текат обучения и абсолютно всички комисии да знаят как да обучават своите секционни избирателни комисии.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Записах и това.

Други въпроси, които са повдигани, колеги? Не виждам.

Благодаря за този доклад, колеги. Очертах се няколко въпроса. Нека да помислим и да видим дали по тях ще предприемаме допълнителни действия.

Преминаваме към следваща точка от дневния ред.

Точка 3 – Доклад относно предложения на Обществения съвет.

Заповядайте, колега Томов и колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз в случая няма как да докладвам, тъй като ме нямаше предната седмица. Само колегата Томов ще трябва да докладва.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Благодаря. Колеги, във вчерашната поща съм направил едно кратко предложение за решение, в което не коментирам по същество предложенията на Обществения съвет, защото ми се струва, че те следва да бъдат обект на обсъждане от комисията.

Това е на 22 септември 2014 г. отгоре в „Проекти ЦТ”.

По принцип мога да изразя в момента личното си мнение по тях, но реших, че е безсмислено да правя предложения от името на комисията, преди да е протекло такова обсъждане.

Двете предложения, които правя да влязат в решение – не знам дали официално или протоколно, е да приемем оценките и препоръките на Решението на Обществения съвет и да изпълним искането на Съвета да публикуваме техните писма с решения от

заседанията на 19 август, 26 август и 16 септември 2014 г. на интернет страницата на ЦИК в секция „Обществени съвет”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Простете, просто искам да видя и тяхното предложение, а не можах да го намеря като номер в PDF формат.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Извинявайте, трябваше да започна с това. Моето предложение е качено на 18 септември 2014 г. Аз мисля, че го докладвах на 18 или 19 септември 2014 г.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Да, само за сведение.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Мисля, че тогава го докладвах първо за сведение, за да се запознаем с него. Докладвал съм го на 18 септември 2014 г.

Колеги, ако искате, погледнете го и тогава да говоря.

РЕПЛИКА? Кой номер е?

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Номерът е НС-23-34 – „Обществен съвет към ЦИК” – ЦТ.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Те са решения в пет точки, които са изпратени до нас.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, запознахте ли се? Моля за вашите коментари по така взетите решения от Обществения съвет, за които ни информира колегата Томов.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, по отношение на т. 1 ние вече сме установили, още при обучението на софийските РИК-ве, че наистина удостоверението за наблюдател е в изключително малък шрифт, почти не се чете и мисля, че съобщихме на „Информационно обслужване” АД да намали разстоянията между редовете и да увеличи буквите, с които да се четат тези удостоверения за наблюдатели.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Те са четири на страница заради предложението на Обществения съвет.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да, Обществения съвет предложи четири на страница, както е било някога, но може би е

възможно, макар и в този формат, буквите да са по-големи и ние това сме го направили.

По отношение на т. 5 аз мисля – тук госпожа Солакова ми подсказва, указания на РИК-те как да съставят актове, а те всъщност установяват нарушения, а друг съставя актовете, е нещо, в което не можем да се бъркаме в субективната воля на районни изборителни комисии, избрани и назначени по съответния законов ред. Как да мотивираме решенията си е нещо, което е по преценка на Централната изборителна комисия, а при хипотеза на чл. 53, ал. 4, изречение второ от Изборния кодекс съществува известно разнообразие в мненията на Централната изборителна комисия, така че предстои това да бъде уточнено.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега Златарева.

Други коментари, колеги? Не виждам.

Позволете ми моя коментар. По т. 1 напълно подкрепям колегата Златарева. На първо място, формата на удостоверенията наистина е на база на предложение, постъпило от Обществения съвет. На второ място, бих искала да допълня, че в момента големината на буквите е максимално възможната при приетия от нас формат като увеличение.

По отношение на т. 2 е хубаво да се замислим оттук насетне каква ще бъде вътрешната ни организационна процедура за регистрация на наблюдателите, доколкото и членове на Централната изборителна комисия, струва ми се, споделят същото виждане.

Колеги, по отношение на молбата сканирани екземпляри от писмата до ЦИК на Обществения съвет да бъдат качени на интернет страницата мисля, че това е и ангажимент, който ние сме поели, така че той дори не подлежи на одобряване с протоколно решение.

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Това заседание на 16 септември 2014 г., когато са взети тези решения, е заседание, на което аз не присъствах, защото бяхме 11 души в Централната изборителна комисия и

нямаше как да бъда на него. Така че аз не съм виждал повече от това, което виждате и вие в момента. Мога само да се досещам какво имат предвид колегите от Обществения съвет, доколкото темата за наблюдателите беше обсъждана и на предишното заседание. Но все пак не бих искал на заседание на комисията да изразявам в този си вид мнение.

Това, което се каза на 9 септември 2014 г., при предното заседание от доста членове на Обществения съвет, е, че би било добре комисията да има методически контрол, някаква форма на методически контрол на дейността на организациите, регистриращи наблюдатели, по отношение на обучението на наблюдатели и по отношение на мониторинга, който се прави чрез наблюдателите в изборния процес. Това е, което си спомням.

За т. 4 позицията, която беше изразена, пак повтарям, на предишното заседание на 9 септември 2014 г., когато те не вземаха решение по този въпрос, беше че е желателно ЦИК да избягва да взема решения, постановени по чл. 53, ал. 4, а да обсъжда друго предложение за решение, ако това, което е първоначалното, не бъде одобрено с изискуемото се мнозинство от две трети, за да може да постанови или отказ, или регистрация. Повече не мога да кажа. Не бях на самото заседание.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Други коментари, колеги? Не виждам.

Колеги, с това приключихме и с тази точка от дневния ред. Продължаваме със следваща точка.

Точка 4 – Доклад относно проект на становище до Върховния административен съд относно жалба.

Заповядайте, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа е качено едно становище във връзка с втората жалба срещу Решението на Централната избирателна комисия за определяне местата и броя на секциите в тях за гласуване извън страната. Становището е до

Върховния административен съд, което предлагам да се приложи към делото, когато се отиде там, когато бъде насрочено, за да се изяснят по-просто и по-ясно фактите. Аз съм ги казала систематично и просто, за да не се навлиза в подробности и в объркване на най-различните решения, с които сме се произнасяли.

Това е становище до Върховния административен съд „МЗ“, един пункт над PDF форматите. Моля за вашето мнение по този въпрос. Няма да го чета. Прочетете го.

Просто систематично в Първия раздел съм посочила защо Централната изборителна комисия определя местата за гласуване в Турция – трите места за гласуване. Първите две точки са на различно основание.

Първите две места в Турция се отнасят до непопълване на делото с факти и поради липса на решението, с което се поправя нашето решение, в което определяме колко души са гласували през последните пет години на избори за съответното място. Поради тази причина имаше някакво недоразумение със секциите в Ялова и Чорлу Шейх Синан в Турция. Точно съм конкретизирала колко души са гласували на изборите за Народно събрание 2013 г. в тези две секции, за да обосновем изводът си защо определяме толкова броя секции – три за Ялова, четири за Чорлу Шейх Синан.

По втора точка става дума вече за съвсем друго съображение, макар че отново става дума за Корткьой – Турция. Това място е образувано вече по чл. 14, ал. 2, въз основа на подадени 62 броя заявления, но тъй като ние сме написали името Курткьой, а не пълното име Пендик Курткьой Йенишехир, очевидно Върховния административен съд го е търсил на буквата „К“, а на буквата „П“ не е проверил, че там има подадени 62 заявления

В третата точка на Първи раздел, става дума за място Астана – Казахстан, където наистина има 26 заявления и ние сме проверили, че това е столица с дипломатическо представителство на Република България и е необходимо по чл. 14, т. 1 да се определи за място за гласуване с една секция.

Накрая, в т. 4 обяснявам – имайте предвид, че жалбата не е спрямо част от Решение № 976 от 18 септември 2014 г., а е срещу цялото решение и аз в т. 4 само споменавам, че Централната избирателна комисия се е съобразила с указанията на Върховния административен съд относно определяне на двете нови места за гласуване – в Лондон и Лингви – Великобритания, Куинс, Ню Йорк – САЩ.

Втората част (II) от жалбата касае процесуални въпроси, които с оглед на доказване на взетото решение, трябва да поставим, защото има такива оплаквания в жалбата.

Първият въпрос е: преклудират ли се процесуални права на участник в административното производство, когато при първоначално разглеждане на негово решение е могъл да представи тези доказателства, които са съществували, или не се преклудират?

Моето мнение категорично е, че става дума за нов акт и този административен орган, каквито сме ние в случая, е длъжен да вземе предвид всички съществуващи обстоятелства, независимо че е могъл да ги представи и първия път и тези процесуални права да се представят пред върховния съд доказателства за тези обстоятелства не се преклудират. Тоест става дума за Решение № 724 от 18 август 2014 г., с което техническата грешка в нашата таблица, сочеща колко души са гласували през последните пет години за съответно място е била преместена с един ред и поради тази причина тези две места в Турция остават без необходимия брой гласоподаватели.

Точка 2 на II – можем да махнем „т. 2”, защото няма „т. 1”, е другото оплакване в жалбата, свързано с това, че трите нови места за гласуване извън страната, които сме определили с Решение № 976 въз основа на решение на Върховния административен съд и във връзка с новите заявления в Тунис, за тях оплакването е, че не са проведени консултации с политическите партии по чл. 102 от Изборния кодекс.

Представяме пред Върховния административен съд писмо с изходящ номер от 19 септември 2014 г., което е изпратено до всички

участващи в консултациите партии, подписано от тях, че е получено, с което ги уведомяваме да посочват свои представители за членове на секционната изборителна комисия и за откритите нови места за секции.

Това е становището, което мисля, че просто опростено трябва да представим на Върховния административен съд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, можахте да се запознаете с предложениия текст и колегата Златарева подробно го изложи. Моля за вашите становища.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, само исках да ви уведомя, че делото във Върховния административен съд е образувано и е насрочено за утре, за 13,30 ч. С колегата Златарева бяхме говорили от вчера, когато окомплектовахме жалбата, че ще се явя аз с колегата Пенев на съдебното заседание.

Всъщност това нейно становище ми беше дадено още вчера, за да го ползвам при защитата на Централната изборителна комисия. Ако Централната изборителна комисия реши да се депозира това становище, мисля, че текста трябва да се прецизира малко. Най-малкото трябва да посочим, че в отменената част на Решение еди-кое си.

Бих казала, че в т. 1 не би трябвало да казваме, че „не е представено”, а „не е обсъдено” при първото разглеждане на делото. *(Реплики от госпожа Маргарита Златарева.)*

Колега Златарева, може ли да се изслушваме? Вие апелирате към това нещо всеки път. *(Реплики и уточнения между членовете на комисията.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, аз предлагам в това становище в т. II, датата на издаване на Решение № 724 да се уточни и да допълним датата, на която то е публикувано на нашата интернет страница. Датата, на която Решение № 724 от 18 август 2014 г. е

публикувано на интернет страницата на ЦИК и на страницата на БТА, че не е обжалвано и е влязло в сила, нали така?

РОСИЦА МАТЕВА: И в т. 3 трябва да се напише, че в Астана са подали заявление 26 избиратели, а не че са гласували 26.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, моля да прецените изказването ми с оглед на доброто представяне на Централната избирателна комисия без да наруши самочувствието на съда. Ако разрешите, бихме могли примерно това становище, тъй като действително, ако се явим всички юристи, могат да представляват ЦИК от името и за сметка на комисията. Който и да се яви, разбира се, че ще каже въпроса по същия начин, но с негови думи.

Ако се съгласи госпожа Златарева да го подпише тя, като заместник-председател, аз бих се съгласила също да го преподпиша. Това съвсем не значи нещо, а значи, че не може всеки да е с всички становища. Аз бих го преподписала. (*Уточнения между членовете на комисията.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, предлагам за по-голяма прецизност отгоре в становището да изпишем някаква коалиция – като членове на комисията знаем как се изписва.

Също така мисля, че трябва да посочим отгоре по кое дело е това становище.

В последния абзац по същия начин – коалиция и е сбъркано името на коалицията така, както е изписано. Да бъде поправено.

РОСИЦА МАТЕВА: Имам едно предложение: ако колегата Златарева е съгласна, да я включим в списъка на процесуалните представители.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не, благодаря. (*Уточнения между членовете на комисията.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други корекции и предложения, колеги? Не виждам.

Колеги, обсъдихме в оперативен порядък така предложеното становище. Бяха нанесени някои корекции

Колеги, който е съгласен с така предложеното становище с така нанесените корекции, моля да гласува.

Гласували 17 членове на ЦИК: **за - 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред – т. 4, която след пренареждането на дневния ред става т. 5.

Точка 5 – Регистрация на наблюдатели.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа е налице проект № 954 за регистрация на наблюдатели от Фондация „Европейска алтернатива за развитие”. Както и при всички останали, постъпило е заявление, образец Приложение № 29 от изборните книжа. Към заявлението е приложен списък, както и общо пълномощно на лицата, които са предложени да бъдат регистрирани като наблюдатели. Списъкът е представен и на технически носител в електронен вид. Извършена е проверка на приложените за наблюдатели лица от фондацията.

От тази проверка се установи, че от предложените 105 лица, представители на фондацията, 93 отговарят на изискванията, тоест имат навършени 18 години, не са регистрирани като наблюдатели на други организации, не са регистрирани като анкетъори, не са регистрирани като кандидати за народни представители. За пет от лицата се установи, че нямат навършени 18 години към датата на регистрацията и други шест лица имат еднакви ЕГН и различни

имена, а също и едно лице е посочено с неправилно изписано име в списъка и в пълномощното.

При проверките, наред с това се установи, че лицата от управителните органи на фондацията не са регистрирани като кандидати за народни представители, а също така тези лица не са и в управителните органи на партиите и партиите в състава на коалициите, регистрирани за участие в изборите на 5 октомври 2014 г.

Предвид горното, колеги, предлагам да приемем решение, с което да регистрираме като наблюдатели 93 упълномощени представители на Фондация „Европейска алтернатива за развитие“. Посочени са поименно с трите имена и ЕГН и да откажем регистрацията на 12 лица също така посочени поименно с ЕГН и причините за отказ за регистрация. В случай, че се приеме решение за регистрация, да се издадат удостоверения на регистрираните наблюдатели и да се впишат в публичния регистър.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, в края на решението „отказва да регистрира“, под № 10 и 11 е посочено едно и също лице с едно и също ЕГН и пише в графа „Повторено ЕГН в текущия списък“.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Да, така е.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Да, така е, но ако ЕГН-то е правилно, то би следвало да бъде регистрирано. Ние нямаме съмнение, че ЕГН-то е на името на лицето, което е изписано. Така смятам аз.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, мога ли да кажа какво е моето мнение? Тук списъкът е от 100 лица. Ако беше от 1000 лица и имаме 30 човека по този начин, където не са се изписали правилно имената или има сбъркано ЕГН, на 1000 лица Централната избирателна комисия трябва да прави един ден или с часове проверки точно

каква е причината и кое от двете лица, макар и посочени с едни и същи ЕГН-та, кое от тях е вярното.

Кажете ми сега Атанас Христов Данчев ли е вярното или Атанас Данчев Христов е вярното?

Затова нека тези, които имат желание да регистрират наблюдатели, да бъдат така добри да си изписват вярно, точно, да си проверяват списъците, които представят в Централната изборителна комисия, а не ние, както и служителите от Администрацията, да ровим по списъците и да гадаем каква е причината.

За мен принципът е следния: имаме 100 човека подадени, от тях за 10 има някаква причина за грешки. Тези 10 се изключват от списъка, остават 90.

Както виждате, аз съм предложил да бъде изключен от списъка вписаният кандидат за наблюдател под № 12, защото и само единствено не му е изписано името. Нека това име, така както са го изписали, колеги, вие знаете, че по същия начин ще влезе и в удостоверението за регистрация на наблюдател евентуално и там няма и вписано ЕГН. Кажете ми има ли такова име и вярно ли е това име, когато лицето си покаже удостоверението и си покаже личната карта, за да удостовери, че настреща стои същото лице?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, сега коментираме тези, на които се отказва регистрация, обаче обърнете внимание на лицата, които регистрираме под № 8, № 16 – нататък не съм ги гледала. Вероятно там има допусната техническа грешка при изписване на името, защото може да създаде проблем с издаване на удостоверенията и легитимиране на лицата. Ако е възможно, да се коригира, ако – не, би трябвало да се откаже регистрация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Колеги, ако сме забелязали пропуск или грешка, на този етап мисля, че вече е късно да даваме указания.

Предлагам това, което е забелязала колегата Нейкова, под № 8 и № 16 да бъдат вписани във втората табличка и да не бъдат регистрирани.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Вероятно има техническа грешка?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, на мен ми прави впечатление първите две лица, които са в списъка за „отказва”, че са 99-ти набор. Това са на 15 години. Колегата дали е проверил, наистина ли са 99-ти набор, защото аз ще гласувам „против” организация, която упълномощава буквално деца да бъдат наблюдатели.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други предложения и коментари, колеги? Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Има разлика между видимости, действителност и желание. Когато нямам желание за нещо, каквито и действителности да има, то общо взето все тая. А пък ще се хвана за видимостта, за да си направя „аз тези не ги ща”. Това е ясно изначално.

Сигурни ли сме, че действително тези хора са 99-ти набор, не става въпрос за техническа грешка? Не, не става.

За да направя изводът, аз не мога да се съглася с организация, която въвежда 15, 16 или не знам какви си лица. Само че май тези дълги разисквания по отношение на едни други сдружения май въобще не се водят. Кой знае защо се водят само по отношение на едно-две?! (*Реплики.*)

Аз се паля заради безумните разсъждения. Просто може да се каже „не ги ща тези”, без да се хващаме за абсолютни безсмислици в момента. Като знаем, че има разлика между действителен човек, действително попълване и грешки в електронния диск, тук в случая, вместо от 95 написал 99, за да направя изводът, видиш ли, и т.н.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, от така направените сметки излиза, че над 10% са грешни. Изключвам тези, сега бяха казани още 4-5, които ще бъдат прехвърлени надолу.

Затова моето предложение е да върнем диска да си го поправят и да го внесат отново, защото за мен е нереално, несериозно с 10% или над 10% грешки една организация да прави заявка пред Централната избирателна комисия и ние да се обръщаме на сито тук, за да можем да пресеем плевата от зърното, за да можем да изкараме това, което би могло да продължи по-напред.

Моето предложение е да ги върнем да си ги поправят и да ги внесат отново.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, други предложения и коментари? Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отново твърдя, че получаваме поредната пристрастност при регистрация на наблюдатели и то само по отношение на една-две. За другите май процентно съотношение не почваме, няма и законово съотношение на процентни, няма и тези проверки, които са извършени, пък те дори и направени, пак нищо нямаме. Отново търсим под вола теле само и само да откажем без основание регистрация на наблюдатели.

Отново твърдя, регистрацията е индивидуално правоотношение поне за тези, които пък нямат каквито и да било грешки, сме задължени да ги регистрираме без да прехвърляме от общо към частно и от частно към общо, само ей така да се намираме на приказка.

Правоотношението е индивидуално. Поне за тези без грешки няма никаква причина пък да се отлага и заради една бълха да се гори целия юрган, както го направихме и с тези наблюдатели в тази Централна избирателна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Други изказвания? Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, аз подкрепям предложението на колегата Христов. Ние имаме вече такива случаи, в които сме върнали, за да коригират имената. Ако наистина ги върнем да бъдат коригирани, ние така ще помогнем и на структурата, за да може да оправят тези технически грешки и да регистрираме и тези лица, които са, вместо сега да ги изхвърляме от списъка.

Правя процедурно предложение, което даде и колегата Христов, да гласуваме да им върнем, за да си ги коригират.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, Вие направихте изказване и процедурно предложение. По Вашето изказване има право на реплики и дублики и след това Вашето процедурно предложение по същество е прекратяване на дебата и след това преминаване към гласуване. Понеже в първата си част беше изказване, искам да попитам дали има желаещи за реплики?

Заповядайте, колега Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Отново сме в абсурдна ситуация . Какво да проверяват по отношение на тези 90 или не знам колко си човека, за да могат да го върнат обратно, за да може да реализираме всички останали. Поне за 90 какъв е проблема не мога да разбера, че да връщаме цялата преписка обратно, да губим време, само и само да не ги регистрираме пак. Поне за 90-те какъв е проблема? Какво ще му помогнем повече? За да сбъркат и тези 90 ли? Какъв е този абсурд, който се вихри тук?!

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Ще ползвате ли право на дублика, колега? Заповядайте.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не съм съгласна с колегата Чаушев. Аз направих предложението с идеята да помогнем на структурата, а не да не им регистрираме тези няколко хора заради някаква чисто техническа грешка и те утре да дойдат за тези трима или четирима души да пишем ново решение. Ние в крайна сметка трябва да помагаме на неправителствените организации, а не да ги затрудняваме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, с това процедурата по изказване, реплики, дублики приключи.

Постъпи процедурно предложение да прекратим дебата.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

Колеги, първото предложение, което постъпи, е проекта на решение да не бъде гледан. Дискът с имената на предложените упълномощени представители на фондацията за регистрация като наблюдатели да бъде върнат, за да бъдат изправени съответните грешки и след това да се разглежда проекта на решение.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 9** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против - 9** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Румен Цачев*).

Колеги, предложението да бъде върнат диска не се приема.

Ще разгледаме решението.

Тъй като приключихме дебатите, колегата докладчик се съгласи, доколкото виждам имаше съгласие и в залата, лицата под № 8 и под № 16, поради грешно изписване на имената им да бъдат включени в табличка 2 от диспозитива, така че, колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, ведно с тази корекция, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 10** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Таня Цанева*), **против - 7** (*Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова и Цветозар Томов*).

Колеги, това предложение не постигна съгласие.

Подлагам на гласуване проектът такъв, какъвто ни е представен от докладчика.

Колеги, който е съгласен с този проект на решение, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 10** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Румен Цачев и Таня Цанева*), **против - 6** (*Маргарита Златарева, Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова и Цветозар Томов*).

Колеги, предложеният проект на решение не събра необходимото мнозинство от две трети, поради което ще помоля колегата да изпише решение в тази насока.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Предлагам – по същество е по-различно, за да не им отказваме регистрация, защото наистина, ако само това са проблемите, да дадем писмени указания и конкретно да посочим кои лица. Те да ни уведомят точно как се изписват ЕГН-тата им и всички грешки, като дадем срок за това, за да не отказваме.

РЕПЛИКА: Това беше първото предложение.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не, по-различно беше. Аз правя по-различно.

РЕПЛИКА: Е как по-различно?

ИВАЙЛО ИВКОВ: По-различно беше.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Колеги, това решение няма сила на присъдено нещо. Те всеки ден могат да си подават абсолютно същите лица за регистрация.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Уважаеми колеги, аз гласувах „против”, тъй като след като направих справка в регистъра на ЦИК на наблюдателите на въпросното сдружение, същите са регистрирали 440 наблюдатели, което, според мен, не може Централната избирателна комисия да регистрира тези наблюдатели, предложените току-що, и да спазим изискването на чл. 111, ал. 3 и 4 от Изборния кодекс, а именно общият брой на наблюдателите извън страната от една неправителствена организация да не може да надвишава броя на избирателните секции извън страната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Реплика на колегата Баханов. Колега Баханов, трябва малко по-добре да си четем Изборния кодекс. Двадесети септември мина и тези наблюдатели няма как да отидат да се регистрират в секциите в чужбина. *(Шум и реплики в залата.)*

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Уважаеми колеги, нито имаме почивка ... Аз наистина призовавам, просто подпомагайки председателката, за малко повече дисциплина и ред.

Има постъпило едно предложение, няма дадена почивка, няма други предложения и председателката ще си подходи нататък по въпроса

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, по същество Вие предлагате да не дам номер. Моля, повторете предложението си, колега Йвков, за да го чуят всички.

ИВАЙЛО ИВКОВ: При тази обстановка аз си оттеглям предложението.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е Решение № 1040-НС.

Други регистрации, колеги? Заповядайте, колега Ивков. *(Шум и реплики в залата.)*

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, пак имаме дадена дума на един член от комисията и нямаме почивка.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, докладвам ви качен под № 966 доклад за регистрация на наблюдатели от Сдружение „Земеделски младежки съюз”. Той е с вх. № 10 (10-9), а не вчерашното, което все още седи на изчакване, тъй като не сме получили пълномощното, но по тази преписка има пълномощно от представляващия сдружението за лицата – наблюдатели.

Извършени са всички проверки и съм изготвил проект, с който предлагам да бъдат регистрирани като наблюдатели 94 упълномощени представители на Сдружение „Земеделски младежки съюз”.

Същото сдружение, както виждате по номера в скоби, също е едно от най-редовните и с най-много наблюдатели. Докато преглеждате проекта, аз се връщам на дело от Върховния административен съд, където бяха обжалвани две решения за регистрация на наблюдатели на това движение, като жалбоподателят представи пред мен Устав и Правилник, които не можах да прегледам, тъй като са много страници, но са в мен, и с които се твърди, че „Земеделски младежки съюз” е било част от политическа партия някакъв земеделски съюз, който пък бил към „България без цензура”, респективно то било част от самата партия, като член. Аз не знам дали не е само индивидуално. Не съм проверил, но ви го казвам като позиция на жалбоподателя.

Считам също така, че е ирелевантно, дори да е така.

Изпълнени са всички изисквания на закона, изпълнени са и нашите допълнителни изисквания по тази преписка. *(Реплика.)*

Не, не, аз, разбира се, там подкрепих позицията на Централната изборителна комисия и най-вероятно жалбата ще бъде отхвърлена. Сега ще излезе решение, но ви казвам само като сведение, докато четете.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, има ли забележки или въпроси към доклада?

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Само един въпрос: Към момента дали колегата докладчик знае колко има регистрирани наблюдатели, тъй като аз сега се опитвам да проверя тук в регистъра?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Не съм ги смятал, защото при всички случаи не надвишават ...

ТАНЯ ЦАНЕВА: Не надвишават кое?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Момент, колега Цанева!

ТАНЯ ЦАНЕВА: Досега казахме, че тези надвишават 400 и им отказваме регистрация, тук имаме 2000 – те не надвишават. Не знам кой какво надвишава?!

ИВАЙЛО ИВКОВ: Все още аз имам думата, затова да ви кажа, че не надвишават със сигурност броя на секциите в Република България.

ПРЕДС. МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Други въпроси към докладчикът, колеги? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на колегата Ивков, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 8** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова и Румен Цачев*), **против - 7** (*Георги Баханов, Емануил Христов, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Росица Матева, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

Няма решение.

Колеги, това е Решение № 1041-НС.

Заповядайте за отрицателен вот, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Казвам своя вот, тоест в хода на всички случаи, когато внасям предложение на това сдружение. Моето

вътрешно убеждение е, че има политическа свързаност между тази младежка формация на Земеделския съюз и Земеделския съюз.

Формалният белег дали има членове на сдружението, които да са членове на ръководството на партията е само едната страна на въпроса. Фактически тя наистина е импулсна, чел съм Уставът ѝ, и като политически цели се представя като политическа организация, регистрирана като гражданско сдружение. Това е причината да не приемам да регистрираме наблюдатели. Може да се регистрират застъпници, няма нищо лошо едно гражданско сдружение да си поставя такива цели, в съответствие с едно мнение, което част от колегите в Централната изборителна комисия изповядваме и което донякъде беше подкрепено и от някои решения на Върховния административен съд. Това е личната ми причина да гласувам „против” в случая.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, ясно е какво ще става с наблюдателите, обаче примерно от тази организация ние сме регистрирали осем пъти наблюдатели. Аз се връщам от Върховния административен съд, където защитавам позицията на Централната изборителна комисия срещу жалбоподателят, че тази регистрация трябва да бъде регистрирана. Идвам при моите колеги от Централната изборителна комисия и с огромно мнозинство за нашия кворум, който искаме, се отхвърля поредният брой, при положение че досега всички сме ги регистрирали.

Не знам дали да не излезем в почивка и да си поговорим преди да гласуваме отново наблюдатели, защото аз нямам нищо против, но трябва да имаме някакви принципи. Иначе трудът, който хвърляме и който е доста, отива във все, страхувам се. Вместо да имаме полза от този труд, който тук всички членове на Централната изборителна комисия упражняват, ние в крайна сметка ставаме лековати, според мен, с подобни решения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, понеже искам да допълня колегата Ивков и просто се въздържах в началото, когато започваше дневния ред, да не го кажа, исках – вие ще разберете връзката с изказването на колегата Ивков.

В началото на заседанието исках да адмираiram двамата говорители Томов и Нейкова, които изключително добре защитиха – те винаги го правят добре, но днес беше особено добре пред телевизиите.

Нещо друго, щях да кажа, като съм изкарала интервюто специално на господин Томов, на който лично благодаря и като заместник-председател, защото водещият журналист на интервюто имаше внушения, които щях да кажа, че са много сериозни с тенденциозни въпроси, които умишлено уронват престижа на Централната избирателна комисия. Но сега вече, ако не дадем наистина почивка и не се замислим малко, няма да мога така да поискам от СЕМ да ни изпрати това интервю, защото имаше много сериозна тенденция в уронващ престижа на Централната избирателна комисия внушения във въпросите.

Много ви моля, ако трябва, да дадем почивка и наистина да обсъдим това, което колегата Ивков каза.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, включена ли е в дневния ред точка да обсъждаме интервютата днес? Не е включена.

Аз не приемам този дневен ред.

Давам почивка 20 минути.

(След почивката)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, в залата сме 12 членове на Централната избирателна комисия, имаме необходимият кворум. Продължаваме днешното заседание.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, от вчера е готов проекта, би трябвало да е качен в днешната мрежа с № 951-НС.

Само да ви припомня. Вчера на колегата Пенев и колегата Ганчева, като дежурни онзи ден им е направило впечатление за пълномощното. Решихме да го отложим с един ден. Свързахме се с лицето, то донесе пълномощно от представляващата сдружението. Тук има една грешка в обстоятелствената част, която, каквото и да решим, трябва да поправа, защото пълномощното вече не е от Валери Димитров в полза на 87, а е от Нели Делгянска в полза на него и на 87 лица – така ще се чете. Но пък преди малко същата организация не събра мнозинство.

Аз все пак не мога да оставя без да докладвам и ви предлагам упорито отново проект за регистрация.

Всички други проверки са извършени тук, всички лица отговарят на изискванията. Осемдесет и седем лица са.

Само казвам, че е по вх. № 10 (10-7) от 20 септември 2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, откривам разискванията.

Има ли коментари и възражения? Не виждам.

Закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен с така предложеният ни проект на решение за регистрация на наблюдатели от Сдружение „Земеделски младежки съюз”, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 7** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Владимир Пенев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева и Румен Цачев*), **против - 7** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

Колеги, не постигнахме мнозинство от две трети при така предложият проект на решение, така че, колега Ивков, ще Ви помоля да изпишете решение в този смисъл.

Това е Решение № 1042-НС.

Заповядайте, колега Бойкинова.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Проектът е под № 965 и е пореден входящ номер на същото сдружение. Днес по време на дежурството ми представиха пълномощно от Нели Делгянска в полза на 172 лица, така че в тази част проектът ще бъде поправен – не е чрез Валери Димитров Димитров, а директно от представляващия сдружението. Лицата са 172.

Направени са всички проверки, всичко е описано в решението.

Предлагам да ги регистрираме.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Не виждам желаещи за участие в дискусия.

Закривам разискванията.

Колеги, който е съгласен с така предложения проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 9** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Мария Бойкинова и Румен Цачев*), **против - 6** (*Александър Андреев, Георги Баханов, Камелия Нейкова, Росица Матева, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

Колеги, отново не постигнахме необходимото мнозинство – при 15 – 6.

Колега, ще моля да изпишете решение в този смисъл.

Решението е № 1043-НС.

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред.

Точка 6 – Проект на решение относно искане за отваряне на запечатано помещение в община Каспичан.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, ако не е в днешната папка „Заседание”, трябва да е от събота, когато беше включено в дневния ред едно искане за отваряне на запечатано помещение от кмета на община Каспичан с вх. № ЕП-14-16 от

9 септември 2014 г. – първо по факса на 9 септември 2014 г., оригиналът е получен на 10 септември 2014 г.

Искането е продиктувано от необходимостта от съвместно съхранение на книгата и материалите от местния референдум, който ще се проведе на 19 октомври 2014 г. в гр. Каспичан.

Предлагам ви с този проект да разрешим достъп до запечатаното помещение в община Каспичан. В помещението се съхраняват изборни книжа и материали от произведените на 25 май 2014 г. избори за членове на Европейския парламент и достъпа да се осъществи съгласно т. 17 и 18 от Решение № 314-ЕП от 8 май 2014 г. със съответните корекции в проекта на решение – абривиатура там, където трябва като индекс на решението и в първия абзац на диспозитива „Европейски парламент” без съкращение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, това е във вътрешната мрежа на 22 септември 2014 г.

Има ли коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така предложения ни проект на решение, ведно с автокорекциите, направени от докладчика в залата, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

Колеги, това е Решение № 1044-ЕП.

Моля да продължите със следващата точка от дневния ред, колега Солакова.

Точка 7 – Справка за упълномощените членове на РИК за получаване на бюлетини.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във вътрешната мрежа в папка „Заседания” с днешна дата трябва да е публикувана обобщена справка с информацията, която към настоящия момент е налична, за

приети решения от районните изборителни комисии за упълномощаване на техни представители за получаване на бюлетините и другите изборни книжа, които са изработени от Печатницата на БНБ.

Съгласно графикът, знаете, началната дата за страната е 26 септември 2014 г. На 26 септември 2014 г. трябва да получат материали Бургас, Видин, Враца, Габрово, Монтана, Плевен и Ямбол. За тези районни изборителни комисии имаме получена справка за приети решения за упълномощаване. Утре ще се обадим, ако не са получени писма, да бъдат готови за 27 септември 2014 г. Имам данни както за упълномощените членове, така и за техни телефони, за да можем да направим връзка при необходимост.

Справката ще бъде допълвана с информацията, която междувременно се получава.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Има ли въпроси по този доклад, колеги? Не виждам.

Остава за сведение.

Преминаваме към следваща точка от дневния ред.

Точка 8 – Искане за изплащане на възнаграждения.

Първият докладчик е колегата Цачев, по отношение на ОИК – Бургас, след това по отношение на ОИК – Перник, докладчик е колегата Цанева.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги, с писмо от община Бургас, изпратено до Централната изборителна комисия, ни е приложена справка за изплащане възнаграждения от проведени заседания на Общинска изборителна комисия – Бургас. Заседанията са в периода 2011 – 2014 г. Посочен е общия размер на възнагражденията в справката и разбивка по този размер.

Към това искане за изплащане на възнаграждения Централната изборителна комисия се произнесе преди време, точно по искане от общинската изборителна комисия – Бургас, за

изплащане на тези възнаграждения, след като взе Протоколно решение по направените искания за изплащане на възнагражденията. Вероятно община Бургас неправилно е адресирала отново до нас искане за изплащане на тези възнаграждения с посочена банкова сметка.

Предлагам и съм подготвил проект на писмо – буквално от няколко реда, че във връзка с тяхно писмо, на община Бургас, и Протоколно решение на Централната изборителна комисия от днешна дата, приложено връщаме писмото за изпълнение по компетентност, съвместно с областна администрация да преведат сумите за възнаграждения на общинската изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Има ли коментари и предложения, колеги? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

Колеги, продължаваме със следващия доклад по тази точка.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Благодаря. Колеги, постъпило е искане и протокол от Общинска изборителна комисия – Брезник, която е провела заседание на 12 септември 2014 г. Освобождава общински съветник поради трайна фактическа невъзможност и избира следващия от листата на съответната партия. Присъствали са 11 души. Изготвила съм справка за възнаграждения на ОИК – Брезник, област Перник:

„На основание чл. 83, ал. 4 от ИК и Решение № 631-МИ на Централната изборителна комисия възнагражденията да се изплатят от държавния бюджет”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Има ли коментари и предложения? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **17** членове на ЦИК: **за - 17** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

Колеги, продължаваме със следваща точка от дневния ред, която всъщност е компилация от три точки: Обучителен материал за СИК извън страната; радио клипове и материали за експерименталното машинно гласуване.

Точка 9 – Обучителен материал за СИК извън страната. Радио клипове. Материали за експерименталното машинно гласуване.

Заповядайте като първи докладчик, госпожо Мусорлиева.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Госпожо председател, след разговор с ръководителя на Група „Машинно гласуване”, моля третата точка да я оставим за утре в началото на заседанието. Благодаря.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Записвам, колега.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Колеги, няма да гласуваме текстове, нямаме нещо сложно. В Учебен материал за СИК извън страната, тоест под всички PDF-ски формати почти накрая на Уърдовско форматче – ще ви кажа процедурата.

Ние трябва да видим тук, през погледа на камерата, само стъпките, които ще бъдат заснети. Оформили сме едно предложение с колегите Андреев и Сидерова, просто защото те бяха свободни предните дни. Може би трябва да допълним някакъв вид попълване на протокол, но като стигнем до там.

Това, което е най-важното, разговаряла съм със студиото и при наше обаждане камерата веднага ще дойде. Въпросът е: Кой да бъде сниман? Мислили сме го с колегите Андреев и Сидерова, всичко е възможно да бъде заснето тук. Имаме подходящо място, правили сме го в предните избори, имаме всичко възможно, което ни трябва. Само в чии ръце, кой колега?

Аз лично предлагам – знам, че са натоварени, но някои от говорителите, например господин Андреев. Защото на обученията, когато бяхме заедно, се установи, че хората наистина се успокояват повече и по-лесно възприемат физиономии, които са им по-познати. Ако не възразявате, това е моето предложение.

Сега да разгледаме материала. Накрая ще гласуваме кой да бъде заснет. Аз държа да има определено лице, защото когато викнем камерата, това лице трябва да е свободно.

Учебен материал за СИК извън страната. Моля ви да погледнете и всичко, каквото считате, да се допълни. Аз веднага ще го допълвам. Пак казвам, това са стъпките. Няма да одобряваме текст. А какво да казва говорителят, аз съм сложила отметки от Методическите указания тук-таме, а някъде може да ми предлагате и текст, който да се запише, но няма да гласуваме всяка дума.

На всички е ясно, излишно е да казвам, че няма повече време. Материалът трябва да бъде подготвен. На тях им трябва физическо време за обработка на материала поне един ден, за да може вече да го предоставяме. *(Реплика от госпожа Маргарита Златарева.)*

Книжата, които са записани, са най-важните.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Протоколът не е № 87-НС. В т. 9 и в т. 1 предполагам, че става дума за различни неща, но така изписано излиза, че се преповтарят. Поне на мен не ми е ясно три броя ли се получават от протоколите за чужбина, защото е записано „три броя”..

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Три броя са. (*Уточнения между членовете на комисията.*)

Може би в предизборния ден се получават книжа и материали, „документи” е по-различно като понятие. Не сме го ползвали до този момент.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: Ще ви помоля основно да уточним за протокола, защото те имат затруднения при попълването на протокола. Ако трябва да се снабдим сега с един протокол за гласуване извън страната, за да погледнем кои графи са важни, за да им кажем няколко изречения.

„След откриване на изборния ден” ще допълним „попълване на протокола”, но нека да го видим до края. (*Уточнения между членовете на комисията.*)

Колеги, нека да уточним дали ще бъде сниман колегата Андреев.

Госпожо председател, предлагам да одобрим стъпките, които вече са казани, колегата Андреев и който желае, и двама от Администрацията.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така представеният ни сценарий за обучителния материал, моля да гласува.

Гласували **16** членове на ЦИК: **за - 15** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Таня Цанева*), **против - 1** (*Румен Цачев*).

Колеги, молбата ми е да уточним лицата, които ще участват в този обучителен материал и колегата Мусорлиева ще ни ги предложи ан блок след разговор с членовете на Централната изборителна комисия и наши сътрудници.

Продължаваме с втора подточка от тази точка.

Точка 1 от допълнителния дневен ред - Радио клипове.

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, в заседание от 17 септември 2014 г. бях качила едно писмо с вх. № НС-20-271, получено на 16 септември 2014 г. Писмото е получено от две радиа, които са с национален обхват и които предлагат да излъчват нашите радио клипове в периода 29 септември – 3 октомври 2014 г., като става въпрос за 46 излъчвания. В материала виждате и цената, която е предложена за излъчване.

Тогава решихме, за да може Централната изборителна комисия да има време да се запознае с офертата, да отложим разглеждането. Но тъй като 29 септември 2014 г. приближава, аз ви предлагам, ако не възразявате, да одобрим така направеното предложение и да дадем принципно съгласие към медиата, които да предложат проект на договор.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, откривам разискванията.

Имали коментари, предложения? Не виждам.

Закривам разискванията.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за – 15** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*).

Колеги, преминаваме към следваща точка.

Точка 10 – Предложение до „Информационно обслужване” АД за разработка на форми на протоколи на СИК за страната и извън страната.

Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, преди госпожа Сидерова да излезе в отпуск остави на мен и на господин Чаушев една бележка, която касае разговорите, които са водени с „Информационно обслужване” АД на 19 септември 2014 г., мисля, че беше в петък. Тъй като аз не съм присъствал на разговорите, не знам господин Чаушев дали е присъствал, но от бележката оставам с впечатление, че на тези разговори е било уточнено „Информационно обслужване” АД и Централната изборителна комисия да бъдат разработени формуляри за попълване на протоколите № 87-НСП и № 87-НСХ за извън страната с обучителна цел, така както беше направена в предната комисия, така че всеки да може да попълни протокола, ако се появят грешки, засечки и т.н.

В тази връзка, аз обаче не си спомням да сме вземали решение да възложим това нещо на „Информационно обслужване” АД. Останало е само като разговор. *(Реплика от госпожа Маргарита Златарева.)*

Точно това имам предвид, че днес вече е доста напреднало времето, а остава малко време. В тази връзка предлагам ние да изпратим едно писмо на „Информационно обслужване” АД, което в момента съчинявам, то е съвсем елементарно, което касае именно това, че във връзка с разговора, който е проведен, да им възложим разработването на тези две бланкови форми за попълване на протокола за страната и за извън страната, които да бъдат качени на сайта на Централната изборителна комисия, които да могат да се ползват от желаещите.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Разбрахме се да не бъдат качвани.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Така ли? Ще махна този текст, който се отнася за качването на сайта. Ще бъдат само с обучителна цел.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Да са готови, защото от Външно министерство може да ни откажат.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Това е за Външно министерство. Така, както ми е записала госпожа Сидерова, става въпрос не само за

протокола за Външно министерство, но и за протокола, който е за страната. Тъй като за Европейския парламент бяхме качили този протокол, който е за страната, за да могат всички граждани да видят какво представлява и как се попълва протокола. Може би те да го разработят, а пък допълнително ще уточним дали ще ги качим или – не.

Писмото не е качено, сега само ви го докладвам.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, чухте докладът на господин Христов.

Който е съгласен да възложим на „Информационно обслужване” АД разработването на тези електронни форми на протоколи на СИК, които ще се ползват само от РИК в страната и от секционните комисии извън страната с обучителна цел и с евентуална проверка на своите си контроли там. Това беше обсъждано няколко пъти и „Информационно обслужване” АД каза, че е лесно да го направи.

Който е съгласен да възложим на тях да разработят тези форми, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Маргарита Златарева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, и Цветозар Томов*).

Колеги, това възлагане е прието с Протоколно решение.

Продължете, господин Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, получено е с днешна дата едно писмо по електронната ни поща от един господин, наречен Иван Димитров. Писмото е кратко и не е качено, но ще ви кажа за какво става въпрос, тъй като отговорът ми е съвсем елементарен.

Към нас се обръща Иван Христов Димитров със съответно ЕГН, с адрес от Пловдив. Като гражданин на Република България желае да упражни правото си на глас. Предполага, че по подобие на други години, бил включен в списъка за гласуване по последната

регистрация и сигурно ще трябва да гласува – пише в кое училище и т.н. В момента имал здравословни проблеми – пише точно какви са здравословните му проблеми, които възпрепятствали неговото пътуване до Пловдив за участие в изборите. Ето защо се обръща към нас с молба да му позволим да гласува по електронен път от личния си лаптоп с IP адрес еди-кой си, като ни предлага и методика за тази работа няма ...

Предлагам да му отговоря, че няма електронно гласуване в България.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Не сме в т. „Разни” – край!

Който е съгласен с отговора на господин Христов, че не може да гласува електронно, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за** – **11** (*Маргарита Златарева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Цветозар Томов*), **против** – **2** (*Александър Андреев и Росица Матева*).

Преминаваме към следваща точка от дневния ред.

Точка 13 – Доклад относно медийни пакети.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви първо медийни заявки:

Входящ № НС-20-369 от 23 септември 2014 г. Това е медийна заявка между Коалиция „Левицата и Зелена партия” и БНТ на стойност 1656 лв. Имат сумата.

Входящ № НС-20-368 от 23 септември 2014 г. „Радиокомпания Си Джей” и ПП „Социалдемократическа партия” на стойност 2368.99 лв.

Входящ № НС-20-366 от 23 септември 2014 г. между „Радиокомпания Си Джей” и НДСВ на стойност 2306.70 лв.

Входящ № НС-20-367 от 23 септември 2014 г. „Радиокомпания Си Джей” и ПП „Нова България” на стойност 2609.72 лв.

Входящ № НС-20-359 от 23 септември 2014 г. между БНТ и „Левицата” и „Зелена партия” на стойност 5250 лв.

Коректни са, проверени са в медиите. Това са заявките.

След това имам и договори.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Който е съгласен да одобрим тези медийни пакети, изрично изброени от госпожа Цанева, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Румен Цачев*).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега Цанева, продължете с договорите.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, предлагам ви за одобрение договор с вх. № НС-20-358 от 23 септември 2014 г. Това е между независимият кандидат Никола Вапцаров и „Евроком” на стойност 4998 лв. с ДДС. Отговаря на изискванията, по одобрена заявка.

Договор с вх. НС-20-365 от 23 септември 2014 г. между ПП „Зелените” и „Радиокомпания Си Джей” на стойност 4184.23 лв. Отговаря.

Договор с вх. № НС-20-364 от 23 септември 2014 г. между ПП „Обединена България” и „Радиокомпания Си Джей” на стойност 3506.26 лв. по предварително одобрена заявка.

Договор с вх. № НС-20-262 от 23 септември 2014 г. между „Българския национален съюз НД” и „Евроком” на стойност 3326.40 лв. с ДДС.

Предлагам ви да одобрим тези договори, за да можем да ги пратим на медиите.

Също така искам да ви кажа, че може да видите и справка към днешна дата, без тези, които сега докладвах относно медийни пакети, във вътрешната ни мрежа.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, коментари, предложения? Не виждам.

Който е съгласен да одобрим тези договори, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева и Румен Цачев*).

Продължаваме със следваща точка.

Точка 12 – Междинен доклад на ОССЕ.

Заповядайте колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, във вътрешната мрежа, но с вчерашна дата с вх. № НС-18-54 имаме Междинният доклад на ОССЕ. Всеки може да се запознае с него. То е в резюме, аз ще ви акцентирам в по-голямо резюме на по-важните моменти.

Казва се, че досега като цяло законовите срокове са спазени. Централната изборителна комисия провежда редовни заседания, които се излъчват по интернет. Централната изборителна комисия поддържа онлайн регистър на всички жалби и решения по тях. До този момент във Върховния административен съд са постъпили над 20 обжалвания. Има въведение, обща информация, законодателна рамка.

Казва се, че „Законодателната рамка бе променена през март 2014 г. с приемането на нов Изборен кодекс, който осигурява солидна основа за провеждане на демократични избори.

Взеха се някои от препоръките на ОССЕ.

ЦИК е постоянен орган с мандат от пет години.

ЦИК провежда редовни заседания, които се провеждат пряко по интернет. До момента комисията е приела над 300 решения,

касаещи предстоящите избори, включително одобрения на текста на бюлетините, Методически указания за РИК и СИК, информационно-разяснителни материали за гласоподавателите.

До изтичане на крайния срок на 15 август 2014 г. ЦИК е назначила членовете на РИК.

ЦИК е започнала обучение на членовете на РИК на 16 септември 2014 г.

Дългосрочните наблюдатели от Ограничената мисия посетиха няколко обучения и дадоха своята положителна оценка за тях”.

По отношение на регистрацията констатира, че е пасивна. ЦИК поддържа актуални списъци на лица, имащи право да гласуват. За хора с трайни увреждания се казва, че имат възможност да посетят избирателна секция, и за гласувания с мобилна.

Обстановка, в която се провежда кампанията – „До този момент предизборната агитация остава ограничена и се води основно по медии и социални мрежи, от врата на врата и на митинги”.

Част от събеседниците на Ограничената мисия споделят своите опасения за купуване на гласове и контролиран вот, както и за недостатъчни мерки от страна на правоприлагащите органи за предотвратяване на подобни практики.

Финансиране на кампанията.

По отношение на медиите е казано, че Изборния кодекс съдържа подробна регламентация за отразяване на предизборната кампания на БНТ и БНР. Изборният кодекс задължава БНТ и БНР да организират дебати по съгласувани теми, но се отбелязва, че отразяването в частната медия остава до голяма степен без регулация.

Въпреки, че е заложено изискване предизборните материали да са отделени от редакционното съдържание и да са обозначени ясно като платени, в Изборния кодекс не са предвидени санкции за нарушение на това изискване.

Съветът за електронни медии е регулаторния орган, който е натоварен със задачата да следи спазването на Изборния кодекс от страна на тези медии. Съветът за електронни медии информира Ограничената мисия на ОССЕ, че е подал на Централната изборителна комисия доклад относно оповестяване цените на предизборната кампания от отделни медии.

Жалби и сигнали. ОССЕ констатира, че Централната изборителна комисия поддържа публичен онлайн регистър на жалби и решенията по тях, който се актуализира редовно.

Участие на национални малцинства. Според Изборния кодекс предизборната кампания се води на български език – обстоятелство, което вече е било предмет на критика от страна на ОССЕ и Венецианската комисия.

Граждански и международни наблюдатели. До този момент Централната изборителна комисия е регистрирала 17 граждански организации с 1590 наблюдатели. Отказана е регистрацията за наблюдение на изборите на две граждански организации (Виж „Сигнали и жалби”). Някои от събеседниците на Ограничената мисия на ОССЕ разкритикуваха регистрацията на наблюдателски организации, близки до политически партии и коалиции. Това е.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, можете да се запознаете с целия доклад. Можем да кажем, че доклада е положителен.

Продължаваме със следваща точка от дневния ред. Докладчик е колегата Солакова, която в момента е извън залата. Ще се върнем към доклада, когато колегата Солакова е тук.

Преминаваме към следваща точка от дневния ред.

Точка 14 – Доклад по писмо от ГИСДИ.

Заповядайте, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, вчера е постъпило писмо от ГИСДИ с вх. № НС-18-53, с което ГИСДИ ни уведомяват, че действията по кандидатирането на Пламен Георгиев и включването

му в кандидатската листа на политическа партия „Република БГ” са били осъществени без уведомлението на ГИСДИ и без същия да прецени дискредитирането на тази организация, което е предизвикало спешно събиране на Управителния съвет на ГИСДИ и решение за освобождаването му от управителния орган на тази организация.

Допълнително днес на електронната поща бяха изпратени молбата на Пламен Колев Георгиев за освобождаването му като член на Управителния съвет на ГИСДИ и протокола, с който той е освободен от Управителния съвет на Сдружението ГИСДИ.

Докладвам ви писмото и приложените към него документи за сведение, но също така и с предложение писмото и тези документи да бъдат приобщени към досието на ГИСДИ в стая № 60, където се съхраняват документите за регистрация на наблюдатели, да бъде взето предвид при евентуално последващо депозиране на искане за регистрация на наблюдатели.

Моля това предложение да бъде одобрено с Протоколно решение, ако се одобри.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Има ли коментари, колеги? Заповядайте.

МАРИЯ БОЙКИНОВА: Искам само да попитам колегата има ли приложени доказателства, че е входирано в съответния окръжен съд със съответното искане за вписване на тези промени по партията на съответното дружество?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Няма такива доказателства, колега.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, предложението, което постъпи от колегата Пенев, е тази информация да се приобщи към досието на наблюдателската организация в стая № 60.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **19** членове на ЦИК: **за** – **18** (*Ивилина Алексиева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев,*

Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов), против – 1 (Маргарита Златарева).

Заповядайте за отрицателен вот, колега Златарева.

МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, аз мисля, че тази информация може да се приобщи едва, когато е установено, че са извършени всички необходими действия, за да се заличи лицето от Управителния съвет във Фирмено отделение на Софийски градски съд.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, връщаме се към предходна точка от дневния ред.

Точка 11 - Докладна записка от директора на Дирекция „Администрация” с № ЦИК-09-76 от 22 септември 2014 г., относно протоколни подаръци.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Уважаеми колеги, във вътрешната мрежа е публикувана докладната записка на директора на Дирекция „Администрация” с № ЦИК-09-76 от 22 септември 2014 г. Това е в изпълнение на Протоколно решение от 19 септември 2014 г. на Централната избирателна комисия относно извършване на проучване и предложение за закупуване на протоколни подаръци във връзка с предстоящо посещение на представители на ЦИК на Южна Корея, както и други посещения, които предстоят.

Дадени са варианти за подаръци от директора на дирекцията, а специално за посещението, като първо в ЦИК, от представители на ЦИК на Южна Корея, се предлага да се закупят 4 комплекта от примерно изброените подаръци под № 3, 6 и 7 и два комплекта под № 6, 7 и 9, като средната стойност е 100 лв. на подаръчен комплект.

Идеята е да се закупят подаръци, които са традиционно български, представящи българската култура и традиции, както и да

се съобрази с факта, че става въпрос за дълги дестинации и летищни ограничения.

В тази докладна записка има и проект на програма на делегацията на представителите на ЦИК на Южна Корея за 23, 24 до 26 септември т.г.

Предлага се да се одобри разход до 1500 лв., който да бъде за сметка на гласуваните от ЦИК разходи за представителни цели за 2014 г.

Предлагам да одобрим с Протоколно решение направеното предложение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, откривам разискванията.

Заповядайте, колега Андреев, за допълнителна информация.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, взимам думата, тъй като кореспонденцията, която беше към момента, във връзка с посещението на господин Лий в България, съм я докладвал пред комисията.

В рамките на неговото посещение сме изготвили една програма, която да включва, на първо място, посрещането на господин Лий и делегацията от страна на ЦИК на Корея, тъй като той ще бъде придружен от съпругата си и двама членове и служители на комисията. Посрещането ще бъде извършено на правителствения VIP, след като това беше съгласувано с държавния протокол, довечера в 20,55 ч. каца, което означава, че ще трябва да бъде посрещнат. Рангът на председател на комисията, той е и с ранг на председател на парламент в тяхната държава, следва да бъде посрещнат от госпожа Алексиева, която и да го придружи до хотела, където ще отседнат, а именно до „Шератън”.

В тази връзка моето предложение е госпожа Алексиева да не бъде сама, а да бъде придружена от нашия сътрудник, който отговаря и съответно за протокола, а именно госпожа Жекова, и съответно член на Централната избирателна комисия, който да я

подпомогне в чисто административната част във връзка с посрещането на делегацията.

В утрешния ден е предвидена среща в 10,00 ч. в Централната изборителна комисия с всички членове на Централната изборителна комисия, която ще се проведе тук, в залата. Бих помолил и отправил апел, тъй като това е първото такова посрещане на такъв ранг от страна на друга комисия, все пак да присъстваме колкото се може повече от нас, в зависимост от нашите ангажименти в комисията.

На срещата освен представителите на Изборителната комисия на Кория ще присъстват и представители от посолството на Корея, а именно посланикът, придружен съответно с един сътрудник на посолството и преводач, който ще превежда от корейски на български в рамките на тази среща. Срещата, доколкото поне аз успях да разбера и от кореспонденцията, и във връзка със Световната асоциация на изборителните комисии, която е учредена 2011 г. и на която господин Лий е председател, и съответно, разбира се, въпроси, свързани със сътрудничество между двете комисии в евентуални бъдещи съвместни дейности. След което на 24 септември 2014 г. е предвиден обяд в 12,00 ч., на който ще присъстват представителите на комисията на Корея и представителите на посолството.

Моето предложение е този обяд, който ще бъде даден от нашия председател като уважение към техния председател, да бъде в Къщата с часовника, която е близко и не би затруднила евентуално придвижването до там. Предвидено е меню, което да може хем да включи в някаква степен и български традиционни ястия, като примерно селската салата, и съответно предвижда и други вкусови изисквания. Там също е определена цената в рамките на тази докладна записка, която беше изчетена. Тогава да бъдат връчени и съответно подаръците, които да бъдат към гостите от Корейската делегация.

В срещата, която ще е на обяд, ще се присъедини съпругата на господин Лий. В тази връзка протоколът изисква съответно и

нашият председател да бъде придружен евентуално от своята половина, за да може да имаме равнопоставеност между двете делегации, като колкото е тяхната делегация протоколът изисква съответно и толкова да бъдат представителите от наша страна. Тоест, ако те са шест и ние би следвало да бъдем шест.

В тази връзка аз предлагам съответно това да бъде ръководството на Централната изборителна комисиия, тъй като би следвало те да участват в тези разговори, които ще преминат в неформална обстановка, след което вече оттам нататък вече на 26 октомври 2014 г. в 8,20 ч. е изпращането до правителствения VIP, като същото пак ще стане с кола на НСО от наша страна, като ще бъде придружен съответно до VIP-а господин Лий и тяхната делегация.

Това бих могъл да допълня, като, разбира се, мога да допълня, че господин Лий е председател на Националната изборителна комисиия на Корея от 2013 г., съответно и председател на Световната организация на изборителните комисии. До 2010 г. е бил съдия в техния Върховен съд, а преди това цялата му кариера е протекла като съдия в различните съдилища в Сеул и в други градове.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, имате ли коментари и предложения? Не виждам.

Предлагам да започнем гласуването по реда на постъпилите въпроси.

Първият въпрос, колеги, е свързан с одобряване на представителни във връзка с посещението на представители на Централната изборителна комисиия на Южна Корея.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка*

Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Цветозар Томов).

Колеги, свързаното с това посрещане днес е приемане на програмата за представителите на Централната изборителна комисия на Южна Корея и упълномощаване на мен, господин Андреев и госпожа Жекова за посрещането днес.

Колеги, който е съгласен, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Цветозар Томов).*

Колеги, който е съгласен утре във финалната част – работен обяд, Централната изборителна комисия на Република България да бъде представлявана от мен, двамата заместник-председатели и колегата Ганчева и колегата Андреев, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Цветозар Томов).*

Колеги, който е съгласен с тези варианти на подаръци, предложени ни в докладната записка по отношение на протоколни подаръци, моля да гласува.

Гласували **18** членове на ЦИК: **за - 18** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Цветозар Томов).*

Колеги, изчерпахме и тази точка от дневния ред.

Продължаваме със следваща точка.

Точка 15 – Доклади по жалби и сигнали.

Колега Пенев, имате пет проекта. Заповядайте.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, във вътрешната мрежа е качен проект на решение под № 968. Припомням ви, че на 17 септември 2014 г. на електронната ни поща постъпиха сигнали от ГИСДИ за нарушение на чл. 205, ал. 1 и ал. 2 от Изборния кодекс, изразяващи се в публикуване на данни от социологически проучвания, без да бъде огласена информация за възложителя на проучването и за източника на финансирането, съобразно изискването на ал. 2 от Изборния кодекс, според която тази информация трябва да бъде представена пълно и ясно, като в „Печатни материали” следва да заема не по-малко от 5 на сто от площта на материала, а в аудио и аудио визуални материали следва да бъде представена в началото и в края на материала.

С този, конкретно проект на решение, който ви предлагам, се обсъжда сигналът, получен от ГИСДИ за нарушения, извършени от вестниците „24 часа” и „Труд”.

Към самите сигнали допълнително постъпиха едни копия от вестниците, на които копия бяха означени и страниците, и броя на съответния вестник. Отделно от това в Централната изборителна комисия, със съдействието на колеги от Администрацията, за което много им благодаря, се снабдихме с броевете на в. „24 часа” и на в. „Труд” съответно от 17 септември 2014 г. И в двата вестника на съответните страници, така както е посочено в проекта на решение, се съдържа публикация на печатни материали със съответните заглавия – във в. „24 часа” заглавието е „Сам ГЕРБ с 98-109 мандата, за БСП 60-67”, а във в. „Труд” заглавието е „Четири партии влизат в парламента”. Касае се за проучване, извършено от Центъра за анализ и прогнози, представено от Юлий Ангелов. В единия от материалите се твърди, че проучването е национално представително и е направено между 5 и 10 септември 2014 г.

В нито един от двата печатни материала не се съдържа информация за възложителя на тези проучвания и за източниците на финансиране на тези проучвания, което е изискване на разпоредбата на чл. 205, ал. 2.

Във връзка с това предлагам да установим нарушение на чл. 205, ал. 1 и 2 от Изборния кодекс по отношение на съответните издатели на съответните вестници. Тоест това са „168 часа“ ЕООД и съответно „Медия Холдинг“ АД.

Да оправомощим председателя на ЦИК да състави актове за нарушения на въпросните дружества и акта да се изпрати на областния управител.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, погледнете проекта и прочетете чл. 205, ал. 1 и ал. 2 – какви са нарушенията по тези две алинеи.

За докладчика аз задавам въпрос: Вие описали ли сте нарушението по ал. 2 на чл. 205 – че неправилно е оставено

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Да.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, давам няколко минути за прочитане на проекта и, разбира се, за обсъждане на същността на деянието.

Давам думата за обсъждане на нарушенията, за които има сигнал. (*Уточнения между членовете на комисията.*)

Колеги, в случая се касае за един сигнал за нарушение в два вестника. Написал съм ги така, защото са в един сигнал. В интерес на истината, да ви кажа, че когато подготвих проекта, тъй като в сигнала е посочено, че Вестникарска група „България“ е издателят, смятах, че ще е едно административно-наказателно отговорното лице, но при запознаването установих, че се издават от различни търговски дружества. Но мисля, че не е пречка да са в едно решение.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Актовете са два.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Да, актовете ще са два.

РОСИЦА МАТЕВА: Ти установяваш и двете нарушения, нали?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Да. (*Реплики.*)

Да състави актове за установените нарушения на „168 часа” и на „Медия Холдинг”. Тук може би трябва да добавим още едно „на”.

МАРИЯ МУСОРЛИЕВА: И „актовете да се изпратят на областния управител”.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Благодаря, колеги.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, ако няма конкретни коментари, ще подложа на гласуване този проект на решение.

Колеги, който е съгласен с проекта на това решение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Цветозар Томов*).

Колеги, това е Решение № 1045-НС.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, следващият проект е под № 969. Казусът е абсолютно идентичен, но в случая става въпрос за публикация във в. „Преса”.

Снабдили сме се по същия начин с брой на вестника. Заглавието в случая, под което е излязъл материалът, е: „От четири до шест формации влизат в следващия парламент”. По същия начин въобще не се съдържа информация. Казусът е абсолютно същият. Касае се за едно и също социологическо проучване. Както ще се окаже после и във в. „Стандарт”, и в „Нова телевизия”, и на още доста места.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен с този проект на решение, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 15** (*Маргарита Златарева, Мария Мусорлиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков,*

Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Цветозар Томов).

Колеги, това е Решение № 1046-НС.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Следващият проект е с № 971. Касае се за същото социологическо проучване. Тук обаче виждам една грешка. Аз ще поправа навсякъде, където не съм поправил „в. „Стандарт“, защото виждам, че е останало на едно място „в. „Преса“.

Касае се за същото социологическо проучване ,публикувано във в. „Стандарт“.

Колеги, тук има една особеност. Действително в публикацията съществува текст, с който се заявява, че изследването е самофинансирано от Центъра за анализ и маркетинг и няма външен поръчител. Но този текст е вътре в самия печатен материал, почти незабележим. Аз лично го забелязах единствено по причина, че в копие, което ни е представено от ГИСДИ, този текст е подчертан. Иначе не се забелязва.

Изискването на чл. 205, ал. 2 е текста пълно и ясно да съдържа тази информация и да заема не по-малко от 5 на сто от площта на материала.

Затова предлагам и в този случай да приемем, че е налице нарушение и да съставим акт.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, моля за обсъждане. Виждате, че тук имаме посочване кой е поръчител, че се самофинансира, само че нещо ... Тук по-скоро е нарушена ал. 2.

Има ли желаещи за изказвания по този въпрос?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, предложих проектът по този начин, тъй като считам, че целта на разпоредбата на ал. 2 е при всички случаи при представяне на такива материали тази информация отчетливо да е показана и недвусмислено да бъде възприета от читателя. В случая такова оформление в печатния материал липсва и всъщност тази информация, която явно е изключително важна, но така е възприето от законодателя, всъщност може изобщо да не достигне и да не бъде забелязана.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Други изказвания и мнения, колеги? Да разбирам ли, че сте съгласни с този проект?

Колеги, който е съгласен с така предложения проект за установяване на нарушение на чл. 205, ал. 2 във връзка с ал. 1 на в. „Стандарт” – „Стандарт Нюз”, моля да гласува.

Гласували **15** членове на ЦИК: **за - 14** (*Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Мария Бойкинова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, и Цветозар Томов*), **против - 1** (*Маргарита Златарева*).

Това е Решение № 1047-НС.

Колеги, ако ми позволите отрицателен вот. Считам, че в случая е изпълнено изискването на чл. 205, ал. 1. Вестникът си е поставил обявление и макар че то е малко по размер, не мисля, че можем да го квалифицираме като нарушение по чл. 205, ал. 2.

Това е моя отрицателен вот.

Продължете, колега Пенев.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, по следващият сигнал имам по-различно предложение, затова няма качен проект във вътрешната мрежа. За този сигнал бих предложил да остане за сведение.

Мотивите ми са следните. Касае се за сигнал, подаден за нарушение във в. „Сега” с идентично нарушение, като в сигнала се твърди, че нарушението се съдържа в материал, наречен „Реформите у нас се изхабиха преди да са се случили”, който материал жанрово е определен, според лицето, подало сигнала, като интервю със социолога Боряна Димитрова.

От материала, който се намира във в. „Сега” е видно, че наистина се касае ...

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Има ли го във вътрешната поща?

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Не е качен, но имаме вестника. Аз ще ви го предоставя. Няма го във вътрешната мрежа, защото няма как

да го кача. Това е вестник. Има го в архива на в. „Сега” от 17 септември 2014 г.

Касае се за интервю, в което действително Боряна Димитрова е давала коментари, анализи, свои политически прогнози, но не се касае за огласяване на данни от извършено социологическо проучване, в което да се сочат евентуално резултати за една или друга политическа партия или коалиция, или независим кандидат.

На тази страница, на която започва интервюто, се съдържа и една анкета, в която обаче изрично е посочено, че е анкета на в. „Сега”. Според мен, също не представлява социологическо проучване и представяне на данни от социологическо проучване. Освен това, дори и да приемем, че е социологическо проучване, тук според мен, съвсем отчетливо е посочено, че става въпрос за анкета, извършена от в. „Сега”, очевидно с негови средства и по негово възлагане.

Затова смятам, че в случая не могат да се установят нарушения от в. „Сега” на чл. 205, ал. 1 и ал. 2 от Изборния кодекс и предлагам този сигнал да остане за сведение.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Имате думата, господин Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Напълно подкрепям предложението на колежата Пенев. Не може интервюта със социолози, каквото и да се казва в тях, да се интерпретират в смисъла на чл. 205. Член 205 се отнася единствено за публикуване на информация от проведено демоскотско проучване и изисква да се приложат основните методически сведения за него. Естествено, че всеки специалист в тази област би могъл да споделя мнението си в медиите свободно. Колкото до анкетата на в. „Сега”, вестникарската анкета съдържа три атрибутни изисквания по чл. 205 със самия факт, че се обявява на страницата на вестника.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Други мнения по предложението на докладчика?

Колеги, ако е сигнал, имаме основание да не го отхвърляме и да го оставим за сведение. Ако е жалба, трябва да я отхвърлим.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Сигнал е.

ПРЕДС. МАРГАРИТА ЗЛАТАРЕВА: Колеги, който е съгласен този сигнал по съображенията на докладчика, допълнени със съображенията на господин Томов, да остане за сведение, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Йорданка Ганчева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Пенев, със следващия доклад.

ВЛАДИМИР ПЕНЕВ: Колеги, сигналите от ГИСДИ за този вид нарушения са многобройни. Аз за днес съм подготвил само тези проекти. Вероятно в следващите дни ще продължа да ви докладвам така на части по три-четири. Но тъй като действително нарушенията са масови във връзка с неизпълнението на чл. 205, ал. 1 и ал. 2, аз дори лично се убедих. Днес в сутрешния блок на „Нова телевизия” в „Здравей България” за пореден път представяха социологическо проучване на „Галъп”, ако не греша, и отново не се съдържаха информация кой го е възложил, какви са източниците за финансиране.

Затова предлагам да одобрим едно съобщение, което да бъде качено на интернет страницата ни, което да е адресирано до всички печатни и електронни медии и с което да им напомним какви са разпоредбите на чл. 205, съответно да им укажем, че следва да ги спазват. Проектът на това съобщение е качен във вътрешната мрежа. Заглавието му е: „Съобщение – Социологически проучвания”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Коментари и предложения, колеги? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с това съобщение, което да бъде публикувано на нашата интернет страница, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*).

Други доклади по жалби и сигнали, колеги? Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Днес ми е разпределено и качено, съгласно указанията на председателя, под № НС-22-332. Не помня какво решихме – да ги четем или да не ги четем-

Господин Методи Марков се оплаква, че в една партия под № 10 в Стара Загора е включен човек, който бил служител на Държавна сигурност, пък уволнен заради недопустимо деяние – описва деянието. Казва, че в Стара Загора живеят и строят достойни хора и е недопустимо в редиците на 27.МИР да се редят такива личности. „В правомощията, които са ви дадени от закона, сте длъжни да отстраните този позор”, казва той.

Като няма искане, очевидно сигналът ще бъде за сведение, но ми е разпределен и го докладвам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колега, аз не го приех дори и като сигнал, затова не съм го разпределила по начина, по който разпределям жалби и сигнали. По-скоро писмо за сведение – така го виждам, но всичко, което се получава в Централната избирателна комисия, го разпределям.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Понеже пише: „Разпределено на господин Ивков за доклад и за вътрешна мрежа”. Качено е във вътрешната мрежа и аз го докладвам, за да мине.

Очевидно е, че не е в нашите правомощия, очевидно, че не знаем дали отговаря на истината това, което ни пише, пък и да отговаря изобщо не е наша работа да се занимаваме с това.

Оставям го за сведение.

Имам един отговор на госпожа Нели Валентинова Члашка-Мелиду. Тя е редактор в „Оф нюз” и ни питаше: „На основание Закона за достъп на обществена информация желая да ми бъде представена наличната информация относно броя на хората, които са гласували два пъти на всички избори от 2005 г. насам. Ако наличната информация е за по-кратък период – за периода, за който имате данни, както и разбивка по избирателни райони.

Вторият въпрос: Кой орган е сезиран за тези случаи и как са наказани тези хора?”.

Входящият номер е НС-20-300 от 18 септември 2014 г. и трябва да е качен в днешна вътрешна мрежа.

Ако не е качен и не го вижда никой, то тогава ще ви го докладвам по-нататък. Ще изляза, за да видя какво става и къде е качен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Други доклади по жалби и сигнали, колеги? Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, не съм го качила във вътрешната мрежа, но това е един сигнал до нас от Асоциация „Прозрачност без граници” с вх. № НС-18-45 от 19 септември 2014 г., с което ни информират, че бащата на човек, който се е обърнал към тях – Любен Иванов Чобанов, е починал преди близо две години, но фигурира в избирателните списъци.

„В тази връзка се обръщаме към вас с молба да извършите проверка на обстоятелствата, изнесени в сигнала, както и да предприемете действия, съобразно вашите правомощия.

Предвид фактът, че мониторинга, който нашата организация извършва, включва и наблюдение на развитието на случая, молим да ни информирате за резултатите от проверката.

Надяваме се, че ще получим вашето съдействие”.

Аз днес, в съдействие с колегата Христов, проверихме лицето и затова отговорът ми е следния:

„Във връзка с Ваш сигнал с вх. № НС-18-45 от 19 септември 2014 г. Ви информираме, че от направената служебна проверка от

Централната изборителна комисия се установи, че лицето Любен Иванов Чобанов се води починало в Национална база данни „Население“ и е отбелязано, че лицето не отговаря на условията за вписване в изборителните списъци.”

Допълнила съм и, че „Окончателните списъци ще бъдат готови след 24 септември 2014 г.”.

Не знам дали последното да остане или да го махна?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложеният ни отговор по сигнала, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за - 12** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против - няма**.

Продължете, колега.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, качено е във вътрешната мрежа с вх. № НС-08-65 от 23 септември 2014 г. – това е по административно дело 11883 от 2014 г., Решението на Върховния административен съд, така че можете да се запознаете, с което ни отменя по жалба на Найме Мустафа Мустафа Решение № 942-НС от 15 септември 2014 г. на Централната изборителна комисия, с което е постановено решение за отхвърляне на искането на Фондация „Европейска алтернатива за развитие” за регистрация на Найме Мустафа Мустафа като наблюдател. Връща преписката на Централната изборителна комисия, в съответствие с дадените указания по тълкуване и прилагане на закона.

Моля да се запознаете. Това засега за информация.

Имам един сигнал от Стефан Манов, който съм качила във вътрешната мрежа с вх. № НС-00-321. Това е, че са регистрирани на ГИСДИ, а след това се оказва, че имало лице, което е в листите. Но днес колегата Пенев докладва, че лицето е подало ... Може би в този смисъл да отговоря на Стефан Манов и когато подготвя отговора ще ви го представя.

Ако разрешите, изпуснах една заявка?

Колеги, тази заявка ви докладвах на 20 септември 2014 г. Това е „ДИР.БГ” и ПП „Нова България” на стойност 5940 лв. Тогава ви докладвах и ви казах, че търся контакти с ДИР.БГ дали са си обявили тарифите, защото понякога един сайт е част от друга медийна група. Свързах се и с тях. Днес получихме от тях ценова листа, която е валидна от 1 април 2012 г. – поне така е написано. Другаде не съм намерила.

Моето предложение е да направим отказ, тъй като нямат и към този момент – то и към този момент не върши работа, но в момента, в който трябваше, нямат обявени тарифи.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Коментари по този повод, колеги? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с предложението, направено от колегата Цанева, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Александър Андреев, Георги Баханов, Емануил Христов, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против - няма**.

Заповядайте, колега Андреев.

АЛЕКСАНДЪР АНДРЕЕВ: Уважаеми колеги, в днешно заседание във вътрешната мрежа е качен получен сигнал с вх. № НС-11-19 от 23 септември 2014 г. Сигналът е подаден от Иван Събев – общински съветник и председател на Коалиция „Пряка демокрация” в гр. Трявна. Същото е адресирано до Районна прокуратура – Трявна, с копие до Централната избирателна комисия и копие до Върховна административна прокуратура. Същото е във връзка с обстоятелството, че независимо от влезли в сила Решение № 61 на Административен съд – Габрово, и потвърдено с Решение № 10185 от 11 юли 2012 г. на Върховния административен съд е отказано да бъдат прекратени предсрочните пълномощия на общинския съветник Стефан Блажев, като лицето, което е подало

сигналят, твърди, че не е налице престъпление от страна на членовете на ОИК, а именно на основание чл. 296, ал. 1 от НК. Към съответния сигнал в копие за нас са приложени и съответно доказателствата, а именно: писмото, което ние сме изпращали във връзка с изпълнение на Решението на Върховния административен съд и Административен съд; протоколи от заседанията на ОИК – община Трявна.

Тъй като ние сме в копие и същото е адресирано до Районна прокуратура – Трявна, предлагам същото да остане за сведение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Не виждам коментари.

Остава за сведение.

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с днешна дата ми е разпределен като сигнал, качено е в днешна поща с № НС-22-330, обозначено като сигнал, но то по-скоро се явява изложение от лицето Димитър Крумов Павлов. Освен до Централната изборителна комисия е адресирано до много институции – президент на Републиката, министър-председател, ДАНС, Европейски парламент.

Лицето ни уведомява, че спрямо него е извършена имотна измама в гр. Банкя.

Считам, че са извън компетентностите на Централната изборителна комисия темата и оплакването на лицето Димитър Крумов Павлов, поради което ви предлагам да го приемем за сведение.

Ако желаете, можете да го изчетете и да се запознаете с него.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Остава за сведение.

Заповядайте, колега Цачев.

РУМЕН ЦАЧЕВ: Благодаря. Колеги, с вх. № НС-18-55 от днешна дата в Централната изборителна комисия е получена жалба от ГИСДИ срещу решение на Районна изборителна комисия – Бургас, с което решение комисията е оставила без уважение сигнал,

изпратен до тях по повод нарушение на правилата на чл. 205 от Изборния кодекс. Очакваме от районната изборителна комисия изпращане на преписката в Централната изборителна комисия, предвид това, че жалбата е изпратена директно до Централната изборителна комисия и е с копие до Гражданския борд за свободни и прозрачни избори.

След като получим преписката в пълнота, на следващото заседание ще разгледаме жалбата по същество и ще приемем решение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря за пълната информация, която представихте на членовете на Централната изборителна комисия, колега.

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, докладвам ви писмо с входящ номер към ЧМИ-15-38 от 16 септември 2014 г. Коства ми малко време да уточня.

Искам да обърна внимание, че оригинала е получен на 23 септември 2014 г., а номерът е от 16 септември 2014 г. Искам да ви уверя, че няма нищо общо с преписката под този номер от 16 септември 2014 г. За първи път едва сега Общинска изборителна комисия – Кайнарджа, ни изпраща одобрен образец на бюлетината за гласуване в частичния избор за кмет на кметство с изх. № 78 от 19 септември 2014 г.

Това, което прави впечатление, и тъй като става въпрос за изразяване на бележки, които са по одобрения образец, можем, разбира се, да отложим за утрешното заседание, ако искате, можем да приемем и днес с Протоколно решение едно указание към ОИК – Кайнарджа.

Тъй като бюлетината трябва да е публикувана във вътрешната мрежа ще ви помоля да обърнете внимание на тази бюлетина като образец. Отново забелязваме, че в номера на изборния район липсва номера на населеното място по ЕКАТЕ,

затова ще им предложим този номер да се допълни с номера на кметство Средище.

Второто нещо, на което искам да обърна внимание, и за целта съм помолила отново да се публикува във вътрешната мрежа и бюлетината за кмет на кметство Партизанин, община Братя Даскалови. Ние в събота изпратихме указание единствено и само като уточнение по номера на бюлетината по този образец.

А каква е връзката? Връзката е участието на независим кандидат. В бюлетината за гласуване в община Братя Даскалови инициативният комитет е изписан с наименованието, така както специално изискваше отмененият Изборен кодекс. Но след името на независимия кандидат има запис „независим”, след тире.

Считам, че това е в оперативната самостоятелност на ОИК-те да одобряват образца на бюлетина за гласуване в изборния район, но в случая по отношение на бюлетината за кмет на кметство Средище, община Кайнарджа, моля да обърнете внимание на записа за инициативен комитет под № 2 в бюлетината.

В лявата първа част на този ред пише „Инициативен комитет в подкрепа на независим кандидат” и отдолу с малки букви в скоби – „независим кандидат”. А след квадратчето с № 2 името на независимия кандидат е самостоятелно, няма запис „независим” след името, така както е изискването на закона.

Поради тази причина, може би ако не можем днес да приемем Протоколното решение, да отложим за утре, но ще помоля да се помисли и да имаме предложение за указание до Общинска избирателна комисия – Кайнарджа, относно записа за инициативен комитет, да отпаднат думите „в подкрепа на независим кандидат” и че след името на независимия кандидат трябва да се отпечата думичката „независим”.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви, че днес имахме три дела във вас, като по две от тях – по дело № 11976 по жалба на

„България на гражданите” срещу наше Решение № 961-НС Върховния административен съд отменя решението и ни връща преписката за ново произнасяне.

Също така по дело № 11883 по жалба на Найме Мустафа срещу наше Решение № 942-НС Върховния административен съд отменя решението и връща за ново произнасяне по преписката.

Административно дело № 11975 от 2014 г. – това е по жалба на „Равни пред закона” срещу наше Решение № 935-НС, жалбата е оставена без разглеждане и производството по делото е прекратено.

И срещу Решение № 937 колегата Ивков ни представляваше по делото.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Това беше за сведение.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви, че за утре са насрочени във Върховния административен съд пет дела:

По дело № 12049, насрочено за 24 септември 2014 г. от 13,30 ч., образувано е по жалба на „България на гражданите” срещу наше Решение № 973-НС. Решението е в хипотеза на отхвърляне, така че предлагам да не изпращаме представител.

По дело № 12051, също за 24 септември 2014 г. от 13,30 ч., образувано по жалба на „Земеделски младежки съюз” срещу наше Решение № 984-НС. То също е взето в хипотеза на отхвърляне, така че предлагам да не изпращаме представител.

По дело 12050, насрочено за 25 септември 2014 г. от 13,30 ч. Образувано е по жалба на „България на гражданите” срещу Решение № 972-НС. То също е в хипотеза на отхвърляне, така че ще ви предложа да не изпращаме представител.

По дело 12052 за 25 септември 2014 г. от 13,30 ч. по жалба на „Младежка толерантност” срещу наше Решение № 955-НС. Там имаме отказ за регистрация. Колегата Бойкинова е била докладчик, така че ще говоря с нея и ще предложа тя да представлява Централната избирателна комисия на 25 септември 2014 г.

Другото дело, което обсъдихме в началото на нашето заседание, е образувано по жалба на коалиция от партии и „Патриотичен фронт”, което е насрочено за 24 септември 2014 г. от 13,30 ч. Делото е № 12048. Както ви предложих, предлагам с колегата Пенев да представляваме Централната изборителна комисия.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Колеги, който е съгласен колегата Пенев и колегата Матева да представляват Централната изборителна комисия, моля да гласува.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за - 13** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*), **против - няма**.

Заповядайте, колега Сюлейманов.

МЕТИН СЮЛЕЙМАНОВ: Колеги, днес ми е разпределен един сигнал. Качен е във вътрешната мрежа, тъй като така е резолуирано. Той е с № НС-22-329. наименуван е „Докладна записка”.

Сигналът е от Недялка Николова – директор на Професионалната гимназия по земеделие в Каварна. С този сигнал тя се оплаква от действията на свой колега – госпожа Нина Ставрева, която е член на БСП и е регистрирана в листата на същата партия, която организира бивши ученици, родители и членове на БСП да протестират пред училището. Явно, според мен, става въпрос за някакви трудово-правни отношения, с оглед снимковият материал, който е приложен към докладната.

На този етап това е получено по електронната поща. Очакваме материалите да пристигнат в оригинал. Междувременно

съм провел разговор с председателя на районната изборителна комисия в Добрич, която също е получила сигнала.

На този етап е за сведение. Евентуално след като получим материалите, предлагам да ги препратим по компетентност.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, продължаваме със следващи точки – „Доклади по писма” и „Разни”.

Точки 16 и 17 – Доклади по писма. Разни.

Колеги, заявките са следните: колегата Ивков, колегата Баханов, колегата Христов, колегата Нейкова, колегата Грозева, колегата Златарева, колегата Манева и след това останалите, които не са се заявили.

Заповядайте, колега Ивков.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Колеги, било е качено, само че под № 18-50. Аз казах по входящ номер, затова не го намерихме. Моля да погледнете № 18-50. Преди малко докладвах входящият номер, запитването е от 18 септември 2014 г.

Аз лично никога не съм се занимавал с това нещо и малко ме затрудни. Да го видим. Този път заедно със Стоян Русинов от Администрацията издирихме наличната в Централната изборителна комисия информация. Считам, че тя може да бъде предоставена. Тъй като той ми я предостави на хартиен носител. По опис съм дал отговор. Вижте отговорът и ми кажете дали одобрявате за изпращане този вид документи, които са цяла папка.

РОСИЦА МАТЕВА: Къде да го видим?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Подготвил съм отговор под № 18-50, другото ви го прочетох. Редакторът в „Оф нюз” Нели Валентинова Члашка-Мелиду ни пита следното:

„Уважаеми госпожи и господа, на основание Закона за достъп на обществена информация желая да ми бъде предоставена наличната информация относно броя на хората, които са гласували два пъти на всички избори от 2005 г. насам. Ако наличната

информация е за по-кратък период” – великодушно ни разрешава да ѝ дадем за по-кратък период – „както и разбивка по избирателни райони”.

Вторият ѝ въпрос е: Кой орган е сезиран за тези случаи и как са наказани тези хора?”.

Иска копия на хартиен носител или копия на технически носител.

Извадил съм копия на хартиен носител и придружителното писмо е на вашето внимание. Приемам всякакви поправки, но е време да ѝ изпратим отговор, защото решихме с Протоколно решение да ѝ изпратим отговор.

Описал съм документите, които изпращам, накрая на писмото в приложения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колеги.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Разбивката – по райони.

ИВАЙЛО ИВКОВ: По избирателни райони? За да ги види по избирателни райони, не трябва ли да ѝ изпратим за ...

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Ние можем да ѝ изпратим само това, с което разполагаме като информация, за тези, които са гласували два пъти.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Да ѝ изпратим повече информация, пък тя да си намери, ако смятате, че не е секретна някъде. (*Уточнения между членовете на комисията.*)

Аз съм я описал: „В отговор на вторият Ви въпрос Ви уведомяваме, че за извършените нарушения сме сезирали Прокуратурата, за да извърши необходимите действия съгласно нейната компетентност”.

По първия въпрос: „Лица гласували повече от един път – 105”, т. 4 за изборите ... Ние нямаме информация за другите избори. Казваме ѝ кое какво значи и изпращаме информацията, за да си направи справка, защото има освен гласувалите два пъти и такива, които са били без право на глас пък са гласували. Разширил съм

информацията като обем за това, което имаме, но пък ние ѝ даваме за искания период, защото нямаме.

Аз мисля, че така е добре.

Предложете кое да махна и ще го махна. (*Уточнения между членовете на комисията.*)

РОСИЦА МАТЕВА: Тя като физическо лице ли иска тази информация?

ИВАЙЛО ИВКОВ: Редактор в „Оф нюз“.

Ние имаме данни само за избори за 2013 г. за народни представители и да сложа само първото тире – че са гласували повече от един път 105. Да оставя първото изречение, че „От 2005 до 2010 г. архивът на ЦИК е предаден на Държавен архив“, и да оставя: „В отговор на вторият Ви въпрос Ви уведомяваме, че за извършените нарушения сме сезирали Прокуратурата“, като съответно махна приложенията и оставя само това писмо, което касае гласувалите два пъти през 2013 г.

Така ли да разбирам поправките.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Само в тази му част.

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Исках да кажа, че ако т. 4 е вярна цялата, с трите тирета, нека да остане цялата.

Колега Ивков, предложих ако точка 4 е вярна цялата, да остане цялата с трите тирета.

ИВАЙЛО ИВКОВ: Първото уводно изречение, т. 4, никакви документи не се изпращат, само се казва „т. 4“, отговор на втория въпрос и махам приложенията като оставям само това.

Приемаме ли така?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с така предложеното писмо, редактирано в залата по начина, по който току-що колегата Ивков представи, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за - 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка*

Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Таня Цанева и Цветозар Томов), против – няма.

Заповядайте, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: Благодаря. Уважаеми колеги, в днешното заседание проектът е № 18-43 – „СДВР”. Проект по преписка № 23-020. Изготвен е отговор. Само ще обърна внимание на колегите, че освен обичайно търсените документи от нас, разследващият полицаи под входящ номер на Централната изборителна комисия ИП-04-02-442 от 19 септември 2014 г. иска да предоставим и удостоверение от Сметната палата на съответните партии – 2; декларацията по чл. 133; образец от печат; образец от подписа на представляващия партията. Повече отколкото досега нормално търсят по тези преписки.

Аз съм подготвил всички, но ви моля и за становище дали тези неща трябва да се изпращат всички на НАП, в каква връзка искат и образец от печат, образец от подписи на „Българска национална патриотична партия” и на „Националдемократична партия на България”, удостоверение от Сметната палата, удостоверение от ДСКа за тези партии. Подготвил съм ги, но ще ви моля за становище дали да изпращаме всички тези неща.

Отделно от това първо, искането е за двете партии – „Националдемократична” и „Българска националпатриотична”, но пък третият абзац на т. 1 е: „Кое лице от състава на ЦИК е приело документите по регистрация на ПП „Съюз на комунистите в България?”, което няма връзка с другите две.

Въпреки това съм подготвил и заверено копие на входящия регистър на „Съюз на комунистите в България”, за да се информират, ако не ... (*Уточнения между членовете на комисията.*)

Чакам становище дали да изпращам и тези документи – ДСКа, удостоверение от ДСКа, образци от подпис и печат на лицата ...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, запознахте се с така предложеният ни проект на отговор. Има ли коментари? Няма.

Който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма**.

Продължете, колега Баханов.

ГЕОРГИ БАХАНОВ: С вх. № НС-22-314 от 19 септември 2014 г. ми е разпределено писмо от Николай Мотков – работи и живее в Испания.

„Интересува ме дали мога да гласувам на парламентарните избори на 5 октомври 2014 г., при положение че не съм подал заявление за гласуване в чужбина? Благодаря ви предварително”.

Предлагам стандартният отговор – „Можете да намерите отговор на Вашия въпрос на сайта на Централната избирателна комисия”, който касае неговият случай.

Второто, което имам, е № НС-22-315 от 29 септември 2014 г. от Добромир Пеев.

„Здравейте, регистрирал съм се да гласувам в Сингапур и бих искал да знам къде ще бъде избирателната секция, къде и как мога да получа тази информация? Предварително благодаря”.

Ще му кажем, че допълнително могат да се намерят адресите на секциите в Сингапур.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, продължаваме със следващ докладчик – колегата Христов. Да се готви колегата Нейкова.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, има едно кратко писъмце от един ред и половина до госпожа Алексиева, което ми е дала за доклад. Писмото е от Христина Бодурова, която се води редактор на предаването „Миролюба Бенатова представя”. Съвсем кратко е:

„Уважаема госпожо Алексиева, мога ли да получа бюлетина от европейските избори, състояли се тази година? В частност сканираните протоколи от избирателните секции в Лондон?”.

Двете изречения са коренно различни – бюлетина си е бюлетин, но той не съдържа точно това частно, което търси – сканираните протоколи. Те там нямат сканирани протоколи. Има имейл адрес и телефон.

Ако разрешите, да я питам какво точно иска, защото едното с другото са несъвместими.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Тя не беше ли в „Нова телевизия”.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: В bTV беше, но ...

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Може би е bTV, защото гледах преди два дни.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: От „Нова телевизия” ми се обадиха, тъй като имаше грешка на страницата. След това се появи, че няколко дни търсят сканираните протоколи.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Да, тя тук пише „в частност сканираните протоколи”, но тях ги има на нашата интернет страница и тогава не е необходима бюлетината. То е два тома. Ако наистина търсят това, ще ѝ кажа къде да ги намери. Има телефон и имейл, така че не е проблем.

Предлагам това да бъде засега стъпката, ако държи да получи бюлетините – ще докладвам допълнително. Ако е за това, ще ѝ кажа къде може да го намери, така че не е проблем.

Имам още едно писмо, което е от Ивайло Цонев. Писмото е от 19 септември 2014 г. Тук два-три дни все го отлагахме. Ивайло Цонев отправя писмо и от Обществения съвет, с което ни моли, ако е възможно да му предоставим „Списъка с имената и адресите на разкритите секции в страната в работен формат на Ексел, в който бихме могли да обработим по-добре данните. Списъкът на страницата на ЦИК, за съжаление, не позволява работа върху тях”.

Аз мисля, че няма проблем да му предоставим файла, защото го имаме. Той е с адресите и наистина е в Ексел ...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, днес в работен порядък беше при мен правният съветник на ОССЕ и Ивайло Цонев, между другото, сега е преводач. Казаха ми, че е имало такова запитване. Аз не знаех, но осигурих и им го дадох. Така че въпросът е решен.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: По повод вметнатото от колегата Цанева. Госпожо председател, мога ли да помоля да се възприеме от тази Централна изборителна комисия практика, която сме имали в старата Централна изборителна комисия по повод срещи, които се провеждат с представители на международни мисии и международните наблюдатели на изборите.

Независимо, че определяме лица за контакти и те могат да се свързват с тези лица, практиката в старата комисия беше: за всяка среща лицето за контакти уведомява комисията и се провежда среща, като нашата идея беше винаги да има поне по двама представители на Централната изборителна комисия.

Считам тази практика за добра и моля, ако тази комисия няма нищо против, да я възприеме и за целите на тези наблюдения.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, ще го подложa на гласуване.

Колегата Цанева иска да каже нещо по този повод.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Колеги, аз нямам нищо против, ако комисията прецени, да процедираме по този начин. Най-малко аз мога да бъда обвинена, че не съм докладвала за всяка една среща и за всеки един разговор, който е проведен било с Обществения съвет, било и с ОССЕ. И това щях да докладвам.

Може би ще трябва да обясним с едно писмо, да пратим на ОССЕ, за да им кажем за нашите правила, защото на мен ми се обадиха в 13,00 ч. и ми казаха: „Ще дойдем след 10 мин. искаме по този въпрос да се получи това, което сме заявили” и т.н.

Това не са планирани срещи предварително или ден преди това, или писмено. Ако кажете, когато ми се обаждат по телефона, аз

ще отказвам и ще искам и други колеги да присъстват. Първо ще го гласуваме на комисия и след това ще направим тези срещи. Не възразявам.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колега Цанева, моля не подменяйте нито думите ми, нито е имало обвинение в предложението ми, нито упрек към Вас, нито пък съм казала, че не сте докладвали.

Сега обаче ще кажа нещо друго. Като се обадят: „След 10 мин. ще бъдем тук”, ако ние имаме общото съгласие в Централната изборителна комисия, както твърдите, че няма нищо лошо в това, ако наистина няма нищо лошо, тук сме непрекъснато на територията на ЦИК. Непременно и задължително ще се намери и втори човек. Считайте ме за предварително приела предложението и поканата от всеки един колега, който си е уговорил среща. Ако някой не може, друг ще може да приеме. Така че принципно ако имаме съгласието, пак казвам, ако има воля – пътища много.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Добре. (*Уточнения между членовете на комисията.*)

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Христов.

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Ще разрешите ли ЦИК да им предостави в електронен вид имената?

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, по този въпрос?

Заповядайте, колега Томов.

ЦВЕТОЗАР ТОМОВ: Моето предложение беше да предоставим на Обществения съвет в Екселски формат, за да имат възможност да я ползват за аналитични цели. Това решение беше гласувано, ние имаме качено във вътрешната поща и мисля, че не би трябвало да има пречка да им предоставим, освен ако не решим да прегласуваме протоколните си решения.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Предлагам да извадим протоколното решение, защото аз пък имам друг спомен. Нямам нищо против да гласуваме конкретен случай и да предоставим.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, мисля, че проведохме един конструктивен дебат в оперативен порядък извън микрофоните.

Който е съгласен тази информация да бъде качена на нашата страница в Екселски формат и да бъде предоставена в Ексел формат, моля да гласува.

Гласували **14** членове на ЦИК: **за – 14** (*Ивилина Алексиева, Маргарита Златарева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

ЕМАНУИЛ ХРИСТОВ: Колеги, от дата 18 септември 2014 г., тъй като трябваше да се направи превод от английски език, ни е изпратено писмо от една фирма. Самото писмо е наименувано като „Оборудване за изборите” и е изпратено на внимание на председателя, също така.

„Добър ден, госпожо Алексиева, надявам се, че сте добре. Нашето дружество „Пак Флаг Лимитид” е международно известен производител на оборудване за изборите. Оборудването включва избирателни кабинки, урни и най-различни аксесоари”.

Дават адресът на сайта си, където явно има целият набор от тези неща.

„Ние сме присъствали на предишни конференции на АССО”. където бяхте в Букурещ „За съжаление, не можахме да присъстваме на тазгодишната конференция в Будапеща. Ние продаваме нашите избирателни кабинки в цяла Европа и САЩ. Интересува ни как се закупуват тези материали в България – дали се закупуват от Централната избирателна комисия или от самите общини? Има ли тържна процедура? Може би Вие ще ни дадете някаква представа.

За Ваша информация, всяка от нашите кабинни има четири отделения – едното отделение за използване от лица в инвалидни колички, така че да могат да гласуват по същия начин, както и другите гласоподаватели.

Ще Ви бъда благодарен, ако получа бърз отговор от Вас. Ако не можете да ми отговорите, моля да ме свържете с някой друг, който ще може да ми отговори.

Поздрави, Пол Хардин”.

Колеги, тук става въпрос за оборудване, което по Изборния кодекс е задължение на Министерския съвет, тъй като организационно-техническата подготовка е изцяло на Министерския съвет, макар че става с помощта на общините.

Това, което смятам да му отговоря съвсем кратко, е, че Централната избирателна комисия няма задължение за това и, ако желае, да се обърне към Министерския съвет, тъй като точно техническата подготовката е тяхно задължение.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с този отговор, моля да гласува

Който е съгласен с така предложенят ни проект на решение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

Заповядайте, колега Нейкова.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: Колеги, с № ЧМИ-15-40 е получено по електронната поща писмо от Общинска избирателна комисия – Кирково, с което ни изпращат списъка на кандидатите за кмет на кметство Горно Кирково, община Кирково, област Кърджали.

Предлагам ви да го приемем за сведение. (*Реплика от госпожа Севинч Солакова.*)

Така са го записали, че изпращат – „Изпращаме списък на кандидатите за кмет на кметство”. (*Реплика от госпожа Севинч Солакова.*)

Предлагам ви да го приемем за сведение. Ще направя допълнителна проверка в нашите решения за реда за проверка и, ако е ангажимент на ЦИК, ще организирам препращането за проверка към ГРАО.

Тогава ще го докладвам отново.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

КАМЕЛИЯ НЕЙКОВА: За Пазарджик мисля, че ще докладва колегата Грозева, тъй като и двете имаме това писмо.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, прочетете писмото с вх. № НС-15-186, качено на днешното заседание – „Оставки членове СИК”.

Отговорът е № 18-45, РИК – Пазарджик. Става въпрос за членове на секционни избирателни комисии, които са регистрирани в бюрата по труда. Ние сме имали и по време на изборите такъв проблем. С наше Решение № 660-НС от 7 август 2014 г., с което сме определили възнагражденията на РИК и СИК, в т. 5 сме дали съответните указания, а именно, че членовете на СИК за времето за работа в съответните комисии се осигуряват като лица, упражняващи трудова дейност на изборна длъжност, като осигурителните вноски се внасят за деня на изборите и се изчисляват върху размера на еднократното възнаграждение. Тъй като денят на изборите е винаги в неделя и това не касае бюрата по труда, където са регистрирани съответните членове на секционните избирателни комисии.

Също съм предложила да бъде изпратено до кметовете на всички общини, които изплащат възнагражденията на секционните избирателни комисии, а и да доведем до знание съответното писмо

до всички районни избирателни комисии, ако, разбира се, комисията е съгласна.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Колеги, предложения, коментари? Не виждам.

Колеги, който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Имам още едно малко, което е пристигнало от вчера – актуализиран файл с адресите на секциите извън страната. Пристигнало е с вх. № НС-04-01-53. Това са вече актуалните адреси на секциите извън страната.

Предлагам на комисията да качим съответния файл на нашата страница за информация, тъй като има много чести запитвания: „Къде се намира тази секция? Какъв е адреса на секциите?“. Ако – не, го оставям в Канцеларията за всеки, който пожелае.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Това е за сведение.

Колеги, следващият докладчик е колегата Чаушев.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Това е за сведение. Още вчера гласувахме тази информация да се качва на сайта.

Предлагам да се качи.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Вчера гласувахме окончателните секции, които получихме от Външно министерство – номера по градове и държави, колега.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Както и да е, да не влизаме пак в препирни.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Разбира се, аз го предложих, но не го подложиха на гласуване.

ЕРХАН ЧАУШЕВ: Естествено. Аз го предлагам пак, защото голите цифри нищо не значат. Гражданите се интересуват само и единствено къде са адресите на тези секции в чужбина. Много важно ще е като почнем да ги делим на отделни графички – тук едно, там две.

Предлагам да се качи на сайта с наименование, както го има в сайта – „Списък на адресите на изборителните секции в страната”, така да има „Списък на изборителните секции извън страната” и да си публикуваме съвсем нормално този текст.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега. Пропуснах. Аз мислех, че сме го гласували.

Който е съгласен с така направеното предложение, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

Заповядайте, колега Матева.

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви едно писмо, което е пристигнало по пощата при нас от Драгомир Танев Манолов, който е лишен от свобода и изтърпява наказанието си в Затворническо общежитие „Кремиковци” към Софийския затвор. Той желае да гласува на предстоящите избори и иска от нас разрешение да му разрешим да гласува на избори и при референдуми, като основание за приложимостта това е задължението да бъдат акцентирани международно правните норми, приети от международни структури, на които България е член, и в случая тези на Европейския съюз и Съдът по правата на човека, като се позовава на дело на Джон Хърст срещу Великобритания. Цитирал е номера на делото.

Не съм подготвила отговор, но ако решите, предлагам да му отговоря, че съгласно българският Изборен кодекс чл. 243, във връзка с чл. 42 от Конституцията на Република България лишените

от свобода нямат право да гласуват и Централната изборителна комисия не е органа, оправомощен да дава разрешение за гласуване.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Колеги, който е съгласен с този отговор, моля да гласува.

Гласували **13** членове на ЦИК: **за – 13** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Владимир Пенев, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев, Таня Цанева и Цветозар Томов*), **против – няма.**

РОСИЦА МАТЕВА: Колеги, докладвам ви още едно писмо, което е качено вече във вътрешната мрежа на 18 септември 2014 г. под № 22-299. Ако искате, можете да го видите, то е интересно. Писмото е от един господин от Пловдив, но не си е написал името, а само инициалите „Д. А. М.”. Извинява се за лошото писане и от името не много граждани в Пловдив ни пита за следното – всъщност писмото е адресирано до „Уважаеми председател на ЦИК”, защо сме разкрили 150 секции за гласуване на нашите изселници в Турция.

Мога да ви го зачета цялото, но смятам, че е абсолютно излишно. Прочетете го, ако желаете.

Докладвам ви го за сведение.

Другото, което ви докладвам, според мен, също за сведение. Качено е също в днешната мрежа - № НС-22-326 от 23 септември 2014 г. Отново предлагам да не го чета, защото ...

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Има ли други доклади, колеги?

Заповядайте, колега Грозева.

ИВАНКА ГРОЗЕВА: Уважаеми колеги, с вх. № НС-15-183 от 23 септември 2014 г. от Районна изборителна комисия – Враца, са пристигнали оригиналите на документите, а именно: пълномощно, предложение, декларация във връзка с предложението за смяна на Марина Маринова Мишева, която е подала оставка, и с наше Решение № 1006-НС от 19 септември 2014 г. е била освободена и на нейно място е била назначена Елеонора Красимирова Христова.

Докладвам ви, че са пристигнали оригиналите на тези документи.

С вх. № НС-06-44 от 23 септември 2014 г. е пристигнало от община Долна Митрополия писмо, в което общинската администрация ни уведомява, че в общинска администрация гр. Долна Митрополия не са постъпили заявления за вписване в избирателен списък Част II от гражданите на друга държава – членка на Европейския съюз. Както знаете, в община Долна Митрополия на 12 октомври 2014 г. има частичен избор. В тази връзка е и това съобщение.

С вх. № НС-15-214 от 23 септември 2014 г. е пристигнало писмо от господин Любомир Маринков – главният секретар на Общинска администрация - Враца, който ни уведомява, че са качили съобщение относно обучението на секционните избирателни комисии и го прилага, а също така и съответно ни съобщава за упълномощените членове, които ще приемат книгата и материалите. Той ни уведомява за абсолютно всички.

С вх. № НС-10-66 от 19 септември 2014 г., към него е приложено под същия номер и от 22 септември 2014 г., е пристигнало предложение от Реформаторски блок. Разбира се, аз съм го приобщила към вчерашното решение, но просто не съм имала възможност да го докладвам, както и едно допълнение за няколко секции.

Това е, което ви докладвах от 22 септември 2014 г. за Палма де Майорка, Виена, Палма де Майорка 2.

Пристигнало е с вх. № НС-10-64 от 19 септември 2014 г. допълнително писмено предложение от политическа партия „ДПС” за секционните избирателни комисии извън страната, ведно с предложени от тях резерви. Също е намерило своето място в гласуваното вчера решение за назначаване на секционните избирателни комисии извън страната.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря..

Заповядайте, колега Солакова.

СЕВИНЧ СОЛАКОВА: Колеги, във връзка с одобрената програма за посрещане на председателя и представители на Централната изборителна комисия на Южна Корея е необходимо да изпратим писмо до Националната служба за охрана, че за целите на съвместната програма ще бъдат ползвани автомобили, предоставени от Националната служба за охрана на Централната изборителна комисия със Споразумение регистрационен № 4097 от 16 декември 2013 г. за транспортното осигуряване на Централната изборителна комисия.

Тъй като тези коли могат да бъдат ползвани, както ни обърнаха внимание, само за целите, за които са предоставени, а именно обезпечаване транспортно на председателя и на членовете на Централната изборителна комисия на Република България.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря.

Който е съгласен с това писмо, моля да гласува.

Гласували **12** членове на ЦИК: **за** – **12** (*Ивилина Алексиева, Севинч Солакова, Георги Баханов, Емануил Христов, Ерхан Чаушев, Ивайло Ивков, Иванка Грозева, Камелия Нейкова, Метин Сюлейманов, Росица Матева, Румен Цачев и Таня Цанева*), **против - няма**.

Заповядайте, колега Цанева.

ТАНЯ ЦАНЕВА: Аз очаквах т. „Разни”, за да мога да ви информирам, че днес между 13,15 и 13,30 ч. се срещнах по искане с господин Лех. Зададените въпроси бяха:

Има ли текучество по отношение на районните изборителни комисии и секционните изборителни комисии?

Как се попълват?

Обясних му, че партиите, които участват в консултациите, освен основният състав предлагат и резервни членове.

Поискаха справка, която им предоставих за регистрираните наблюдатели към този момент. Това, което е качено и на сайта при нас.

Помолиха за списък на гласоподавателите по РИК-ве. Отговорът ми беше, че окончателните списъци още не са готови и ще бъдат готови след 24 към 27 септември 2014 г.

ПРЕДС. ИВИЛИНА АЛЕКСИЕВА: Благодаря, колега.

Други? Не виждам.

С това закривам днешното заседание на Централната изборителна комисия.

Моля всички колеги утре в 10,00 ч. за срещата с представителите на Централната изборителна комисия на Южна Корея.

Свиквам следващото заседание на Централната изборителна комисия утре в 14,00 ч.

Благодаря ви.

(Закрито в 19,35 ч.)

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ивилина Алексиева

СЕКРЕТАР:

Севинч Солакова

Стенограф:

Мая Станкова